

أسباب جنوح الأحداث

تأليف

TRAVIS HIRSCHI

ترجمة وتعقيب
الدكتور
محمد سلام محمد غباري

الكتاب الجامعي الحديث
محطة الرمل - الإسكندرية
١٩٨٥/٧





وقل اعلموا اني اتدعكم ورسولتي والمؤمنين
 صدره الله العظيم

أَسْبَابُ مَجْنُونِ الْأَعْدَاءِ

ترجمة وتعليق
المكتبة
محمّد سادّه محمد غباري

رقم التمسيد
المكتب الجامعي الحديث
٢٢ شارع الدكتور علي سامي
مطبعة الرمل - الإسكندرية

مقدمة

مشكلة الاحداث الجانحين من المشاكل الهامة التي تواجه جميع المجتمعات النامية منها والمتقدمة ، وعلى الرغم من الجهود التي تبذل لمواجهةها الا أنها لا تزال في تزايد مستمر ، والاحصائيات الخاصة بالانحراف والجريمة تشير الى الزيادة الكبيرة في عدد حالات السلوك المنحرف بأنواعه المختلفة بين الصغار والكبار .

ولذلك أدركت كل الامم المتحضرة أهمية وخطورة تلك المشكلة وبذلت كل الجهود لمواجهةها ، والتي كان من نتائجها ظهور التشريعات المتقدمة في مجال الاحداث الجانحين ، وهي تشريعات قامت على خلاصة النتائج العلمية والفكرية التي نتجت من تضافر جهود الاخصائيين النفسيين ، والاحصائيين الاجتماعيين والاطباء العقلين ، ورجال التربية ، ورجال القانون .. وغيرهم من المهتمين بتلك المشكلة ، وقد آمنوا جميعا بحق الحدث في الرعاية الكريمة وحسن التوجيه ، والتنشئة السليمة ، حتى اذا كبر ونضج وأصبح قادرا على مواجهة تبعات الحياة ، فإنه يضطلع بنصيبه كاملا في بناء ونماء المجتمع .

ولكن الحدث قد يصادفه العديد من العوامل التي تحيد به عن طريق السواء ، والتي تدفع به الى طريق الانحراف ، ويقول « لاوونبرج » *l.owenberg* لقد أوضحت ملاحظات خبراء جنوح الاحداث : أن الاحداث الجانحين نادرا ما يجعلون عوامل انحرافهم ، وغالبا ما يعترفون بأن سلوكهم لا يتفق مع قيم مجتمعهم .

وهناك عدة تفسيرات منها ما يشير الى أن سلوكهم نتيجة لحوادث لا يمكن مقاومتها ، وترتبط ببعض خبرات الطفولة ، ومنها ما يشير الى

أن سبب الانحراف هو عدم توافر الوسائل المشروعة لتحقيق الاهداف المرجوة ، وعلى الاخصائين الاجتماعيين أن يتفهموا كل هذه التفسيرات النفسية والبيئية لفهم السلوك غير المتفق مع قيم المجتمع .

ويقول « فink فink » ان ميدان الجنوح والانحراف يعتبر من أهم الميادين التي تتعامل معها الخدمة الاجتماعية ، الا أن هذا الميدان يحتاج الى مزيد من الوضوح بالنسبة للعاملين فيه ، ولذلك فهو مجال واسع ومفتوح يتيح الفرصة للاخصائين الاجتماعيين ، وكل العاملين في هذا المجال ، لكي تنمو طرقهم وتدخلاتهم المهنية (١) .

ولاهمية دراسة ميدان الأحداث الحانحين قام المترجم بتعريب هذا الكتاب لانه يحتوى على دراسة علمية جادة لاسباب جنوح الأحداث وقد اعتمد المؤلف في دراسته على المنهج العلمى بأساليبه وأدواته المختلفة التى حرص المؤلف على الاتزام بها .

وهذه الدراسة العملية تعتبر نموذجاً مثالياً للدراسات العملية في هذا المجال ، يستقينها كل باحث وكل دارس وكل عامل في هذا المجال . الهام ، وقد استطاع المؤلف أن يبرز في هذه الدراسة العوامل والاسباب المؤثرة في جنوح الأحداث بصورة جلية واضحة .

وقد احتوى هذا الكتاب على اثنتى عشر فصلا ، كل فصل فيه يتناول جانباً من جوانب هذه الدراسة القيمة ، فالفصل الاول يتكلم عن

- 1) Lowneberg M.F, Fundemental of Social Intervention «Colombia univer. Press, 1977, PP. 26 - 27.
- 2) Fink. J.A., «The Field of Social work, Seventh Edit, Briedhafft and winston, U.S.A., 1978, p 306.

أبعاد المشكلة في ضوء النظريات العلمية المفسرة للجنوح ، ومنها نظرية الضبط الاجتماعي ونظرية الانحراف الثقافي ، ونظريات الضغط ، ثم تناول الفصل الثانى النظرية الضابطة بالشرح والتوضيح مبرزاً صلتها بأسباب الجنوح .

ثم انتقل الفصل الثالث من هذا الكتاب الى توضيح العينة والبيانات حتى يعرف القارئ ماهى عينة الدراسة وكيفية اختيارها ، وكيف تم جمع البيانات الخاصة بتلك الدراسة ، ثم انتقل المؤلف الى الفصل الرابع الذى حاول فيه المؤلف تحديد ماهية الجنوح وأهم تعريفاته ، حتى يعرف القارئ بصورة واضحة ماهو المقصود بالجنوح الذى أهتمت به هذه الدراسة ، هذا بالإضافة الى ما احتوى عليه الفصل الرابع من معارف ومعلومات قيمة عن التوزيع الاجتماعى للجنوح .

وقد أبرز المؤلف اسباب الجنوح التى توصل اليها من هذه الدراسة فى الفصل السادس حتى الفصل الحادى عشر . وهى : الارتباط بالوالدين فى الفصل السادس ، والارتباط بالمدرسة فى الفصل السابع ، والارتباط بالرفقاء فى الفصل الثامن ، والاشتراك فى الأنشطة فى الفصل العاشر ، ثم تكلم عن المعتقدات وأثرها على الجنوح فى ملفصل الحادى عشر ، ثم ذكر المؤلف فى نهاية الكتاب بعض التغيرات التقليدية للجنوح ، وأساليب الدراسة وأدواتها ، فى الملاحق الموضحة بنهاية هذا الكتاب .

والمرجع عندما قام بتعريف هذه الدراسة العلمية وقدمها للمهتمين بمجال جنوح الاحداث يرجو أن يتم الاستفادة منها بالصورة المرجوة ، فطلبة الدراسات العليا يستفيدون منها استفادة كبيرة ، لأنها توضح لهم كيف يتم اختيار موضوع البحث وكيف نختار الادوات المناسبة ، وكيف يتم التطبيق بصورة علمية تدل على مهارة المؤلف فى

ربط النظرية بالتطبيق بصورة علمية تدل على علم المؤلف وتمكنه ومهارته
في استخدام المنهج العلمى فى الدراسة والبحث بتمكن واقتدار .

كما يستفيد من هذه الدراسة كل العاملين فى ميدان جنوح الاحداث
بشتى تخصصاتهم . لانها تبرز بصورة واضحة اهم الاسباب المؤثرة فى
جنوح الاحداث .

كما يستفيد من هذه الدراسة أيضا : المدرسون والدارسون لهذا
المجال الهام ، ولا يخفى على أحد مدى أهمية مجال جنوح الاحداث ،
ولذلك يقدم المترجم هذا الكتاب للمكتبة العربية ، بالإضافة الى كتابين
آخرين فى نفس المجال هنا : « العلاج الإسلامى لانحراف الاحداث »
والمدخل الى الخدمة الاجتماعية الإسلاميه « عسى الله أن يوفقنا
جميعا الى ما فيه الخير لأمتنا وأوطاننا .

. والله الموفق . والله المستعان .

المترجم

د . محمد بسلامه محمد غبارى

الفصل الأول

أبعاد مشكلة الجنوح

الفصل الاول

ابعاد مشكلة الجنوح

هناك ابعاد أساسية لمشكلة الجنوح والسلوك المنحرف، هي
السائدة حاليا ، فوفقا لنظريات الضغط والدوافع فإن الرغبات الحقيقية
التي لا يسمح العرف السائد بتلبيتها تدفع الفرد للانحراف .

ووفقا لنظريات الضغط ، فإن الفرد الذى انقطعت صلاته بالنظام
المتعارف عليه بشكل ما ، يتولد لديه الاستعداد لارتكاب الافعال
المنحرفة .

أما بالنسبة لنظريات الانحراف الثقافي
فإن الشخص المنحرف يخضع لجموعة من المقاييس لا يقبلها المجتمع
(أو القدر الأكبر منه) .

وعلى الرغم من أن معظم النظريات الحالية للجنوح والجريمة
تحتوى — على الأقل — على بعدين من هذه الأبعاد الثلاثة ، وفي بعض
الاحيان تشملها جميعا الا أن التوفيق بين هذه النظريات غاية في
الصعوبة . فبينما تفترض نظريات الضغط أن سبب الانحراف يرجع إلى
ضعف الصلة أو انقطاعها عن المجتمع ونظامه المتعارف عليه ، فإن نظريات
الضغط تبني تفسيرها للانحراف على الضغوط التي ليس لها ما يبررها
كسبب يؤدي إلى الانحراف ، ومن ناحية أخرى فإذا كان من المنطقي
الافتراض — تمثيلا مع نظريات الضغط — أن أى فرد يجب أن يرتبط
بشكل ما مع العرف السائد ، فمن غير المعقول الافتراض أن الكثير
من الافراد على عكس ذلك كما تقول نظريات الضغط ، وأن الكثيرين
ينتمون إلى نظم وأعراف مختلفة كما نفترض نظريات الانحراف
الثقافي .

ومن خلال هذه الدراسة فسوف نقوم بتحليل كمية كبيرة من البيانات عن الجنوح جمعت في مقاطعة « كوترا كوستا كوينتى بولاية كاليفورنيا ، موضحين التناقض بين كل ما تفترضه كل من نظريات الضغط ، ونظريات الضبط ، ونظريات الانحراف الثقافى ، وسوف نبدأ بتحديد مختصر أو تعريف لهذه الافتراضات ، ومناقشة الصعوبات المنطقية والعملية المتصلة بكل منها ، ثم استخدام مصادر متعددة لوضع تعريف لنظرية الضبط الاجتماعى ، وهى النظرية التى سنتناولها بالتحليل والبحث .

نظريات الضغط Strain Theories

أن نظريات الضغط هى النتيجة التاريخيه لاجابات جيدة عن سؤال صعب كان قد طرحه « هوبز Hobbes » وكان كالآتى :

« لماذا يطيع الافراد قوانين المجتمع ؟ وعلى الرغم من أن هذا السؤال قد أعطى أهمية فى تاريخ النظرية السوسيولوجيه فان القلائل فقط من علماء الاجتماع قد وافقوا على الاجابة التى ساقها « هوبز » عن هذا السؤال وهى « أن الخوف هو أكثر الدوافع التى تمنع الكثيرين من خرق القانون » أو كما يقول « ناى Nay » أنه باستثناء بعض ذوى الطباع الخيرة ، فان الخوف هو الشيء الوحيد الذى يدفع الافراد للحفاظ على القانون فى الوقت الذى قد يحقق فيه خرق القانون ربعا ما أو نوعا من المتعة » .

ولكن علماء الاجتماع يختلفون مع هذا الرأى فيقولون أنه نوع من الإمتثال — أكثر من الخوف — هو الذى يدفع الناس الى طاعة القانون فالفرد يحترم القانون لانه يستدمج قواعد السلوك فى داخله بحيث تصبح شيئا داخليا نابعا من ذاته
Internaliz the norms

وحيث أن الانسان المستيقظ الضمير يشعر بالالتزام الاخلاقى الذى يدفعه الى الامتثال سواء كان ذلك فى مصلحته أم لا .

ولم يكتف علماء الاجتماع بهذا لاثبات خطأ « هوبز » فقد ساقوا برهانا قويا آخر للامتثال للأنظمة والقوانين وهو « أن الانسان لديه حساسية عميقة تجاه ما يتوقعه منه الآخرون ، وحيث أن الآخرين فى مجموعهم يتوقعون منه الامتثال للقانون ، فان المنحرف يخاطر بشده برأى الآخرين فيه » .

وبعد أن أثبت علماء الاجتماع أن الانسان حيوان اخلاقى تتوفر لديه الرغبة فى طاعة القوانين، أصبح لزاما عليهم تفسير أسباب انحرافه، فمن الواضح أنه اذا كان الانسان لدة الرغبة فى الامثال للقوانين ، فهو يتعرض لضغط شديد قبل أن يفكر فى الانحراف . ووفقا لنظريات الضغط الكلاسيكية ، فان مصدر هذا الضغط هو الرغبات الموجودة لدى الانسان ، فعلى سبيل المثال يرغب الانسان فى تحقيق النجاح كما ينتظر منه الجميع ويحثونه عليه ، ولكنه حين لا يستطيع تحقيقه بالامتثال للقوانين يفقد الامل ويتحول نتيجة لذلك الى السلوك المنحرف والجريمة لتحقيق ما يعتقد لدية الحق فى امتلاكه .

وهكذا تتضح حقيقة أن الانسان يفترض نظريا أنه اخلاقى ، بينما من الناحية التطبيقية فهو يخرق القوانين التى يؤمن بها ، وهناك أمثلة عديدة تؤيد هذه النظرية ، فمثلا الطموح وهو ميزة كبرى فى المجتمع الأمريكى هو الذى يولد شرا كبيرا وهو السلوك المنحرف

Merton, Social Theory. p. 140.

ونحن نعتقد أن كثيرا ممن هم فى سن المراهقة من الطبقات الدنيا يمرون بمرحلة يشعرون فيها باليأس المتولد عن اعتقادهم الراسخ أن وضعهم فى الهيكل الاقتصادى سيظل ثابتا على ما هو عليه ، وغير قابل

للتبديل ، ومما يزيد هذا الاحساس بفقدان الامل هو مواجهتهم لايديولوجيه فكريه يتعذر عليهم الارتفاع الى مستواها ، بما يعتبرونه تناقضا أخلاقيا ، كما يعتبرون عجزهم عن الحركة في هذا المناخ برهانا لهذا التناقض

Cloward and Ohlin, «Delinquency» and opportunity, pp. 106 - 107.

وعلى الرغم من تطبيق نموذج نظرية الضغط على الجرائم التي تكون نتيجة لتدبير هادىء (أى أن القرار أخذ مسبقا بواسطة المنحرف ليحترف الاجرام) الا ان هذه النظرية أكثر ملاءمة عند تفسير أسباب الجرائم التي تتميز بالانفعال الشديد (مثل جرائم الانتحار أو التدمير الحاقق للممتلكات بدون مبرر) وحيث أن نظرية الضغط تستخدم عبارات مثل « السخط » و « الاحباط » و « الحرمان » في تناولها لاسباب الانحراف ، فمن السهل على واضع النظرية أن ينقل بعض الضغوط المسببة في الجرائم لاستخدامها في وصف الفعل المنحرف ذاته ، وهذه الميزة التي تتميز بها نظرية الضغط هي في نفس الوقت مصدر صعوبتها

الانتقادات الموجهة لنظرية الضغط :

يتحتم على واضع نظرية الضغط توضيح الدوافع المؤدية للجنوح بدرجة تكفي لتبرير الاسباب التي أدت الى تجسيد الضوابط الاخلاقية ، ويلى قدر نجاحه في توضيح هذه الدوافع يتوقف نجاحه في شرح الاسباب التي أدت للجنوح .

ويعد « الاحباط الشديد » من الدوافع القوية وراء الجنوح ، وفي الحقيقة فبالرغم من اعطاء هذا الدافع هذا القدر من الاهتمام كسبب من أسباب الجريمة حيث أنه يمثل ضغطا كبيرا يتسبب في الانحراف ، ألا أنه من الصعب تفسير غييب هذا الدافع أو ثباته خلال الايام والاسباب والشهور التي يمثلها بقليل الحداث المتعرض للابطال الشديد

للعرف والقوانين السائدة • كما أنه من الصعب أيضا على واضع نظرية الضغط تفسير حقيقته أن معظم الاحداث الجانحين يصبحون من محترمي القانون عند بلوغهم سن الرشد ، والاشتراطات والمواصفات التي يضعها لنماذجة في هذا الشأن لا تتغير سواء في فترة المراهقة ، أو عند بلوغ سن الرشد •

وفي رأى واضح نظرية الضغط ، فان وضع الحدث من الطبقة الدنيا في الهيكل الاقتصادي غير متغير نسبيا ، لذا فان صلاحه بعد ذلك — وهو ما برهنه كثير من الدراسات الميدانية — لا يمكن تفسيره على أنه راجع الى التغيرات في الظروف الاصلية التي أجبرته على الانحراف •

والجنوح ليس مقصورا على الطبقات الدنيا ، ولكي يحصل واضح نظرية الضغط على المبرر للانحراف ، فانه دائما ما يخلق صلة وثيقة بين الطبقة الاجتماعية وبين الجنوح ، ويهتم واضع نظرية الضغط فقط بتفسير الجنوح في الطبقات الدنيا ، وحيث أنه ينذر حدوث الجنوح في الطبقات المتوسطة ، فان واضع نظرية الضغط قد يتساءل ما هو سبب الجنوح في الطبقات الدنيا ؟ أما اذا أراد هو بحث أسباب الانحراف في الطبقات المتوسطة فانه يكون أمام خيارين : فهو يستطيع القول بأن الاحداث الجانحين في الطبقة المتوسطة هم في الواقع هنتمون الى الطبقة الدنيا •

والخيار الثاني هو أن يعكس موقفه الاصلى ويتساءل ما هو سبب الجنوح في الطبقات المتوسطة ؟ ويناقش واضع النظرية ، الجنوح على أساس التوزيع الطبقي ، محاولا قصره على الطبقات الدنيا في المجتمع وفقا لما يتوفر لديه من دلائل ، ويمكن في ذلك اقتناعه بمدى العلاقة بين الطبقة الاجتماعية والجنوح ، مما يبرر وضع نظريته للجنوح على أساس الطبقة •

ان مجرد اشارة مثل هذه الاسئلة يؤكد اهتزاز الاسس الواقعيه والمنطقية التي بنيت عليها نظرية الضغط حيث أنه من الشائع بين واضعي نظرية الضغط أنفسهم تشككهم في وجود ارتباط بين الطبقة الاجتماعية وبين الجريمة .

وتميل الابحاث الحديثة للجنوح الى هذا التشكيك ،وتقويض أى نظرية تتخذ الطبقة الاجتماعية كنقطة بداية لتفسير جنوح الاحداث ، فالطموح الزائد لا يؤدي بالضرورة الى الجنوح ، وتجمع نظريات الضغط على اعتبار التعارض بين الطموحات والتوقعات كمبرر للانحراف .

ولكن يمكن اختبار نظرية الضغط ، فمن الضروري على الاقل قياس اثنين من المتغيرات المستقلة في وقت واحد (وفقا لنظرية Robert K. Merton) فهي تفترض ارتفاع الطموحات في المجتمع الامريكي ، وأن التعارض ينشأ مباشراً عن التوقعات الواقعية المنخفضة لبعض قطاعات المجتمع ، ومع هذا فقد قضت الابحاث اللاحقة على افتراض ان الامريكيين يعطون قيمة كبرى للنجاح ، كما عبر عن ذلك « ميرتون » .

ان الحاجة الى قياس اثنين من المتغيرات المستقلة أدت الى حماية نظرية الضغط من الاعتماد على براهين زائفة . فعلى سبيل المثال فنان اثبات أن الطموحات المشروعة لها علاقة سلبية بالجنوح ، يمكن مقابلته بالرأى الذى يقول : أن هذه العلاقة يمكن أن تكون علاقة ايجابية ، اذا ثبتت التوقعات دون تغير ، وفي نفس الوقت فان كثيراً من البراهين غير المباشرة التي كان يعتمد عليها واضع نظرية الضغط ، نتجت عن أبحاث توضح العلاقة بين الجنوح وبين الرغبات التي يراود تحقيقها ، وما يعترض هذه الرغبات من عوامل تحول دون تحقيقها ، مثل : الفشل في الدراسة مثلاً .

وعلى أساس هذه البراهين غير المباشرة تبدو نظرية الضغط بأن لها ما يؤيدها من الوجهة التطبيقية ، كما أن لها الكثير من الأبحاث التي تمثل اطارا يمكن الاعتماد عليه في تفسيرها . ومع ذلك فهناك دلائل مباشرة على أن العلاقة بين الطموحات وبين الجنوح تنقلب عندما يتم تثبيت التوقعات .

أي أن كثيرا من الجانحين ليسوا محرومين بالمعنى المقصود ، وأن كثيرا من الجانحين لا يشعرون بالحرمان بالصورة التي تضعها نظرية الضغط ، لهذا أرفض مؤقتا نظرية الضغط على أساس أنها غير مناسبة ومضللة ، فهي توحي بأن الجنوح هو حفة مستديمة نسبيا للفرد . وأنه يحدث بانتظام ، كما أنها توحي بأن الجنوح مقصور بدرجة كبيرة على طبقة اجتماعية معينة ، وهي توحي أيضا بأن الأفراد الذين يتخذون لأنفسهم أهدافا محددة فأنهم معرضون نتيجة لذلك لارتكاب الأفعال المنحرفة ، وسوف تساق المناقشات والبيانات التي تؤيد هذا الرأي .

تطبيق :

يقول المؤلف أن نظرية الضغط من النظريات غير المناسبة ومضللة ، وأنا أتفق معه في الرأي وأقول أنها نظرية ضعيفة ولا ترقى إلى مستوى النظريات الأخرى ، حيث أن دوافع الانحراف التي ذكرها صاحب هذه النظرية مثل : الاحباط الشديد ، والسخط ، والحرمان وخبرات الفشل ما هي الا عوامل مساعدة وليست أسباب قوية ، وقد ذكرت النظريات النفسية الكثير من هذه العوامل .

وقد أوضح « الكسندر وهيلي » بعض الأسباب الخفية التي ظهرت من خلال دراستهما المشتركة لأسباب الجريمة أن وراء السلوك الجانح لشخص اعتاد الجريمة أسبابا أربعة هي : (١) أن التعويض المفرط

عن الشعور بالنقص ، ٢ - محاولة التخفيف من حدة الشعور بالذنب
٣ - السلوك الانتقامي نكابة بالام ، ٤ - محاولة ارضاء كافة
الدوافع ارضاء كاملا (١) .

كما أظهرت دراسة أخرى لفتاة اعتادت السرقة المتكررة من
المخازن التجارية أن الباعث الخفى وراء مثل هذه السرقات المتكررة كان
الشعور بالقيام بعمل خطير يلفت الانظار من جهة ، ومن الجهة الاخرى
طلب العقاب ، الذى يريح عن النفس الشعور بالذنب (٢) .

وقد كان أول اتجاه تحليلي لتفسير السلوك المنحرف ذلك الذى
ظهر فى كتاب « الحدث المستمر Wayward youth للطبيب
النمساوى ، أوجست أكهورن August Aichorn » الذى كان
مديرا لاحدى اصلاحيات الاحداث منذ بداية هذا القرن ، وقد كان أول
من حاول تطبيق فرضيات « فرويد » فى التحليل النفسى على احداث
تلك المؤسسة التى كان يعمل بها ، وكانت بحوثه فى هذا المجال رائدة
لكل من خلفه فى تطبيق هذا الاتجاه العلمى الجديد فى تفسير السلوك
الاجرامى ، لقد وصف « أكهورن » أنواعا مختلفة من الاحداث الجانحين
ووضع لكل منهم تفسيراً تحليلياً معيناً ، فهناك الحدث العصائى ، وهناك
الحدث العدوانى ، والحدث الذى لم تتطور ذاته العليا ، وقال أن جميع
هؤلاء الأحداث تنقصهم القدرة على كبت دوافعهم الغريزية ، كما وأن

1) Franz Alexander & Hugo Staub, «The Criminal, The Judge and the Public, Psychological Analysis, Translated by Gregory Zibontg, London, Georg Allen & Unwin Ltd, 1931, pp. 33 - 54.

2) Franz Alexander, Loc., cit.

بعضهم يعانون من الحرمان الشديد من العطف في حياتهم (١) .

ويرى فريق آخر من العلماء أن انسارك الاجرامى هو حصيله صراعات لاشعورية خفيه يعانى منها المجرم فترة طويلة ، وقد تعرض البعض الآخر من العلماء لتوضيح أثر لبيئة على تكوين بعض هذه الصراعات ، ولكنهم أعطوها دورا مساعدا نسبيا . قد يساعد على تعجيل الانفجار السلوكى دون أن يكون له دور فى تكوينه (٢) .

كما أن البعض الثالث من العلماء ذكروا عاملا نفسيا آخر لجنوح الاحداث وهو شجيع الآباء لابنائهم على مثل هذا الجنوح وذلك اشباعا لرغبات مكبوته لدى الآباء ، لم يجدو سبيلا الى اشباعها الا عن طريق جنوح صغارهم (٣) .

وبالرغم من هذه التعليقات العلمية الحديثة لطبيعة السلوك المنحرف ، وبالرغم من قيام المنهج التجريبي فى كثير منها الا أننا نقول: أن لكل مشكلة انحراف فرديتها الخاصة ، كما أن لكل حدث منحرف فرديته الخاصة علما بأن العوامل كلها سواء كانت نفسية أو بيئية — متكاملة فى تأثيرها على السلوك المنحرف .

وعندما ذكرت نظرية الضغط بعض الدوافع الاخرى السببه للسلوك المنحرف مثل : التعارض بين الطموحات والتوقعات والرغبات التى لايسمح بتحقيقها والاهداف المحددة ، والفشل فى تحقيق الرغبة فى الامتثال بالاضافة الى التركيز على الطبقة الدنيا ، فأنها قد أعطت

1) August. Aichhorn, «Wayward Youth», Meridian Books, 1955. p. 115.

2) Kate Friedlander, «The Psycho analytic Approach to Juvenile Delinquency», London Rothledge and Kegan paul. 1947. p. 159

هذه الدوافع أهمية أكبر من حجمها فليست الطموحات والتوقعات المتعارضة تؤدي إلى السلوك الجانح ، فهناك الكثير من الشخصيات الناضجة استطاعت التغلب على صراع التوقعات والطموحات وتم فك هذا الصراع لصالح الشخص نفسه دون أن يلجأ إلى السلوك الجانح ، ونحن نعرف أن المسافة بين التوقعات والطموحات هي التي تؤدي إلى شدة هذا الصراع أو خفته ، وكلما اقتربت المسافة بينهما كلما خف الصراع وتم التغلب عليه ، ولذلك نقول أن صراع التوقعات والطموحات ليس بالضرورة دافعا إلى السلوك المنحرف في كل الاحيان ولا يصلح لكي تعتمد عليه نظرية الضغط كسبب من الاسباب التي تستند عليها تلك النظرية .

أما الرغبات التي لا تتحقق فقد تكون سببا للسلوك المنحرف وقد تكون دافعا للتفوق والنجاح ، فقد يفشل الصمد في تحقيق رغبته لا تتناسب مع قدراته وامكانياته وتكون سببا في دفعه إلى اتجاه آخر يحقق فيه رغبة أخرى قد تكون سببا لنجاحه وتغوقه .

وعندما نقول نظرية الضغط أن الفشل في تحقيق الرغبات في الامتثال يدفع الفرد إلى السلوك المنحرف فهي لا تستند إلى شيء من التبرير القوي الذي يثبت ذلك ، فقد يكون سبب الفشل في تحقيق الرغبات في الامتثال هو المعايير نفسها أو بعض الضغوط البيئية وبمجرد تخفيف هذه الضغوط أو تعديل تلك المعايير تتحقق الرغبات ويتم الامتثال دون اللجوء إلى السلوك المنحرف .

أما تركيز نظرية الضغط على طبقة واحدة وهي الطبقة الدنيا ففيه أيضا قصور كبير حيث أنه قد ثبت من بحوث كثيرة أن الطبقة العليا لها من التأثير القوي على السلوك المنحرف مثل ما للطبقة الدنيا وقد يفوقه . وقد أكد « ركس » *Rockless* ذلك حين أظهر كيف أن

«جزيره» في أمريكا تصل الى حدها الاعلى بين الطبقات الفقيرة ثم تنحدر بوضوح الى حدها الادنى بين الطبقات المتوسطة ، ثم تعود الى الارتفاع بين الطبقات الغنية مرة أخرى (١) .

ولاشك أن الطفل الذى يجد نفسه بين أسرة فقيرة : يعاني من حرمان اقتصادى كبير ، كما أنه يتعرض لبعض الظروف التى تتميز بها الحياة فى أسرة فقيرة ، مما يؤثر على العلاقات الاجتماعية : ويدفع الى الشعور بالحرمان المادى الذى قد يغذى اتجاهات ومشاعر خاصة ، كالشعور بالحسد والحقد والكراهية ، بالإضافة الى مشاعر النقص والقله ، وكل هذا بدوره قد يسهم فى خلق جو مناسب لنمو الاتجاهات العدوانية والسلوك الجانح ، ولكن ليس معنى هذا أن أطفال الطبقات الدنيا تتكون لديهم هذه المشاعر السلبية التى تدفعهم الى الانحراف بل أن كثيراً منهم تخلصوا على تلك المشاعر وعبروا الى طريق النجاح والامان بالرغم من انتمائهم لتلك الطبقات الدنيا ، وهذا يؤكد خطأ نظرية الضغط فى التركيز على الطبقة الدنيا كسبب هام من أسباب الانحراف .

نظريات الضبط Control theories

إذا ما كانت نظريات الضغط تحاول ايجاد اجابة للسؤال الذى طرحه « هبز » «Hobbes» ، فإن نظريات الضبط تتناول السؤال ذاته ، وتفترض نظريات الضغط أن سؤال « هبز » قد تمت الاجابة عليه وأن السؤال الهام هو « لماذا لا يطيع الناس قوانين المجتمع » ؟ فهنا تعتبر الامثال كيفما اتفق ، لان الانحراف هو المشكلة .

1) Walter Reckless, «The Crime problems» Appleton Century crofts, Inc., New York, 1955, p. 59.

أما في نظريات الضبط فإنه لم تتم أبداً الإجابة عن سؤال « هبز » بصورة مناسبة ، وبذلك السؤال مطروحاً « لماذا يطيع الناس قوانين المجتمع » ؟ هنا يؤخذ الانحراف كيفما أتفق أى أنه الغالب ، بينما الامتثال للقانون هو الذى يحتاج الى تفسير .

ووفقاً لنظرية الضغط فإن الانسان حيوان أخلاقي ، يفسر اخلاقياته الضغط الذى يوضحه النموذج الانسانى . فإذا استبعدت الاخلاقيات ، وإذا نظرنا للانسان على أنه حيوان لا أخلاقى ، يصبح الضغط الهائل الذى يدفع للانحراف غير ضرورى .

ان ما يميز نظرية الضبط هو عدم التركيز على الدوافع ، نظراً لاستبعادها للحاجز الاخلاقى « نحن فى وضع يتحتم علينا فيه عند وصف السلوك العام على أنه جانح أو إجرامى ، ألا يكون وصفنا هذا بصورة قاطعة ، حيث أنه غالباً مايسفر عن تحقيق الاهداف بطريقة أكثر سهولة وسرعة عن السلوك الاخلاقى » .

وسنكون مبالغين فى التبسيط اذا قلنا أن نظرية الضغط تفترض انساناً أخلاقياً ، بينما نظرية الضبط تفترض انساناً لا أخلاقياً ، لأنها تفترض مجرد وجود اختلاف فى الاخلاقيات ، بالإعتبارات الاخلاقية مهمة عند بعض الناس ، بينما هى ليست كذلك بالنسبة للبعض الآخر ولأن وجهة نظر واضح نظرية الضبط تسمح له بأن يعفى بعض الناس من الحساسيات الاخلاقية ، فمن المحتمل أن يتحول الى خط جديد فى الضبط الاجتماعى وهو الجانب العقلانى والفكرى لكل من الامتثال والانحراف ، ويتضح التركيز على الجانب المتعلق بالتفكير فى بعض النظريات الحديثة « ففكرة اعطاء المال للحدث بغرض حثه على الامتثال للقانون هى فكرة خادعة فى دراسة وتجريب نظام المكافاة أو الثواب ،

وسوف نناقش في الباب التالي الانتقادات النابعة والمتصلة بهذه الافتراضات الموجهة الى نظرية الضبط بتفصيل أكثر .

تطبيق :

إذا كانت وجهة نظر واضح نظرية الضبط تسمح له بأن يعفى بعض الناس من الحاسيات الاخلاقية استنادا الى افتراض هذه النظرية القائل بأن الانسان حيوان لا أخلاقى ، وكل ما هناك هو وجود اختلافات في الاخلاقيات ، ويقولون « نحن في وضع يتحتم علينا فيه عند وصف السلوك العام على أنه جانح أو إجرامى ألا يكون وصفنا هذا بصورة قاطعة حيث أنه غالبا ما يسفر عن تحقيق الاهداف بطريقة أكثر بسهولة دسرة عن السلوك الاخلاقى » فاننا نقول أن هذا الكلام مردود على أصحابه لانهم يطبقونه على مجتمعاتهم المادية التى تبرز الغاية منها الوسيلة ، فان هذا الكلام لا يصلح لمجتمعاتنا المسلمة التى يضبطها القيم الدينية والاخلاق الاسلامية .

وإذا كانت كل وسائل الضبط الاجتماعى لفعاله ومؤثره فى تنظيم السلوك وضبطه ، فان الدين هو أكثرها تأثيرا وفعالية ، فهو كليل وهذه بايجاد التوافق والتماسك والاستمرار للجماعة ، سواء كانت جماعة الاسرة ، أو جماعة الاجدقاء ، أو المجتمع ككل . وفى هذا المعنى يقبل د « أحمد أبو زيد » أن الدين بتعاليمه وأوامره ونواحيه يعتبر من أقوى عوامل تحقيق التواءم فى السلوك الاجتماعى .. (١) .

(١) أحمد أبو زيد : « البناء الاجتماعى مدخل لدراسة المجتمع ، الجزء الثانى ، الانساق » الطبعة الثانية : الهيئة المصرية العامة للكتاب

وإذا كانت القيم الاخلاقية هي الضابطة للسلوك فإن الامتثال لتلك القيم سيكون نابعا من الدخول بعد أن يتشربه الانسان ويستدمجه ولن يتم ذلك اذا انتقلنا من الجانب الاخلاقى الى الجانب العقلى والفكرى كما تقول نظرية اضبط وهو ما تسمية هذه النظرية بالالتزام .

وحيث أن ميكانزمات الضبط الاجتماعى هي التى تتحكم فى ضبط الانحراف ، فيجب أن نعتقد على ميكانزم الضبط الاجتماعى الذاتى ، الذى يحدث عندما يتقبل الفرد معايير وأخلاقيات الجماعة ويستدمجها داخله ، من خلال عملية التنشئة الاجتماعية التى تتم عندما يستدمج الانسان بداخله قوانين المجتمع ، وبعدها يستمر الفرد فى الالتزام بها حتى إذا لم يكن هناك من يراقب ويرى ما يحدث .

وعندما يتم استدماج المعايير الاجتماعية بنجاح فيتراجع أى فرد عن سرقة أموال غيره ، وليس ذلك خوفا من القبض عليه والايذاء فى السجن ، ولكن لاعتقاد . بأن السرقة شىء غير محبب وعمل خاطئ . وهنا يتصرف الضمير كميكانزم داخلى للضبط الاجتماعى (١) . وهذا ينفى قول « هوبز » ونأى بأن الخوف هو سبب الامتثال للقوانين المجتمع .

نظريات الانحراف الثقافية Theories of cultural Deviance

والمجموعة الثالثة من النظريات تفترض أن الناس ليس من طبيعتهم ارتكاب الافعال المنحرفة ، فقد يقوم شخص ما بارتكاب أفعال تعدد

1) Serg Denisoff, & Ralph wahran, «An Introduction to Sociology Second Edit., (Macmillan publishing Co., Inc., New York, 1979, p 516.

انحرافا اذا قيست بمقاييس الطبقة المتوسطة ، ولكنها بمقاييسه الشخصية لاتعد انحرافا ، وبعبارة أخرى فان واضعى النظريات المنتهون لهذه المدرسة ، يعتبرون السلوك المنحرف نوعا من الامتثال لجموعة من المقاييس لايقبلها المجتمع في معظمه (وهو الاكثر قوة) « اذا كانت مقاييس جماعة ما ايجابية ولكنها غير متمشية مع النظم والاعراف السائدة في المجتمع ، فان سلوك هذه الجماعة سوف يكون معاكسا لمقاييس المجتمع في نطاق واسع . فمن الواضح انه اذا كان السلوك المنحرف مجرد سلوك لايرضى عنه أعضاء من خارج المجتمع وليسوا من داخله ، فانه يصبح من غير الضروري افتراض وجود أى قوة انفعالية تتسبب فيه ، فالفرد يتعلم كيف يصبح مجرما بنفسه الطريقة التى يتعلم بها كيف يعزف الكمان ، أو كيف يتعرف على مذاق زبدة الفول السوداني ، ويعد الشخص منحرفا بسبب الانحراف في استخدام تعريفات مؤيدة لفرقه القانون ، عن استخدام تعريفات مؤيدة للقانون .

ويرفض واضع الانحراف الثقافى الفروض الاساسية لنظرية الضغط ولكنه يفتقر الى اللغة التى يستطيع بواسطتها التعبير عن رفضه ، فهو يهاجم نظرية الضغط بطريقة غير مباشرة .

ولقد كتب « أودوين ه . سرز لاند Edwin H. Sutherland » فقال : أن محاولات الكثير من العلماء تفسير السلوك الاجرامى باستخدام دوافع عامة ، وقيم علمية ، اثبتت عدم فاعليتها ، مثل دوافع الكساح للارتفاع بالمكانة الاجتماعية ، والدوافع المادى ، هذه المحاولات اثبتت عدم جدواها ، حيث أنها تفسر السلوك الشرعى ، بنفس الدرجة تماما كما تفسر السلوك الاجرامى . « وفي رأى واضع نظرية الضغط فان القيم المشتركة بين جميع الناس لايمكن استخدامها بطريقة مباشرة في تفسير الاجرامى للبعض ، وتتخذ هذه القيم المشتركة مظهرها

من مغزى في نظرية ، لأنها تفترض أن جميع الناس ليس لهم القدرة المتساوية في تحقيقها ، ولكن هذه القيم عديمه الجدوى بالنسبة لنظرية الانحراف الثقافي لأنها تفترض الى الوسيلة التي تستخدم لومف الفشل في تحقيق هذه القيم ، وبالنسبة لها ليس هناك مكان للفشل والاحباط .

ان ما تعترضه نظريه انضبط من أن الجريمة هي عمل لا أخلاقي ، هذا الافتراض ترفضه نظرية الانحراف الثقافي ، وتعتبره تحريفا صادرا من الطبقة المتوسطة ، وفي الواقع حيث أن السلوك الانحرافي يتم تعلمه بالاتصال بالآخرين ، وخصوصا بين مجموعات الإصدياء ، فإن الفكرة التي تتضمنها نظرية الضبط من أن المجرم ينعزل عن أقرانه تصبح مرفوضة ، والحقيقة أن واضح النظرية الخاصة بالانحراف الثقافي غالبا ما يعتقد أن الشخص الجانح يكون اجتماعيا بدرجة غير عاديه .

الانتقادات الموجهة لنظرية الانحراف الثقافي :

على الرغم من أن نظرية الانحراف الثقافي قد تعرضت لانتقادات عنيفة ، الا أنها لا تزال إحدى النظريات الشائعة الاستخدام في مجال البحث في موضوع الجريمة والجنوح ، ويوضح هذا النقد ما عبر عنه حديثا أحد مؤيدي النظرية بقوله : « اذا قورنت هذه النظرية بما تتجهته النظريات المنافسة لها فإن مغزاها يظل مؤكدا » ، فما هو الاساس لهذا التاكيد ؟

ربما كان سبب هذا التاكيد أن تاريخ نظرية الانحراف الثقافي لم يتضمن قرارا أو رأيا يتعلق بالطبيعة البشرية ، ولكنها تقصفت رأيا عاديا واضحا عن طبيعته التفسير العلمي .

لقد توجهت الى نتيجة عامة ، وهي أن الشكل المفوس لا يمكن أن يكون سببا لتفسير التهميم ، وأن الوسيلة الوحيدة للحصول على

تفسير سببي للسلوك الاجرامى هى تجريد الحالات المأموسه المتنوعه .
لاخروج بتعميمات تتحلل بالجريمه فى مفهومها العام » • وبالنسبة
« ليرلاندر » فانه يرى بحث كل حاله من حالات الجريمة وتفسيرها
وفقا للنظرية التى يقترحها ، وبذلك يبدو أنه يعتمد على النظرية الشائعة
وهى الاستقراء التحليلي •

وتبدأ عليه الاستقراء التحليلي باعادة صياغة الافتراضات ،
واعادة تحديد الظواهر المراد تفسيرها فى كل مرة يتصدى لبحث احدى
حالات الانحراف ، ان القدرة على اعادة صياغة الظواهر قد تدفع
مستخدم طريقة الاستقراء التحليلي وتدفعه الى مجرد صياغة ما كان
يتحتم عليه القيام بتفسيره •

وعلى ما أعلم فان « ليرلاندر » لم يكن يشعر بأنه مطالب باعادة
صياغة الجريمة أو تعريفها ، فقد بدأ بتعريف الجريمة ، وسيظل هذا
التعريف على ما هو عليه بأنها انتهاك للقانون •

وبدلا من ذلك فقد قام باعادة صياغة افتراضاته حتى أصبحت
متسقة مع جميع الحقائق المعروفة سلفا عن الجريمة • فالافتراضات
التي تشمل جرائم أكله لحوم البشر « برونريارتى » ، وجريمة قتل أحد
محررى الصحف لزميل له ، وجريمة سرقة حدث فقير ادراجة ، هذه
الافتراضات يجب أن تكون على درجة عالية من التجريد •

وما أن نتحدد معاني الافكار التى تتضمنها نظرية « ليرلاندر »
الى حد ما ، فان القضية تتحول فورا من قضية القابلية للتزييف الى
قضية الصدق أو الزيف ، فعلى سبيل المثال فاذا أخذت التعريفات
المؤيدة لانتهاك القانون ، والتي تعتمد عليها النظرية على أنها تعريفات
تطلق العنان لمركب الانحراف ، فان النظرية بهذا الشكل تصبح قابلية

للترييف وينقد بسهولة الخلاف الموجود بين نظرية « سززلاند » و نظرية الضبط الاجتماعي .

ومن ناحية أخرى فاذا أخذت التعريفات المؤيدة لانتهاك القانون على أنها تعريفات تتطلب ارتكاب السلوك المنحرف ، ففي هذه الحالة أيضا ، تصبح النظرية قابلة للترييف ، كما يعتبرها كثير من النقاد والباحثون زائفة ، وبسبب كون نظريات الانحراف الثقافي عامة ومعقدة فاني لا أستطيع أن أذكر أنها غير متماشية مع نظرية الضبط ، أو أنها زائفة بصفة عامة ، ومع هذا فانه من الواضح أن النتائج المستقاة من نظرية الضبط تختلف بصورة كبيرة عن النتائج المستقاة من بعض نظريات الانحراف الثقافي ، ولهذا فسوف أقوم بدراسة هذه الحالات ببعض التفصيل ، ثم أعود لعقد موازنة بين كل من نظرية من الضبط ونظرية الانحراف الثقافي بعد اتمام التحليل بصورة رئيسية .

تعليق :

بعد استعراض النظريات السابقة في تفسير الجناح رأينا كيف يصعب رد هذه الظاهرة الى عامل واحد ، ولذلك أقول أنه يجب علينا عدم الالتزام بنظرية واحدة ، بل يجب علينا أن نأخذ من كل نظرية ما يناسب تفسير السلوك الجانح حتى نخرج بنظريات تكاملية تصل بنا في النهاية الى مجموعة من العوامل والاسباب التى تفسر السلوك المنحرف . ولذلك يرى أصحاب النظريات التكاملية أن الجناح ما هو الا محصلة لتفاعل مجموعة من العوامل الذاتية والبيئية .

وإذا كانت أهمية المنهج التكاملى فى العلوم الاجتماعية أمبح أمرا لاختلاف فيه ، فان مرجع ذلك الى القول بأن السبب الواحد يفسد التفسير العلمى فى مجال العلاقات الانسانية التى تتشكل من عديد من العوامل والاسباب المتشابكة .

ولذلك توصى الهيئات العلمية المعنية بالبحث عن أسباب الانحراف أو الاجرام عدم التركيز على عامل واحد ، واعتباره المسئول بصفة نهائية عن حالة الانحراف أو الاجرام ، بل ينبغى ربط مجموعة العوامل الذاتية والبيئية ببعضها بصورة تؤدى الى ظهور الصورة المتكاملة التى تساعد على اتخاذ الاجراءات الوقائية والانمائية والعلاجية المناسبة لدرجة عمق كل عامل من هذه العوامل ، مهما كانت ضالة الاثر الذى يتركه أو الذى يعتقد فى أنه ضعيف الى حد كبير ، كعامل من عوامل الانحراف أو الاجرام ، وعلى هذا فان المدرسة الحديثة فى تفسير انحراف الاحداث تأخذ بنظرية العوامل وتكاملها فى نفس الوقت .

الفصل الثاني

النظرية الضابطة للجنوح

A Control Theory of Delinquency

الفصل الثانى

النظرية الضابطة للجنوح

كلما ضعفت الجماعة التى ينتمى اليها الفرد كلما قل اعتماده عليها، ونتيجة لذلك يزداد اعتماده على نفسه فقط ولا يعترف بأية قواعد أخرى للسلوك . الا ما تناسب اهتماماته الخاصة ، (اميل دوكايم) .

وتفترض نظريات الضبط أن الافعال المنحرفة ترتكب عندما تضعف رابطة الفرد بالمجتمع أو تنقطع ، وحيث أن هذه النظريات تشتمل على مفهومين معقدين بدرجة كبيرة : وهما الرابطة التى تربط الفرد بالمجتمع ، فليس محل دهشة أنها قد استطاعت فى وقت من الاوقات ايجاد أسس لتفسير معظم أشكال السلوك الشاذ أو المنحرف ، ولا عجب أيضا أن نظريات الضبط قد وصفت رابطة الشخص بالمجتمع بعدة طرق، وأنها ركزت على مجموعة متنوعة من العناصر كنقط ضابطة ، وأبداً بتصنيف ووصف عناصر الارتباط بالمجتمع التقليدى ، وأحاول أن أثبت كيف ترتبط كل من هذه العناصر بالسلوك المنحرف ، وكيف ترتبط مع بعضها البعض . ثم أعود بعد ذلك الى مشكلة تحديد الوحدة التى يرتبط بها الفرد بشكل أو بآخر ، وعن مدى القوة الدافعة التى يعتمد عليها تفسير السلوك المنحرف .

عناصر الرابطة Elements of the Bond

وعند تفسير سلوك الامتثال للقانون ، فإن علماء الاجتماع يركزون على الحسابية تجاه رأى الآخرين ، ولسوء الحظ وكما أوضحنا فى الفصل السابق أن بعض العلماء يميلون الى القول بأن الانسان حساس

لرأى الآخرين فيه ، ومنهم من يستبعدون الحساسية من تفسيراتهم
للسلوك المنحرف .

أما علماء النفس فهم يؤكدون على عدم الحساسية تجاربه رأى
الآخرين في تفسيرهم للسلوك المنحرف ، وللأسف فهم أيضا يميلون الى
تجاهل التنوع أو الاختلافات ، وبالإضافة الى ذلك فهم يربطون
الحساسية بشدة الى متغيرات أخرى لجعلها جزء من مجموعة أغراض
متزامنة كنموذج أو نمط ، وبهذا يقللون قيمتها كثيرا كمفهوم تفسيري .

فالشخص السيكوباتي (مضطرب العقل) يتصف بنقص الارتباط
أو الحب للآخرين ، وقشل للتجارب مع الدوافع العادية المؤدية الى
احترام الآخرين ، كما أنه يتصف أيضا بعدوانيته الزائدة ، وعدم
التحكم في الانا العليا ، ومستوى استجاباته طفليه ، وللأسف أيضا فان
السلوك الذى اعتاد علم الاضطرابات العقلية تفسيره يصبح من تعريف
الجليم ذاته .

وكما تعبر عن ذلك « باربارا ووتون Barbara Wooton »

ان الشخص السيكوباتي هو نموذج لعملية دائرية يستدل بها على
الاضطراب العقلي عن طريق السلوك المضاد للمجتمع ، بينما يستخدم
السلوك المضاد للمجتمع ويفسر على أنه اضطراب عقلي . أن مشاكل
التشخيص المتعلقة بال تكرار الذى ليس له داع ، واختيار المسميات ،
كل هذه المشاكل يمكن تجنبها اذا تناولنا أبعاد لسيكوباتية (الاضطراب
العقلي) على أساس ارتباط الاسباب والمشاكل ، بدلا من تناولها
بطريقة منطقية تعتمد على بعضها .

وفي الواقع فانه يمكننا القول ان كل ما يتصف به الشخص
السيكوباتي من صفات تنبع منه أو هي نتيجة لاغتقاره للارتباط بالآخرين
بل بأن الاغتقار للارتباط بالآخرين معناه التحلل من الضوابط

الاخلاقية ، واستخدام الارتباط بالآخرين يساعدنا على تفسير ما يقع فيه الشخص النفسي من اثم أو جرم . وكما يتضح أيضا أنه يقتصر انى الضمير أو الانا الاعلى .

ومن وجهة النظر هذه فان الافتقار الى الارتباط بالآخرين ليس فقط من أعراض الاضطراب العقلى ، ولكنه بعبارة أخرى يعبر عن ضعف الضمير ، وخرق المعايير هو النتيجة لذلك ، وفي هذا الفصوص ، وباعتبار الانسان حيوان ، فانه يتصف بالاندفاع والعنوانية اللذين يمكن اعتبارهما من النتائج الطبيعية للتحلل من الضوابط الاخلاقية ، وحيث أن الانسان مزود بميول وقدرات طبيعية كالحيوان ، فان هذه الفكرة من الافكار البغيضة لعلماء الاجتماع ، لذا فنحن لسنا في حاجة للرجوع انى مثل هذه الفكرة لتفسير العدوانية اللااخلاقية للانسان . . .

ان عملية الاغتراب والانحزال عن الآخرين غالبا ما تتضمن على صراع بين علاقات الاشخاص ، مثل هذا الصراع هو الذى يؤدي الى شحنة من المشاعر العدوانية المستمرة من المجتمع ، وهو ما يكفى لتبرير عدوانية هؤلاء الذين ضعف ارتباطهم بغيرهم .

ولقد قال هنا « دوركايم Durkheim » منذ عدة سنوات مضت « نحن كائنات اخلاقية الى الحد الذى نكون فيه كائنات اجتماعية أو بقدر ما نكون كائنات اجتماعية » ويمكن ترجمة ذلك بمعنى أننا كائنات اخلاقية بقدر ما نستمتع قيم ومعايير المجتمع في أنفسنا ، بحيث تصبح نابعة من داخلنا ، ولكن ما هو المقصود بهذه العبارة ؟

ان معايير المجتمع هي المعايير التى يشترك في اعتناقها اعضاء هذا المجتمع ، وخرق أحد هذه المعايير يعنى العمل ضد رغبات وتوقعات الآخرين ، فاذا لم يعط شخص ما اهتماما لرغبات وتوقعات الآخرين ، فانه يصبح غير حساس لرأى الآخرين فيه ، ويصبح غير متقيد بمعايير ذلك المجتمع ، ومن ثم يصبح مستعدا للانحراف .

ان جوهر عمله استدماج معايير المجتمع في الذات والضمير أو
الانا الاعلى ، كل ذلك ممكن بارتباط الفرد بالآخرين ، وهذا الرأي له
عدة مميزات بالنسبة لفكرة استدماج معايير المجتمع في الذات هي :

أولا : ان التفسيرات للسلوك المنحرف التي تعتمد على ارتباط الفرد
بالآخرين لا تتعرض لهذا السؤال ، حيث أن المسد الذي يرتبط به
الشخص بالآخرين يمكن قياسه مستقلا عن السلوك المنحرف .

ثانيا : ان التغير والاختلاف في السلوك يمكن تفسيره بطريقة ما
وليس باستخدام أفكار أدماج المعايير بالانا الاعلى . وعلى سبيل المثال
فإن الرجل المطلق يكون أكثر عرضة لارتكاب عدد من الأفعال المنحرفة
بعد الطلاق مثل الانتحار أو التزيف ، فإذا نحن حاولنا تفسير هذه
الجرائم بالرجوع الى الانا الاعلى (أو الرقابة الداخلية) فيمكننا القول
أن هذا الانسان قد ضعف ضميره عندما حدث الطلاق ، فإذا تزوج من
جديد فإنه يكون بإمكاننا أن نتوقع صحة ضميره ، وهذا البعد المتعلق
بوجود رابطة بالمجتمع التقليدي نقابله في معظم البحوث والنظريات .

ويشير العالم « إيفان ناي » Ivan Nay « الى ذلك بما يطلق
عليه (الضبط الداخلي) Indirect Control والضبط غير المباشر
Indirect Control ، وعلى الرغم من أننا نتجنب مشكلة تفسير
المتغيرات التي تحدث بمضي الوقت بوصفنا لضمير الضمير ضمن رابطة
الشخص بالآخرين ، بدلا من جعله جزء من الشخصية .

والارتباط بالآخرين هو مجرد مظهر واحد مما يسميه (ألبرت ريس)
Albert Reiss « بالضوابط الشخصية Personal Control
ونحن نتجنب المشاكل التي صادفها ، حيث أننا نعتبر العلاقة بين الارتباط
والجنوح علاقة مشكلة ، وليست علاقة تعريف لفظي ، وأخيرا نرى
تعريفات كل من « سكوت بريار » Scott Briar « و « أرفنج ميليفن »

عن الالتزام Commitment وعن الامتثال ، نجدهم يتناولون الارتباط في مناقشتهم ، على الرغم من ان المصطلحات التي يستعملونها نحصل أكثر بالعنصر التالي الذي سيتم تناوله •

الالتزام : Commitment

ان الخوف هو أكثر الدوافع التي تمنع الكثيرين من خرق القانون . وقد أيد ذلك « ناي » بقوله : « انه باستثناء بعض ذوى الطباع الأخيرة فان الخوف هو الشيء الوحيد الذي يدفع الأفراد للامتناع على القانون ، في الوقت الذي قد يحقق فيه خرق القانون ربها أو نوعا من المتعة ، وقد ينكر القلائل أن الناس يطيعون القانون في بعض المناسبات لجرد الخوف من النتائج •

وهذا الجانب العقلي من الامتثال هو الذي نسميه الالتزام ، ولكن ما هو المقصود بقولنا أن شخصا ما يلتزم بالامتثال للقانون ؟ ومعنى ذلك كما صاغه « هاورد بيكر Howard Becker » ما يلي :

أولا : يكون الفرد في وضع يتخذ فيه قرارا يتعلق بخط معين من التصرف له من النتائج ما يتعلق باهتمامات أو أنشطة أخرى أبدت بالضرورة متصلة مباشرة بهذا الخط •

ثانيا . أن الفرد يضع نفسه في هذا الوضع نتيجة لتصرفاته السابقة

ثالثا : الشخص الملتزم يجب أن يكون على دراية بهذه الاهتمامات كما يجب أن يعلم أن قراره في هذه الحالة سوف يكون له تبعات أخرى تتمدها •

فالامر أذن أن الشخص يستثمر وقته ومجهوده بنفسه في نشاط معين ، وعلى سبيل المثال : الحصول على تعليم معين أو العمل بالتجارة أو اكتساب الشهرة في الأعمال الخيرية ، وعندما يفكر في السلوك

المنحرف ، فعليه أن يأخذ في الحسبان تكاليف هذا السلوك المنحرف والمخاطرة التي يقوم بها ، باحتمال فقدده للاستثمار الذي بدأه من خلال السلوك الممثل للعرف السائد .

وإذا كان الارتباط بالآخرين هو النظر الاجتماعي للنا الأعلى أو الضمير ، فإن الالتزام هو النظر للرأى العام . ان قضاء الفترة الممتدة من سنة الى عشر سنوات بالسجن نظير سرقة عشرة دولارات هو نسوع من الغباء بالنسبة للشخص الملتزم بالعرف السائد ، لانه من وجهة نظره يرى أن التكاليف والمخاطرة تفوق قيمتها مبلغ العشرة دولارات .

ووفقا لنظرية الضبط الاجتماعي فإنه يفترض بمصفة عامة أن قرار ارتكاب الفعل الاجرامى يتم اتخاذه بعد تدبير عقلى وبعد تدبير في المخاطرة والتكاليف المترتبة عليه ، وذلك كما يقول « بيكر Bocker » « فإذا كان ارتكاب السلوك الاجرامى يستطيع حساب تكاليف هذا السلوك فإنه يكون أيضا عرضة للوقوع في الخطأ في الحساب والجهل أو التفتيشية العكسية ، كما توضح ذلك نظرية الضبط الاجتماعي في تفسيرها للسلوك المنحرف .

والالتزام بنظام المجتمع يحتمل أن تتعرض مصالح معظم افراده للخطر إذا هم اشتركوا في ارتكاب أعمال اجرامية ، ويكتسب معظم الناس الكثير من الأشياء بسبب كونهم يعيشون في مجتمع منظم ، تلك التي لا يريدون المخاطرة بفقدانها ، مثل التجارة والشهرة أو التطلعات ، وهي التي يعتبرها المجتمع ضعفا لا احترام قوانينه .

وتعتمد كثير من نظريات السلوك المنحرف على هذه المقدمة بفعلى سيق المثال ما يفكره « آرثر سيمسن كومب » أن الشعب في الجامعة يصوت بكتيحية لأشخاص للشعب بخدم ومسوح الارتباط بين الكيان المنطوق والوضع الحالى ، ويوحى هذا الاقتراض بأن الفرد يلتزم

بالامثال لقوانين المجتمع ليس فقط بما يتوفر لديه حاليا ، ولكن بما
يأمل في الحصول عليه مستقبلا ، ولهذا فإن الطموح يلعب دورا هاما
في تحقيق الامثال للقانون فعندما يلتزم الفرد بالعرف السائد في المجتمع
في سلوكه يكون حينئذ ملتزما بالامثال .

ومن الطبيعي أن تلتزم الحركة في المجتمع بالعرف السائد ، ومن
الامثلة النذالة على ذلك الحركة في المجالين التعليمي والوظيفي حيث يتم
تجنب الافعال التي يعتقد أنها ستعرض فرص النجاح في أى من هذين
المجالين للخطر .

ومما يثير الدهشة أن عدم الالتزام بالقوانين السارية في المجتمع
قد ينتج عنه الامثال لاشياء أخرى ، وعلى سبيل المثال الاحداث
المتطلعون للعمل وهم متهمون بابتزاز الاموال واحتراف السرقة ، قد
يتصفون بالامانة والجدارة بامكانية الاعتماد عليهم ، وهي صفات عادة
ما تتطلب من المتقدمين للعمل في وظائف مكتنية مألوفة .

الانتماء Involvement

ومما لاشك فيه أن بعض الناس يعيشون حياة خيرة نظرا لانه لم يتح
لهم الفرصة في حياة مختلفة ، حيث أن الزمن والجهد محدودان : ومثال
ذلك ما قاله « وليم جيمس » ليس لعدم رغبتى ، لكن لو كان في
استطاعتى ، أن أجمع بين هذه الصفات في وقت واحد : بأن أكون أنيقا
وفي نفس الوقت بدينا ، ولكن حسن المظهر ورياضيا عظيما ، وفي مقدورى
كسب مليوناً من الدولارات سنويا ، وأن أكون حكيما وثرى وفي الوقت
نفسه ساحرا للنساء ، وفيلسوفاً ومتصدقا ، ورجل دولة ، وممحراربا
شجاعا ومكتشفا لمجاهل افريقيا ، وكذلك شاعرا أو موسيقيا وقديس ،
ولكن بكل بساطة أن أجمع بين هذه الاشياء مستحيل التحقيق وكل هؤلاء
الاشخاص الذين ذكرهم « وليم جيمس » يدخلون في نطاق المألوف ،

أما إذا أراد أن يضمن هذه القائمة أفعالا وصفات غير منسوعة غسوف
يتحتم عليه استبعاد هذه الصفات لكونها مستحيلة التحقيق .

ان الاندماج في الانشطة المتعارف عليها والانعماس فيها يكون جزء
من نظرية الضبط ، فالفرد الذي ينشغل بدرجة كبيرة في أداء الاعمال
المألوفة ، لا يجد الوقت لديه ليسلك سلوكا منحرفا . وهذا الشخص
مقيدا بمواعيد محددة أو مواعيد لا يمكن تخطيطها أو مواعيد عمـل
وتتفيذ خطط مثل وما شابه ذلك ، ولذلك نادرا ما تتاح الفرصة لمثل هذا
الشخص لارتكاب أفعال منحرفة ، ومن هنا فان هذا الشخص ليس لديه
مجرد الفرصة في التفكير في السلوك المنحرف ، وطالما أنه مندمج في
الانشطة المألوفة فهو ينمى جانباً من ميوله الشخصية .

ويعتبر هذا الخط من التفكير مسئولاً عن الاهتمام الذي يعطى
بوسائل الترفيه في كثير من البرامج بهدف الحد من الانحراف ، أو
القضاء على ظاهرة الهروب من الدراسة أو الجامعة . كما أنه مسئولاً
أيضا عن فكرة التجنيد العسكري للشباب لتجنيهم مشاكل السلوك
المنحرف .

ان فكرة الاندماج في الانشطة التقليدية المألوفة هي من الواضح
والإقناع بحيث جعلت « سززلاند » يتقبلها ويوافق عليها للوقاية من
الانحراف وذلك عندما قال : « عند دراسة انحراف الاحداث فان
الاخلاف الواضح بين الاحداث الجانحين وغير الجانحين ، أن الفئة الأخيرة
تتمتع بفرص ومميزات تتيح لهم إشباع حاجاتهم الترفيهية بالوسائل
التقليدية المألوفة بينما الفئة الأولى تفتقر الى هذه الفرص والامكانيات » .

وهناك رأى يقول : أن الايدى العاطلة هي أدوات الشيطان ، وهذا
الرأى تناولته كثير من الكتابات السوسيولوجية المعاصرة عن الجنوح ،
فعلى سبيل المثال يرى كل من « دافيد ماتزا David Matza »

وجرسانم سايكس Gresham M.Sykes « ان المنحرفون هم الفئة
التي منور لديها الكثير من وقت الفراغ . ونفس هذه النظرة يرآها
فيلن Veblen « فاهتمامات هذه الفئة تنصب على البحث عن المسكرات
وحتقار العمل . والرعب في تحقيق أكبر قدر من كسل شيء . واعتبار
خشونه العدواسة دليلا على الرجولة . ويرجع كل من ماترا Matza
وسايكس Sykes في تفسيرهم للجنوح الى هذه الاهتمامات .
ولكنهما يقرران أن المراهقين في جميع الطبقات هم الى حد ما منتون
اني فئة العاطلين ، فهم متحركون داخل سجن يتمثل أولا في سيطرة
الوالدين . ثم الارتباط مستقبلا بالهيكل الاجتماعي من خلال قيود العمل
والزواج . وفي النهاية فان الفراغ المتوفر للمراهقين يتسبب في خلق
مجموعه من القيم تؤدي بدورها للجنوح أو الانحراف .

المقيدة Belief

وعلى عكس ما تقتضيه نظريه الانحراف الثقافي فان نظرية الضبط
تفترض وجود قيم مشتركة في المجتمع أو الجماعة التي تثبتك معاييرها ،
والسؤال الذي يجب أن يطرح هو

« لماذا يقدم الشخص على حرق القوانين التي يؤمن بها ؟ وليس
السؤال لماذا يختلف الأشخاص في معتقداتهم بالنسبة لمكونات السلوك
السوى المرغوب فيه ؟ »

وتتفرض نظرية الانحراف الثقافي تكيف الشخص وبو بصورة
عبر كاملة مع المجتمع الذي يخرق قوانينه ، وعلى هذا فان الانحراف
ليس مشكله مجتمع يفرض قوانينه على أعضاء مجتمعه آخر ، وبعبارة
أخرى نحن لا نفترض أن الشخص يؤمن بالقوانين فحسب ، ولكنه
يعتقد ويؤمن بالقوانين التي يقوم بحرقها ، فكيف يمكن لشخص أن
يؤمن بأنه من الخطأ أن يسرق في نفس الوقت الذي مقدم على السرقة .

وفقا لنظرية الضغط فإن هذا ليس بالمشكلة الصعبة كما أوضحنا في الباب السابق ، لأن دوافع الانحراف التي تسوقها نظرية الضغط هي من القوة بحيث تجعلنا نتفهم السلوك المنحرف حتى إذا افترضنا أن الشخص المنحرف يعتقد بشدة أنه على خطأ ، ووفقا لافتراضات نظرية الضغط فإذا كان كل من الشخص المنحرف وغير المنحرف يؤمنان بخطأ ارتكاب السلوك المنحرف ، فكيف يمكن تفسير أن أحدهما يرتكب السلوك المنحرف بينما يتجنبه الآخر .

ولقد عالجت نظرية الضغط هذا من محطتين : المدخل الاول نعامل 'المعتقدات على أنها مجرد كلمات لا تعني شيئا على الإطلاق في حالة غياب وسائل الضغط الأخرى ، ويفسر هذه المشكلة عدم وجود ارتباط بين القدرات العقلية والفوابط الانفعالية وهو ما يتصف به الشخص السيكيوباتي .

ويختصر فإن المعتقدات كما يعبر عنها لفظيا تصبح عديمة الجدوى إذا هي لم تفرق بين المنحرف وغير المنحرف ، وهي بذلك تندرج تحت الصفات المشتركة مثل اللغة أو أى صفة مشتركة أخرى ، وحيث أنها لا تمثل عائقا حقيقيا أمام ارتكاب السلوك المنحرف ، فلسنا في حاجة لشرح طريقة تناولها بواسطة هؤلاء الذين يرتكبون السلوك المنحرف ، ويتبنى هذا المدخل نظريات الضغط التي تتعرض لهذه المعتقدات أو القيم في تناولها للمشكلة .

ويرى المدخّل الثاني أن الشخص المنحرف يعزو سلوكه الى عوامل عقلية تبرر له خرق القوانين في نفس الوقت الذي يظل محافظا على اعتقاده فيه ، وقد استخدم « دونالدكريس » هذا المدخل عند بحثه لجريمة الاختلاس ، بينما تناوله كل من « سايكس وماترا » عند بحثهم لمشكلة الجنوح ، وتشترك مجالات كل من « كريس وسايكس وماترا » في أن عمليات التفكير العقلى تحدث قبل ارتكاب السلوك المنحرف ،

ويطلق نريس على التدبر العقلي اسم الوصف اللفظي أو التعبير باللفاظ verbalization بينما يطلق عليه كل من « سايكس وماترا »

Techniques of Neuterlization

سم أساليب التجييد

وفي حالة مجاح التجييد فإن الشخص يتولد لديه الاستعداد للانحراف وبهذا المفهوم فإن فروص كل من « سايكس وماترا » تعد من نظريات الضغط والتجييد صعب أن تتبناه نظريه تلتزم بشدة بالاسس التي ينادى بها نظريه الضغط ، لانه وفقا لنظريه الضغط ليس هناك دافع يفسر هذا التجييد . ويظهر هذا جليا بصفه خاصه في مجالات « ماترا » الاخيره لهذا الموضوع ، حيث يظهر عنصر الدافع (الرغبة في الانحراف) بعد أن يتكون الدافع الاخلاقي نتيجة لاساليب التجييد ، وهكذا فإن السؤال يصبح : ماهي أسباب التجييد ؟

ان واضح نظريه الضغط يقع في فخ اذا هو حاول تفسير اهميه مشاكل نظريه الضغط مستخدما أدوات نظريه الضغط ، فهو لا يستطيع الإجابة عن السؤال الحاسم والمصعب ، ففكرة التجييد Neutrallization تفترض وجود العقبات الاخلاقية أمام السلوك الانحرافي ، ولكن يمكن تبرير السلوك المنحرف بطريقة معتدله ، فمن الضروري خلق الدوافع المؤدية للسلوك الانحرافي التي تماثل في قوتها للمقاومة التي تخلقها العقبات الاخلاقية ، ومع هذا اذا أزيلت العوائق الاخلاقية ، فثنا نكون هناك حاجة الى التجييد أو الدوافع الخاصة ، ولهذا فاننا نقسم المنطق الذي تتضمنه نظرية لضبط ، ونزيل هذه العوائق الاخلاقية .

ولا يتوفر لدى الكثيرين موقف الاحترام لقوانين المجتمع ، فالكثيرون لا يشعرون بأى التزام بالامتثال لبعض النظم عن المنفعة الشخصية التي قد تعود عليهم ، طالما كان هناك اتساق بين قيم ومعتقدات هؤلاء الناس وبين ما يستتبعون به بالفعل يصبح التجييد غير ضروري حيث أنه قد تم بالفعل . ؟

هل يدفع ذلك لان نتراجع مسألة التحييد خطوة الى الوراء ، وفي نفس الوقت يؤدي الى الصراع مع نظام القيم المشترك ؟ لا اعتقد ذلك فنحن لا نفترض ما يفترضه « كريسي Cressey » من أن التحييد يحدث لكي يبرر وقوع جريمة معينة ، ونحن أيضا لا نفترض ما يفترضه « مايكس Matza » و « ماترا Sykes » من أن التحييد يحدث ليبرر وقوع عدة أعمال منحرفة .

وبعبارة أخرى نحن لا نفترض أن الفرد يبنى نظاما منطقيا لتدبر الحقائق عقليا Rationalization لكي يبرر لنفسه ارتكاب الافعال التي يريده ارتكابها ، ولكن على النقيض فنحن نفترض أن المعتقدات التي تبرر للشخص ارتكاب السلوك المنحرف ليست لها دوافع بمعنى أنه لا يضعها أو يتبنها ، لكي يسهل لنفسه الحصول على أهداف غير مشروعة .

وفي المقام الثاني فنحن لا نفترض كما يفعل ماترا Matza أن الجانبين جميعهم يلتقون حول تحديد تقليدي موحد لمفهوم الجناح ، لكننا نفترض على النقيض أن هناك تنوعا في المدى الذي يذهب اليه الناس. فيما اذا كان عليهم طاعة القانون الخالص بالمجتمع ، والاكثر من ذلك فإنه كلما قل ايمان الشخص بأنه يتحتم عليه طاعة القوانين كلما كان أكثر عرضة لخرق هذه القوانين ، فوفقا للترتيب الزمني فان معتقدات الأشخاص في مدى صلاحية القوانين تضعف لاي سبب متعلق بالغاية ، وبذلك تريد امكانيات ارتكابه لافعال منحرفة ، وعندما يرتكب الافعال المنحرفة ، فنحن نعزو ذلك الى ضعف معتقداته ، ولكننا لا نطلب دافع معين لتغير ضعف معتقداته .

وحجر الزاوية في هذه المناقشة هو بالطبع الافتراض بأن هناك تنوعا في الاعتقاد في صلاحية القوانين وقوتها ، وهذا الافتراض يخضع

للاختبار الميداني ، ويمكنه أن يظل قائما الى أن تتم مواجهته بالبيانات ، وسوف نكتفى الان بالرجوع الى فكرة وجود نظام قيم مشترك وهو الذى بدأ به هذا الجزء .

ان فكرة وجود نظام مشترك للقيم تتسق مع وجود التنوع أو الاختلاف في مدى قوة المعتقدات الاخلاقية ، ونحن لا نفترض أن الجنوح يعتمد على معتدات مضادة للاخلاقيات المعتادة ، كما أننا لا نفترض أن الجانحين لا يعتقدون في خطأ ارتكاب السلوك المنحرف ، فقد يعتقدون في خطأ هذه الافعال ، ولكن مغزى هذه المعتقدات ومدى فاعليتها يتصل بمعتقدات أخرى ، بل هي تتصل بمدى قوة الروابط الأخرى التي تصاهم بالنظام المعارف عليه .

Relations Among The Elements

العلاقات بين العناصر :

عموما فكلما زاد ارتباط الشخص بأى من هذه المعتقدات المتنازعة عليها كلما زاد ارتباطه بمعتقدات أخرى ، فالشخص المرتبط بمعتقد معين معترف به غالبا ما يشترك في الانشطة المعتادة لهذا المجتمع فيكون طئي استعداد لتقبل نظريات السلوك السوى المرغوب فيه ، وهناك ستة مجموعات من سبع من العناصر تبعدوا أكثر أهمية لأولئك المستغلينها بالتفصيل :

Attachment And Commitment

الارتباط والالتزام

يفترض دائما أنه الارتباط والالتزام يميلان الى الاختلاف الكبير ، وتدل الابحاث التي أجريت في مجال الجنوح على أن مشاكل الحديث من الطبقة الدنيا هي عدم استطاعته قطع الروابط التي تصله بأبويه وأقرانه ، وهي الروابط التي تمنعه من تكريس الوقت والجهد الكافي للتطلعات التعليمية أو الوظيفية ، وتبدو هذه الروابط وكأنها تعف في

طريق الالتزامات المتعارف عليها . ووفق لأبحاث التقسيم الطبقي Stratification فإن أحدث من الطبقة الدنيا الذى يتحلل من هذه الروابط غالبا ما يتجه فى حركته الى الارتقاء ، لذا فقد دلت الأبحاث على أن هؤلاء الممثلين للقانون كوسيلة غالبا لا تربطهم روابط عاطفية بالعرف السائد ، فإذا كان المرتبطون يعوضون نقص التزامهم بزيادة ارتباطهم بالامتثال لما يمكن تحقيقه ، وإذا كان غير الملتزمين يعوضون نقص التزامهم بزيادة ارتباطهم بالأشخاص ، فإنه يمكننا أن نستخلص من ذلك أن كلا من الارتباط والالتزام ليس له صلة بالجروح .

وفي الواقع وعلى الرغم مما نشير له الدلائل على عكس ذلك بفأنا اعتقد أنه من الأوضح أن نفترض أن الارتباط يقيم أخرى والالتزام بما يمكن تحقيقه تميل الى الاختلاف مع بعضها البعض . ان ما توصل اليه عدد من الباحثين من ان الاحداث من الطبقة المتوسطة غالبا ما يختارون قيما تتعلق أكثر بالوسيلة مما تتعلق بقيم الاسرة أو الصداقة، بينما لا يستطيع ذلك أحداث الطبقة الدنيا ، يمد رأيا صحيحا ، واعتقد أنه يمكننا أن نقسره على أن أحداث الطبقة المتوسطة أقل ارتباطا بأبويهم وأقرانهم من أحداث الطبقة الدنيا .

ان النموذج الذى يعتمد عليه الباحثون للوصول لثلك هذه النتائج قد يكون مضللا ، فان كثيرا من الصفات التى استنتجها كل من (سيمور لبسيت * Seymour M. Lipset ورينارد بندكس) بالنسبة للساعين للارتقاء يمكن تفسيرها على أنها نتائج أكثر منها أسباب لهذه القابلية للحراك Mobility وليس على الناقص المنهجي لهذه الدراسات أن يستنتج بالضرورة أننا نتوقع أن نجد علاقة ايجابية بين الارتباط والالتزام من خلال البيانات التى سنقدمها هنا .

ان الدراسة الحالية والدراسة التى استشهد بها كل من Bendix

«Lipset» على أنها لا تتفق مع ما توصلنا اليه من نتائج عامة من أن الساعين الى الارتقاء ينحدرون من أسر تكون فيها العلاقات بين الافراد علاقات غير مرضية ، هذه النتائج بنيت على عينات من طلبة الجامعة ، وكما يشير كل من «Lipset» و «Bendix» فان هذه الدراسات تركز بالضرورة على التطلعات أكثر مما تركز على قابلية التحرك ، ويبدو أننا يتحتم علينا أن نختار بين الدراسات المعتمدة على التطلع الى المستقبل الوظيفي وبين الدراسات المعتمدة على بناء أو إعادة بناء الماضي الاسرى، ومما يثير الاهتمام أن الاولى هي على الاقل التى يحتل أن تكون هي الأكثر صلاحية عن الأخيرة •

Commitment and Involvement

الالتزام والاندماج :

ان السلوك الجانح هو فى الواقع مجموعة من الافعال تعتبر نفاذ معينة تحدث فى المكان والزمان ، ولكي يحدث الفعل المنحرف شأنه فى ذلك أى فعل من الافعال ، فانه من الضرورى التقاء سلسلة من الاسباب فى مخالطة زمنية معينة ، ومن التكهّن بالافعال قبل حدوثها ، كما أن توصيف بعض الظروف الضرورية لحدوثها كثيرا ما يفتقر الى قدر كبير من عدم التحديد ، فعلى سبيل المثال فان القول بأن أى حدث يتحلل من الارتباط بالمجتمع المتعارف عليه ليس معنى بالضرورة انه سوف يرتكب الافعال المنحرفة ، فقد يقدم على ارتكابها وقد لا يقدم، وكل ما نستطيع تأكيده هو أنه معرض لارتكاب الافعال المنحرفة أكثر من الحدث المرتبط ارتباطا وثيقا بالمجتمع التقليدى •

ويمكننا القول بأن نعتبر هذا النقص ميزة وأن نعتق نظرية الاحتمالات ، حيث أنها الوحيدة التى تتماشى مع الواقع ، ومع هذا فان هذا الاعراء يجب مقاومته •

ان الميزة الاساسية لنظرية الضبط ليس انها تعتمد على الظروء
التي تجعل الجنوح ممكنا ، بينما تعتمد نظريات أخرى على الظروء
التي تجعل الجنوح ضروريا . وهذه النظريات باطارها ومجالها المنطقي
تد تميز على نظرية الضبط ، ولكنها اذا كانت تماثلها في مدى مناسبة
للتطبيق العملي فلم تكن لتتردد في الدفاع عن يفضلون اعتناقها على
اعتناق نظرية الضبط ، ولكن هذه النظريات ليست مناسبة مثل نظرية
الضبط ، ولذا فيجب علينا أن نبحث في كيفية تقليل الجانب غير المحدد
في نظرية الضبط .

ان احدى الجوانب التي يمكن بحثها هي ما تتعلق بالعناصر المكونة
للرابطة المكونة لعناصر المؤثرة على امكانية استسلام الشخص للاغراء
والعناصر التي تؤثر على امكانية تعرض الشخص للاغراء .

ان الروابط الاكثر وضوحا في هذا الخصوص هي الرابطة بين التطلعات
التعليمية والوظيفية ، ويمكننا أن نوضح كيف يحد الالتزام من الفرص
المتاحة للشخص في ارتكاب الافعال المنحرفة ، وبذلك لا تنطبق عليه كثير من
الافتراضات التي تتضمنها نظريات الضبط وهذه الفرص موزعة عشوائيا
بين أفراد المجتمع المهنيين .

الارتباط والعقيدة Attachment And Belief

من الواضح أن هناك علاقة مباشرة بين الارتباط بالآخرين وبين
الاعتقاد بصلاحيه القواعد الاخلاقية ، وهذه العلاقة التي نوافق عليه
هنا هي التي سنحاول تأييدها بالاسانيد التي يصنفها « بياجيت
Jean Piaget » في قوله : « ليست الطبيعة الجبرية للقانون الذي
بضمه أو يفرضه شخص ما هي التي تجعلنا نحترم هذا الشخص ، ولكنه
الاحترام الذي نستشعره تجاه هذا الشخص الذي يجعلنا نشعر بجبرية
م يفرضه من قانون - وظهور الاحساس بالواجب لدى الطفل يعطينا

يُحبط تقسيم لذلك ، فهو يتلقى الاوامر أثناء لعبه من الاطفال انفسهم
يكبرونه سناً . ومن الكبار أثناء مراحل حياته ، وبذلك يتعلم كيف يحترم
الكبار والابوين » .

وباختصار فان الاحترام هو مصدر القانون ، فيقدر ما يحترم
الطفل (يحب ويخشى) أبويه والكبار عامة ، فانه يتقبل القوانين التي
يفرضونها عليه . وعلى العكس فيقدر ما يقل احترامه بقدر ما تميل هذه
القواعد والقوانين الى فقد طبيعتها الجبرية ، ويفترض أن الاعتقاد في
الطبيعة الجبرية للقوانين سوف تحافظ الى حد ما على فاعليتها في
تحقيق الامتثال حتى اذا توقف على الوجود الذي فرضها ، كما أنه
يفترض أيضا أن الارتباط يتسبب في الامتثال ، باختصار فان هذين
المصدرين للسلوك الاخلاقي — على الرغم من كونهما شديدي الارتباط
والتشابك فان لهما من التأثير المستقل ما يبرر فصلهما .

بماذا الارتباط ؟ the Bond to what

يفترض واضعوا نظرية الضبط أن الارتباط يزيد من السلوك
الاخلاقي ويقويه ، هذا الارتباط يكون بأى شيء خارج الذات ، سواء
كان ذلك المدينة التي تنشأ فيها الشخص ، والسماء ذات النجوم . أو
كلب الأسرة ، على الرغم من أن بعض الأشياء تبدو أكثر أهميه من
الآخرى ، وأنه يجب التعرف على الأشياء الأهم . لكي نحصل من
عناصر الارتباط على النتائج التي تلتزمها النظرية ، الا أن الترتيب
المسبق للأشياء المرتبط بها ثبت عدم فاعليته ويستنتج « دوركايم »
على سبيل المثال أن هناك ثلاثة مجموعات يكون الارتباط بها أكثر أهمية
من غيرها في تحقيق السلوك الاخلاقي . هذه الأشياء هي الأسرة :
والوطن والانسانيه نعم يستطرد أن أهمها هو الوطن . ولقد حظيت هذه
الاهتمامات بالكثير من الفكر المعاصر وهو ما يبرهن على الصعوبة التي

تمثلها بعض الاسئلة التي طرحت مثل : أيهما أكثر أهمية في التحكم في الجنوح ؟ الاب أم الام أم الاسرة أم المدرسة ؟

وعلى الرغم من أن النظرية الانحرافية قد خضعت كثيرا من المسائل عن الاهمية النسبية للمؤسسات ، على سبيل المثال فانها تعطي اهتماما أكثر للمدرسة عن الاسرة ، الا أنها اتبعت النظام الانتقائي ، حيث أن كل عنصر من عناصر الارتباط يجذب الانتباه الى مؤسسات مختلفة .

ولهذا السبب فسوف أتناول عناصر الارتباط كاجدي المشاكل التي تواجه التفسير العلمى لنظرية الضبط ، ولن أحاول في هذه المرحلة تحديد أى هذه العناصر هو الأكثر أهمية أو أيهما الأقل أهمية .

where is The Motivation أين يقع الدافع

ان أكثر الاسئلة التي يواجهها واضع نظرية الضبط حرجا هو : لماذا يرتكب الفعل المنحرف ؟

في الماضي كان واضع نظرية الضبط يستطيع بكل بساطة أن ينزع المظهر الخادع للمدينة ليظهر الدوافع الحيوانية جلية للعيان ، هذه الدوافع كانت تبدو له ولجهمسوره على انها السبب وراء الجريمة والجنوح ، ولم تكن وجهة نظره أن المنحرفين ماهم الا حيوانات ، ولكننا جميعا حيوانات ونحن قادرون بالطبيعة على ارتكاب الفعل المنحرف .

لم يتطلب الامر الكثير من البحث والدراسة لاثبات أن كل من الاطفال والدجاج وأحيانا الكلاب تهاجم وتسرق أقرانها ، وأن الكلاب والدجاج والاطفال يتعرفون لفترات كبيرة بطريقة أخلاقية نسبيا وبالطبع نغان تصرف الدجاج والكلاب ليس اعتداء أو سرقة لانه لا دخل لالاخلاقيات فيه ، انه التصرف المنتظر من الدجاجة أو الكلب . لان

الدجاجه التي تسرق الحبوب من جارتها لا تعرف شيئا عن قانون الاخلاق ، وبالتالي فهي تعتمد خرق القانون ولكنها تريد الطعام فقط ، الكلب الذي يقوم حاقدا بتمزيق وسادة أو مهاجمة كلب آخر يماثل الدجاجه في أخلاقياتها ، فليس هناك دافع انحرافى لتفسير سلوكه .

وكذلك فعلى هذا النمط ليس هناك تفسير للسلوك الاجرامى للحيوان البشرى ، وبمغير الزمن لم يعد مقنعا على الاقل فى علم الاجتماع ، الرجوع الى الدوافع الحيوانية لتفسير الجرائم ، ولذلك فان واضع نظرية الضبط ينزع الى عدم التأكيد على جانب الدوافع ، فقد يشير فى البداية الى الحاجات البشرية الطبيعية ، ولكنه لا يشير الا نادرا الى القوة اندافعة وراء ارتكاب الجريمة أو الجنوح ، وفى نفس الوقت فان تفسيراته للجريمة والجنوح غالبا ما تترك القارىء لها مرتبكا ومثائلا: ما الذى يفترضه واضع نظرية الضبط ؟ يجيب « البرت كوهين » « وجيمس شورت » على هذا السؤال كالآتى :

« من المهم أن نشير الى قصور هام فى كل من النظريتين (نظرية الصراع الثقافى ونظرية الفوضى الاجتماعية) وكلاهما من نظريات الضبط بمعنى أنهما يفسران الجنوح على أساس غياب الضوابط الفعالة ، ولهذا تبدو أنهما تتضمن نموذجا للدوافع يفترض أن الدافع للجنوح هو صفة كامنة فى الاحداث ، ولهذا ليس هناك حاجة تدعو لتفسيرها ، «انه يتور أو يظهر على السطح عندما ينزع الغطاء المتمثل فى الثقافة الاخلاقية أو الضوابط أو السلطة الخارجية »

وعلى ما اعتقد هناك الكثير من ردود الفعل الممكنة لهذا البند منها الاعتراف بما تفترضه النظرية من أن الدوافع للجريمة ثابتة بالبنية لجميع الاشخاص . وليس هناك سبب يدعو الى الافتراض أن هؤلاء الذين يرتكبون الفعل المنحرف هم الذين يكون لديهم الدافع دائما لذلك فمن المحتمل أن معظم الناس غالبا ما تم بهم ذلهم للانحراف من وقت

لاخر واو في خيالهم ، ومنهم من يكون أكثر انحرافا مما قد يبدو عليهم
ظاهريا .

بالتأكيد ليس هناك خطأ في هذا الافتراض ونحن أحرار في افتراض
ما نريد ، ولكن صحة النظرية هي بالطبع تعتمد على الاختبار في المجال
التطبيقي ، ومن ردود الفعل الأخرى التي قد تشتمل على بعض المراوغة
هو الدفاع عن منطق نظرية الضبط ، وانكار الادعاءات الأخرى ،
ويمكننا القول بأن نظرية الضبط تفترض غياب شيء ما كسبب
للجنوح ، وهذا ليس نقدا سليما للنظرية ، حيث أن العلاقات السلبية
لها نفس القيمة في الإقناع مثلها للعلاقات الايجابية .

كما أنه يمكننا القول بأن النظرية الحالية لا تنسب أى دافع من
دوافع الجنوح لأى شخص ، بل على العكس فهي تنكر ضرورة وجود
مثل هذا الاتهام ، أن رغبات وفزوات الانسان في حد ذاتها ليست خطيئة
وكذلك تصرفاته التي تتبع من هذه الفزوات والرغبات الى أن يصل الى
عامة وجود قانون يمنع هذه التصرفات .

ورد الفعل الثالث هو الاعتراف بمصاحبة هذا النقد والقول ان
التفسير الكامل للجنوح سيوفر قوة الدفع الضرورية ، ثم ينتقل الي
محاولة ايجاد تفسير للدوافع التي تنتمى مع نظرية الضبط ، كما يسميه
تلك من بريار Briar « بلثمان » Pliv in دوافع موقفية Situational
impulses ، بمعنى أن هناك دوافع لكل موقف من المواقف تتحكم
فيها الرغبات الموجودة لدى الأحداث ، مثل الرغبة في الحصول على
الاشياء الثمينه ، والرغبة في الظهور بمظهر الشجاعة أمام الآخرين ،
والرغبة في الاخلاص للآخرين ، أو الابتعاد عن الاشخاص غير المحبوبين
أو مجرد الرغبة في تناول المسكرات .

كذلك يتفق « ماترا » في أن الجنوح يمكن تفسيره ببساطة على

انه غياب الضوابط « مألجnoch هو سلوك مصاحب لخرق القانون ، أنه سلوك يمارسه الاحداث عندما يخرقون القانون ، وهم على علم بذلك ، وهم على علم أيضا بطبيعته سلوكهم الذى ميرون ارتكابه لانفسهم بتحبيد الاحساس الاجرامى ، وعلى هذا فان كل من « كوهين » ، و « شورت » على حق فى اصرارهم أن نظرية الضبط الاجتماعى تمتد ناقصة الا اذا هى وفرت الدافع للجنوح .

والدافع الذى يسوقه « ماترا » هو الشعور باليأس المتولد عن الايمان بالقدرية ، والنظر لذات الشخص على أنها فتيجه وليست سببها ، فالشخص الذى يتقاعس فى الوقت الذى يتطلب الرجولة يؤدى به ذلك الى شعور بالقدرية الذى يؤدى بدوره الى الاحساس باليأس ، ولكى يخلص نفسه من هذا الاحساس باليأس ومن الشعور بالقدرية Fatalism فان الحدث يأخذ بده زمام المبادرة فيرتكب الاعمال المنحرفة .

وهناك تفسيرات لاسباب أخرى تبرر ارتكاب السلوك المنحرف هى فى الواقع مقنعة ومتمشية بصفة عامة مع نظرية الضبط ، ولكن فى الوقت الذى تنسجم فيه هذه التفسيرات مع نظرية الضبط فعلى لم تنهض أو لم تستخلص منها بأى حال من الاحوال ، وعلاوة على ذلك فهى نادرا ما تنسب الى دوافع كامنة أو غير عادية للمنحرف ، ووفقا لهذه التفسيرات فان الشخص المنحرف يحاول ارضاء نفس الرغبات ويتفاعل مع نفس الضغوط التى يتعرض لها الاحداث .

لهذا فان هذه الاسباب لو تم تضمينها للنظرية فسوف يكون لها نفس الغرض التى تؤديها الدوافع الحيوانية ، ولكنها لن تضبط الكثير حيث أنها لا تفرق بين الشخص المنحرف وغير المنحرف ، وفى النهاية فان نظرية الضبط تظل كما كانت دائما ، يعد فيها الانحراف شيئا معرضا للجدل Problematic ، والسؤال لماذا يرتكب السلوك المنحرف ؟ لم تصمم النظرية أصلا للحماية عليه ولكن السؤال : لماذا لا نرتكبه نحن ؟

هناك الكثير من الدلائل التي تؤكد اننا سوف نفعل ذلك اذا توفرت لدينا الجرة على ذلك .

نطليق :

ان نظرية الضبط من النظريات التي حازت اعجاب الكثيرين ورضاهم بالرغم مما وجه اليها من نقد كثير ، وفي محاولتها لتفسير أسباب السلوك المنحرف وتعرضت لاسباب كثيرة منها : الاغتراب عن الآخرين وما يترتب عليه من المشاعر العدوانية التي تدفع الى الانحراف ، وعدم الاهتمام بتوقعات ورغبات الآخرين ، وما يترتب عليه من حساسية لرأى الآخرين ، بالإضافة الى التحليل من الضوابط الاخلاقية وضعف الضمير الذي يعتبر بديلا للسلطة الضابطة .

وقد اهتمت نظرية الضبط الدوافع كسبب للانحراف ، وركزت على الحاجات بدلا عنها ، بالرغم من أنها ذكرت دافع الارتفاع بالمكانة الاجتماعية ، ودافع الخوف الذي يطمع الناس من خرق القانون ، وقد أيد هذا الدافع كل من « ميز » و « فاي » اللذان تحمسا لدافع الخوف بشدة واقتناع .

اما اشباع الحاجات فقد ركزت عليها « نظرية الضبط وخصائصها » الحاجات الترفيهية التي أيدها كل من « سذر لاند » و « فليان » حيث فيها الوقاية من الانحراف . بالإضافة الى ما ذكره « مانزا » و « سايكس » في قولهم : ان المنحرفون يتوفر لديهم الكثير من وقت الفراغ .

ونحن نعرف أن الترفيه يعتبر من العوامل الهامة التي قد تؤدي الى السلوك المنحرف ، حيث أن الترفيه واللعب يحتاج اليهم الطفل كحاجته للغذاء ، وهو وسيلة الطفل للتعبير عن مشاعره الذاتية ، ومشاعره عن العالم الذي يعيش فيه ، فهو يلعب ويهرب من خيالات لعبه عما يرغب ، وعما يرغب أن يكون عليه ، ويتعلم الطفل كيف يتعامل وكيف يعيش مع الآخرين ، وكيف تكون محبوبا بينهم .

ولذلك اهتمت الدول المتقدمة بوسائل الترفيه واستغلال وقت الفراغ لأطفالها وشبابها ، لما في ذلك من أهمية وخطورة في نفس الوقت ، فقد تبين من الدراسات المختلفة أثر عدم توافر وسائل الترفيه ، وسوء استغلال وقت الفراغ على بعض الظواهر الاجتماعية بوجه عام ، وعلى ظاهرة الانحراف والجريمة بوجه خاص .

ويرى بعض الباحثين أن كثيرا من المشكلات السلوكية ترتبط بوقت فراغ عوان سببه كبيره من جناح الاحداث تحدث خلال هذا الوقت (١) . ويقول « سذرلاند » في هذا الصدد : أن الأطفال بطبيعتهم يدفعهم الفضول الى التماس وسائل ترفيهية جديدة في كل الأوقات ، وهم لذلك يندفعون لتجربة كل ما يحيط بهم من وسائل اللهو التجارية الرخيصة في داخل المحل الذي يقيمون فيه ، ولهذا فقد ينغمس الاحداث المقيمون بهذه الاحياء في أنماط سلوكيه ضارة ، الامر الذي يقودهم الى الجنوح والجريمة (٢)

أما ما قاله « ناي » عن أن الخوف هو الشيء الوحيد الذي يدفع الأفراد للحفاظ على القانون ، فإنا نعتقد أنه قد بالغ كثيرا في هذا الزعم . هو وزملاءه المؤيدين لذلك ، لأن الخوف أن كان يدفع البعض للحفاظ على القانون فلن يظل كذلك طول الوقت ، وبمجرد زوال هذا الخوف يفتقد الأفراد الى خرق القانون ، والانغماس في السلوك المنحرف ، أما ان بعض الآخر فلن يمنعه الخوف من خرق القانون ، وسيمارسون السلوك المنحرف في تجد سافر وعدوان ظاهر ، يوجه تارة للقانون فقطه في صورة انتقام ممن يمثلون السلطة الضابطة ، وتارة للبيئة المحيطة سواء كانت بيئة داخلية كالأسرة أو خارجية كالمدرسة والعمل . الخ . كرد فعل عكسي لشاعر الخوف التي تتنباهم .

1) N. Neumever. «Juvenile Delinquency in Modern Society». New Yourk, D. Van. No Strand Com. Inc., 1961, P. 214.

2) Edwin Sutherland. «Principles of Criminology». Lippincott, 5 th ed., Co., 1955, pp. 165 - 167.

ولذلك يمكن القول أن الخوف قد يكون دافعا موقفيا للحفاظ على القانون . ولن يكون كذلك طوال الوقت ، فاحترام القانون والحفاظ عليه ان يتم الا اذا كانت هناك عقيدة راسخة وقيم اخلاقية مستمدة داخل الانسان من خلال عملية التنشئة الاجتماعية . وعندها فقط سيحترم القانون ليس خوفا من العقاب أو السجن ، ولكن امتثالا للقيم والمعايير والتمسكا بعقيدته راسخة .

ونذلك أكد « يغان ماي » على أهمية الصبغ الداخلي الذي يجعل الانسان يستمدح القيم والمعايير التي ارتضاها المجتمع لنفسه وكلما كان هناك نظام مشترك للقيم يتفق مع قوة المعتقدات الاخلاقية كلما تم الامتثال لهذه القيم والمعتقدات وكلما تم الالتزام بالقانون .

أما ضعف الارتباط بالمجتمع كدافع لسلوك المحرف فهو من الاسباب القوية التي ذكرتها نظرية الضبط . وقد أكد « دور كايم » أهمية الارتباط بالانسانية والوطن والاسرة ، حيث أن الارتباط بهذه المصادر يجعل الحدين يشعر بالامن والطمانينة ويشجع لديه الحاجة للالتقاء ، ولذلك أكدت نظرية الضبط على هذه العناصر مظهرها الارتباط والالتزام والاندماج والعقيدة .

أما نظرية المؤلف للارتباط والالتزام كعناصر متعلوكة فانها اختلفت معه في هذا الرأي حيث رأى أن الارتباط سواء كان بالانسانية أو بالوطن أو بالاسرة يؤدي الى الامتثال للقيم والمعايير ، والامتثال يؤدي الى الالتزام حيث أن الالتزام هو الانقياد المطلق بالامتثال .

وحيث أن الارتباط هو النظير الاجتماعي لنا الاعلى أو المنخفض . والالتزام هو النظير للرأي العام ، فانهما لن يكونا متعارضان . لأن الضمير ما هو الا بديك لسلطة الامور كقوع من أنواع السلطة القسرية ،

والسلطة الصاعدة في المجتمع لا يمكن فصلها أو تعارضها مع الرأي العام الذي يلتزم بهذه الصواب .

أما انكار نظرية الضبط للدوافع فانني لا أتفق معها في ذلك ، بل اتفق في الرأي مع « بريار Briar » و « بليفين Plivin » في الاهتمام به كدوافع موقفية بدلا من انكارها .

الفصل الثالث

العينة والبيانات

The Sample and The Data

الفصل الثالث

العينة والبيانات

تقع مقاطعة كونترا كوستا كجزء من المنطقة السكنية اكل من سان فرانسيسكو وأوكلاند ، يحدها من الجنوب مقاطعة بيركلي ومن الغرب والشمال خليج سان فرانسيسكو دوسان بابلو ، ويسكن التلال الشرقية الحرفيون والموظفون الذين يدخلون في تعداد كل من بيركلي وأوكلاند وسان فرانسيسكو والمدينة الرئيسية في الجزء الغربي من المقاطعة وهي مدينة ريتشمند Richmond ، أما الاراضي المنبسطة التي تقع ما بين التلال والخليج فيسكنها العمال اليهوديون ، ومنذ الحرب العالمية الثانية بدأ يسكنها الزوج حتى زادت نسبتهم من أقل ١٪ الى أكثر من ١٢٪.

العينة The Sample

وقد أخذت العينة التي تعتمد عليها الدراسة التي أجريت كجزء من مشروع الشباب برتشمند من بين ١٧٥٠٠ طالب يلتحقون بالحدى عشر مدرسة ابتدائية وثانوية في هذه المنطقة في خريف سنة ١٩٦٤ ، وقد تم تقسيم هذا العدد وتصنيفه طبقا ووفقا للجنس والعنصر والمدرسة والصف الدراسي الى مجموعات فرعية بلغ عددها ١٣٠ مجموعة ، ومن أمثلة هذه المجموعات الفرعية الصف السابع من الصبية من غير الزوج بمدرسة جرندا Granda Junior High School والصف العاشر من البنات الزوج بمدرسة ريتشمند العليا Richmond High School وكانت النسبة التي تم على أساسها الاختيار العشوائى للعينة هو كالتى ٨٥٪ من الصبيان الزوج و ٦٠٪ من البنات الزوج و ٣٠٪ من الصبيان غير الزوج (أسويين مع بعض الامريكيين من أصل شرقى أومكسيكى) و ١٢٪ من البنات غير الزوجيات .

وفي المدارس التي لم يكن تتوفر فيها النسب المطلوبة للعينة وهي ٣٥ من الصبيان الزنوج أو ٣٥ من البنات الزميجيات ، فقد كست تؤخذ جميع البنات والصبيان بالمدسة ضمن العينة ، وقد نتج عن هذا الاجراء الحصول على عينة مصنفة طبقيا ، مكونة من ٥٥٤٥ طائفة . منهم ١٤٧٩ من الصبيان الزنوج و ٢١٢٦ من الصبيان غير الزنوج و ١٠٧٦ بنتا من الزنوج و ٨٦٤ بنتا من غير الزنوج ، وكانت نسبة جمع البيانات الكاملة من الـ ٥٥٤٥ هي حوالي ٤٠٧٧ أى ٧٣ ٪ .

وبوضح الجدول التالي احتمالات اسباب عدم الاجابة بالعينة الاصلية

جدول رقم « ١ » ترتيب العينة الاصلية

اسباب عدم الاستجابة للاستبيان	العدد	النسبة المئوية
عدم سماح الآباء باجراء البحث	٣٥٩	٦٥
عدم استجابة من الآباء	٣٠٣	٥٥
الانتقال أو عدم تكلمة البحث	٣٤٥	٦٢
الغياب	٣٩٦	٧١
أخطاء في الاجابة	٦٥	١٢
الذين أكملوا الاستبيان	٤٠٧٧	٧٣٥
العدد الاكلى بالعينة	٥٥٤٥	١٠٠ ٪

ومن الاسباب المتعددة لعدم الاستجابة للاستبيان الموضحة بالجدول رقم (١) هو الفشل في الحصول على اذن من الوالدين ، وهو اذى يمثل أعلى نسبة في الاحصائية ، لقد كانت ادارة المدرسة تطلب الحصول على اذن مسبق من الوالد أو ولي الأمر لكل طفل بالعينة قبل اجراء الاستبيان معه ، وبعد اعداد قوائم باسماء وعناوين التلاميذ من سجلات المدرسة ، أرسلت خطابات للآباء تطلب الاذن بالاشتراك في

الاستبيان ، وفي حالة عدم تلقى أى رد خلال اسبوع ، كانت المدرسة ترسل خطابا ثانيا للمتابعة ، يشرح المشروع بتفصيل أكثر ، ويطلب الاذن مرة أخرى بالسماح بالاشتراك في عينة البحث ، وأخيرا كان على الباحثين الميدانيين القيام بزيارات لمعظم غير المستجيبين للحصول على موافقتهم ، وفي النهاية تم استبعاد ٣٥٩ تلميذا من العينة (٦٥٪ من الاجمالى الاصلى) بسبب رفض آبائهم السماح لهم بالاشتراك في البحث ، بالإضافة الى ٣٠٣ تلميذ (٥٥٪) تم استبعادهم أيضا بسبب عدم إمكانية الاتصال بآبائهم أو عدم استجابتهم .

وبذلك وقبل أن يبدأ الاستبيان بالفعل كانت العينة قد فقدت جوانبها ١٢٪ من حجمها الاصلى ، بسبب الفشل في الحصول على اذن من الآباء ، وبالطبع فان كثيرا من التلاميذ استبعدوا بناء على رغبتهم هم بحكم آفاد كثير من الآباء بأنه على الرغم من عدم معارضهم الا أن التلميذ نفسه كان هو الذى يرفض الاشتراك ، وبحلول ربيع عام ١٩٦٥ غنظما أجرى الاستبيان كان ٣٤٥ تلميذا ممن وقع عليهم الاختيار قد غادروا مدارس ريتشمند ، وعلى ذلك فان هؤلاء الذين لم يكملوا البحث والذين نقلوا الى مدارس أخرى ، لا يمثلون جيدا هذا القسم من السكان الذى تركزت عليه العينة ، وهم السكان الذين كان أولادهم في مدارس في ربيع السنة المدرسية التى أجريت التجربة خلالها ، وفي الوقت الذى كان الفارق الزمنى بين الوقت الذى تم فيه اختيار العينة وبين الوقت الذى أجرى فيه الاستبيان يجعل معدل الاستجابة يبدو أقل مما كان عليه بالفعل ، ومن الجدير الإشارة الى أن العينة لم تدرج التلاميذ المنقولين الى المدرسة في نفس الفترة .

ولقد تغيب ٣٩٦ تلميذا خلال اجراء عملية الاستبيان أو أنهم لم يكملوا جميع البيانات المطلوبة ، بشرط يجعلهم مؤهلين للاشتراك ، فالتلميذ الذى لم يكمل على الأقل جزئين أو ثلاثة أجزاء من الاستبيان اعتبر متغيبا ولايعتمد على البيانات التى يكون قد أعطاها ، وأخيرا تم

استبعاد ٦٥ حالة اضافية بعد فحص الاجابات التي ادلوا بها عن اسئلة الاستبيان ، حيث اتضح عدم صلاحية بياناتها .

تقسيم العينات وتقييمها

قسمت العينة الاحلية الى خمس شرائح فعندما كانت كل فئة زنجية في العينة تقابل ثمان فتيات غير زنجيات ، كانت النسبة فيما يتعلق بالمصبيان الزوج هي أن كل صبي زنجي يمثل ١.٢ صبياً غير زنجياً ، فاذا أضيف عدد الفتيات الزنجيات إلى عدد المصبيان الزوج في تقدير متوسطات السكان ، فإن النتيجة الاحصائية سوف تميل نحو المصبيان الزوج .

وتعتمد الطريقة الأولى لتقسيم وتقييم العينات التي تتطلبها أساليب الاحضاء ووسائل التحليل — على فكرة أنه اذا كانت نسبة السكان موحدة في جميع المصنوعات الفرعية ، فإن الاحصائيات يجب أن تكون مبنية على تقديرات مباشرة وعادلة لمعدلات السكان ، ولتحقيق هذا الهدف فقد أدرج في العينة جميع المتجاوبين مع الاستبيان من كل فئة (جنس — عنصر) ، وضوّعت عشوائياً الحالات التي كان معدل استجابتها يقل عن المعدل الاجمالي للفئة (جنس — عنصر) التي يتبعونها .

فعلى سبيل المثال اذا كان المعدل الاجمالي لاستجابة المصبيان الزوج هو ٧٠٪ وكان هناك عدد ٧٥ صبياً من كل مائة في الصف التامع بمدرسة « هاري ألز » هم الذين اكملوا الاستبيان ، فإن خمسة ممن قدموا البيانات كانوا يستبعدون عشوائياً ، ولقد وضعت المقاييس المستهدف الوصول لها بحيث تكون أقل بقليل من معدل الاستجابة الفعلية لكل فئة (جنس — عنصر) للمعينة كلها ، فقد استبعدت ١٩٣ حالة بينما وضوّعت ١٧١ حالة عشوائياً . والبيانات التي تتضمنها الجداول التالية

تعتمد على هذه الطريقة ، فمن بين كل فئة (جنس - عنصر) معطاه given فان حوالى ٤٠ من الحالات تظهر مرتين بالجدول .

والطريقة الثانية تعتمد على التحليل بواسطة الكمبيوتر ، وهى تخصيص شريحه لكل حالة تعتمد على نسبة المجموعات الفرعية المستجيبه للاستبيان ، فعلى سبيل المثال اذا كان ٣٠ من الفتيات الزنوج بالصف العاشر لدرسة ما هم الذين أكملوا الاستبيان ، فان كل واحدة من هذه الفتيات تتضاعف خمس مرات عند عمل تقديرات السكان ، وتتضمن معظم الجداول التاليه معاملات الارتباط ، وجميعها تعتمد على طريقة التقييم .

وبصفة عامة فان الاحصائيات المقدمة عن تقديرات السكان هي مجرد تقديرات أكثر منها مجرد متوسطات لبيانات العينة ، الخاصة بالتلاميذ الذين تتضمنهم ، وبذلك فان عدم المستجيبين للاستبيان يؤثر عددهم على صلاحية هذه التقديرات .

البيانات Data

لقد استمدت البيانات الخاصة لهذه الدراسة من مصادر ثلاثة هي :
السجلات المدرسية ، الاستبيان الذى تم مع التلاميذ ، وسجلات
البوليس .

١ - السجلات المدرسية

تحتوى السجلات المدرسية بالاضافة الى بيانات عن العمر والجنس والصف الدراسى والمعلومات المدرسية التى تتطلبها التقييم تحتوى أيضا على بيانات عن درجات التحصيل ونتائج ومتوسطات الدرجات فى بعض المواد المختارة ، وقد أجرى عن طريق المدرسة عدة اختيارات لقياس مستويات التحصيل لجميع طلاب الصف الثامن ،

وبالنسبة للطلاب الذين كانوا بالصف السابع وقت إجراء الاستبيان فهد
أدرجت درجات اختباراتهم في العام السابق •

الاستبيان The questionnaire

قسم الاستبيان الى ثلاثة أقسام : خصص لكل قسم منها ورقة
اجابة تحتوي على اسم التلميذ والصف الدراسي واسم المدرسة •
وأعطى لكل تلميذ رقم شخصي لسهولة التعرف عليه ودون هذا الرقم على
وجهي ورقة الإجابة ، وقد تكرر استخدام هذه الأقسام في الاستبيان
نفسه (كما في الملحق) وأرسلت للمدرسة أوراق الإجابة للمدارس مرتبة
ترتيباً أبجدياً لكل صف دراسي ، كما أعطيت كل مدرسة مجموعة من
التعليمات الخاصة بإدارة الاستبيان ، ووضعت الأسئلة الأكثر صعوبة
في بداية كل قسم ، مثل السؤال ماهو عمل الأب وظيفته ، مثل هذه
الأسئلة كانت توضع في البداية حتى يمكن للمدرس استخدامها كأمانة
عند إعطاء التعليمات للتلاميذ •

وقد قامت كثير من المدارس بإجراء الاستبيان على أجزاء في ثلاثة
أيام متتالية على الرغم من أن مدرسة واحدة على الأقل هي التي أجرت
الاستبيان بأجزائه الثلاث خلال الحصص المتتالية لليوم الدراسي •

وقد تولي عملية المتابعة للاستبيان موظفو لجنة مشروع الشباب
« برتشمند » بعد أن قامت المدارس بإعادة أوراق الاستبيان الى إدارة
المشروع ، وفي المحاولة الأولى فشل أكثر من ٢١٠٠ طالب في إتمام
الاستبيان بنجاح ، وهذا العدد يشمل التلاميذ الذين تغيبوا يوم إجراء
الاستبيان ، والتلاميذ الذين لم يتوفر لديهم الوقت الكافي لإتمام
الاستبيان ، والتلاميذ الذين كانت أوراق إجاباتهم تظهر عدم فهم
لتعليمات أو عدم أخذ الاستبيان بجديّة •

وقد كان يتم فحص أوراق الاجابة التى تعيدها المدارس للتأكد من اتمام البيانات ، أو للتعرف على أية بيانات خاطئة أو مستحيلة ، بعد ذلك كانت تعد قوائم التلاميذ الذين سيشملهم عملية المتابعة عن طريق تغذية الكمبيوتر jpm بأوراق الاجابة غير المرضية ، فإذا افترض وكان أحد التلاميذ متغيبا خلال جزء من أجزاء الاستبيان فى المحاولة الاولى ، كانت ورقه اجابته المتصلة بهذا الجزء تعاد اليه للملئها ، أما اذا كان قد فشل فى ملأ أجزاء من الاستبيان فان ورقه الاجابة الاصلية لهذا التلميذ كانت تعاد اليه مرفقا بها كراسة الاستبيان مع وضع علاقة عند النقطة التى عليه أن يبدأ منها ، أما التلاميذ الذين كانت أوراق اجابتهم تظهر خطأهم أو سوء فهمهم للمقصود من الاسئلة ، كانوا يعطون أوراق اجابة جديدة ، كما كانوا يولون عناية خاصة اثناء زيارات المتابعة للمدرسة .

وفى معظم الحالات كانت المدارس هى التى تطلب حضور التلاميذ الذين فشلوا فى المحاولة الاولى للاستبيان — لجلسات المتابعة أثناء فترات الدراسة المعتادة ، وفى بعض الحالات كان حضور اختياريًا وكانت المتابعة تتم أما قبل أو بعد الحصص الدراسية المعتادة ، وبعد اتمام جلسات المتابعة وهى عملية استغرقت حوالى ستة أسابيع ، فان أوراق الاجابة تخضع لعملية تصفية أخرى لتحديد الماكسين (الذين يشعرون علاقتهم على الاجابات الخاطئة) وأنواع الخطأ الاخرى ، وكذلك عدم أخذ الاستبيان فأخذ الجدية ، ثم يعطى التلاميذ مجموعة من الاجابات الصحيحة أو المسموح بها وعليه اختيار الاجابة التى يراها مناسبة بعض النظر عن عناصر الاستبيان حيث كان ذلك يؤدى الى الفشل فى اجراء المطلوب كما ذكرنا من قبل عند ما استبعدنا ٦٥ حالة كان أصحابها ممن هذا النوع ، وعلى الرغم من استبعاد أوراق الاجابة الخاصة لمثل هذه الحالات ، الا أنه قد احتفظ بالبيانات لتي تضمنتها .

البيانات المستمدة من سجلات البوليس Police Data

أعدت قوائم باسماء ٣٦٠٥ حدثا هم ماتحتويه العينة الاصلية . ثم البحث عن أى هذه الاسماء قد يكون له علاقة بالبوليس وذلك س طريق السجلات الموجودة بأقسام وادارات الشرطة في كل من رتشمند وسان بابلو ، ومكتب مأمور مقاطعة كوستاكونتي ، وثم الحصول على المعلومات بالنسبة لاجمالى عدد المخالفات التى يكون قد ارتكبها أى من الصبيان ، وعمره عند ارتكابه للمخالفة الاولى ، وتاريخ آخر مخالفه ارتكبها ، ونوع المخالفة التى ارتكبها ، وهذه البيانات التى توضح الانصراف في العينة يتضمنها المعلق رقم «٢» .

تأثير عدم استجابة Nonresponse Bias

ان عدم الاستجابة يؤثر كثيرا في نتائج الدراسة ، كما يؤثر على الاستبيان الخاص بالجنوح . ولان الجانبين لن يكونوا ممثلين جيدا بين من يشتركون في اتمام بيانات الاستبيان ، ولذا لا تأخذ النتائج مأخذ الجد ، فاذا نحن تناولنا عدم استجابة البعض للاستبيان — وحيث أننا نقوم بدراسة الجنوح — فمن الضروري أن نذكر شيئا عن تأثير عدم الاستجابة في عدم الاستجابة له علاقه بالجنوح ، وفي الواقع فانه من المستبعد أن تتضمن العينة النهائية أولادا جانبين أكثر مما يتضمنه الذين لم يكملوا الاستبيان ، ومما لاشك فيه أن معظم الحراسات عن الجنوح المعتمدة على السكان الطبيعيين كثيرا ماتواجه مشاكل مشابهة من عدم الاستجابة ، ولكن مما يثير الدهشة أنه كلما اقسمت عمليات جمع المعلومات بالحرص ، كلما افترقت الى ماكننا نتمنى أن تحققه .

ومن ناحية أخرى فقد أبدى البعض تأييده لفكرة أن مشكله عدم الاستجابة للبحث تريد من الايمان بنتائج العينة ، وعلى سبيل المثال

فان كلا من « ألبرت ريسس Albert I. Reiss » ، « ألبرت لويس »
Albert Lewis يريان أن أطفال الطبقات الدنيا هم الأكثر هروبا
من المدرسة يزيد من قوة هذه الخلافات فالقصور في هذا الجدل واضح :
فإذا كان الجنوح يتفاعل مع الوضع الاجتماعي فيما يتصل بمسدى
الاستجابة ، فانه لن يكون بمقدورنا التعرف على مدى وقوة الانحراف
في العينة ، وفي التحليل السابق كنا أمام مشكلة تتعلق بالتطبيق العلمى ،
ولن يمكننا الوصول الى نتيجة بدون فحص الحالات الاخرى التى لسم
تتضمنها العينة النهائية .

وعلى هذا فان الدراسة الحالية بما توفره لنا من بيانات مستمدة
من السجلات المدرسية وسجلات الشرطة تمكنا من مقارنة بعض نتائج
العينة النهائية ، مع ما قد كان يمكننا الحصول عليه من نتائج لو أن معدل
الاستجابة للاستبيان كان كاملا .

ويوضح الجدول رقم «٢» العلاقة بين العنصر Recc وبين
الجنوح بالنسبة للاولاد الذين تضمنتهم العينة الاصلية مقارنا بالعلاقة
بين الاولاد الذين أتموا الاستبيان :

الجدول رقم «٢»

النسبة المئوية للجنوح كما توضحه السجلات الرسمية وفقا للعنصر
بالنسبة للولاد فقط :

العنصر	السجلات الرسمية
الزواج غير الزوجي	غير المسجلين بسجلات البوليس
٪٤٣ / ٪٦٨	مسجلين بسجلات البوليس ولم يرتكبوا مخالفات في الماضي
٪٨ / ٪١٢	مسجلين لارتكابهم مخالفة واحدة
٪١١ / ٪١٨	مسجلين لارتكابهم مخالفتين
٪٥ / ٪٩	مسجلين لارتكابهم ثلاث مخالفات فأكثر
٪٨ / ٪١٨	الاجمالي
٪١٠٠ / ٪١٠٠	
«١٩٧٩ر» «١٩٢٦ر»	

الارقام الموضوعه بين الاقواس بجميع الجداول تمثل العدد
الاجمالي للحالات التي تعتمد عليها النسب المئوية ، فمثلا في جدول رقم
«٢» فان ٪٤٣ من عدد ١٤٧٩ ولدا من الزوج في العينة الاصلية
ليسوا مسجلين بسجلات البوليس .

النسبة المئوية وفقا للعينه النهائية

العنصر	السجلات الرسميه
الزواج غير الزوج	
٤٧٪ / ٧٤٪	غير المسجلين بسجلات البوليس
١٢٪ / ٧٪	مسجلون ولم يرتكبوا أية مخالفات خلال السنة الماضية
١٩٪ / ١٠٪	مسجلون لارتكابهم مخالفة واحدة
٨٪ / ٥٪	مسجلون لارتكابهم مخالفين
١٤٪ / ٢٪	مسجلون لارتكابهم ثلاثة مخالفات أو أكثر
١٠٠٪ / ٩٩٪	الاجمالي
١٩٣٣٥	١٩٥٠١

واذا نحن نظرنا وراء ما تمثله الارقام فيمكننا أن نرى أن معدل عدم الاستجابة بين الاولاد غير الزوج هو الى حد ما أعلى من معدل عدم الاستجابة بين الاولاد الزوج ممن لهم سجلات في الشرطة ، ونتيجة لذلك فإن الاختلافات في الجنوح بين الاولاد غير الزوج والزوج من المسجلين بسجلات الشرطة تزيد بكثير في العينة النهائية عنها في العينة الاصلية ، هذا على الرغم من أن ٦٤٪ من الاولاد الزوج ، ٤٦٪ من الاولاد غير الزوج من المسجلين بسجلات الشرطة لم يكملوا بيانات الاستبيان ، وكما سبق أن ذكرنا ، فهناك أيضا سجلات مدرسية تتضمن نتائج الاختبارات التي تجربها المدرسة لقياس مدى تحصيل الطلبة ،

الجدول رقم «٣»

الجنوح وفقا للسجلات الرسمية لاختبارات الذكاء DAT الاولاد غير
الزنوج فقط

السجلات الرسمية (العينة الاصلية) درجات الاختبار DAT				
٠ - ٩ ١٩١٠ ٢٠ - ٢٩ ٣٠ فأكثر				
٥٥	٧٣	٨١	٨٩	غير مسجلين بسجلات البوليس مسجلون ولم يرتكبوا أية مخالفة
١١	٧	٧	٥	خلال السنين الماضية
١٧	١٠	٨	٥	مسجلون لارتكابهم مخالفة واحدة
٧	٦	٢	٠	مسجلون لارتكابهم مخالفتين
				مسجلون لارتكابهم ثلاث
٩	٤	٢	٠	مخلفات فأكثر
٩٩	١٠٠	١٠٠	٩٩	الاجمالي
(١٩٠)	(٣٧٧)	(٢٨٦)	(١٣٢)	

واذا تناولنا النموذج بالجدول رقم «٣» فسوف نجد أن الجانحين
ذوى مستوى التحصيل العالى نادرا ما قد يكون قد تم تضمينهم في
العينة النهائية أكثر من الجانحين ذوى مستوى التحصيل المنخفض .
بينما تتضمن العينة النهائية نسبة أعلى من غير الجانحين ذوى مستوى
العينة تتضمن العينة ، واذا نحن تعرفنا على الظروف الحقيقية كذلك فان
هذا النموذج من عدم الاستجابة سوف يؤدي الى مبالغة الاختلافات في
الجنوح بين ذوى التحصيل المرتفع وذوى التحصيل المنخفض بدلا من
طمس هذه البيانات .

الجدول رقم «٥»

نسبة المئوية لمن أكملوا الاستبيان وفقا لمتوسطات الدرجات الحاصلين
عليها في اللغة الانجليزية وفقا لسجلات البوليس

السجلات الرسمية	متوسط الدرجات في اللغة الانجليزية					
		١	٢	٣	٤	٥
ليسوا مدرجين بسجلات البوليس	٥٤٪ / ٦٧٪ / ٦٦٪ / ٦٩٪ / ٧٩٪	(١٢١)	(١٢٠)	(٢٢٢)	(٢٤٠)	(٢٤٧)
مدرجون بسجلات البوليس	٣٨٪ / ٥٥٪ / ٥٥٪ / ٦٢٪ / ٧١٪	(١٢٢)	(١٥٧)	(٧٦)	(٦٩)	(٢٨)

ملحوظة : مرة أخرى فإن الأرقام الموضوعة داخل الأقواس تمثل
العدد الإجمالي للحالات التي تعتمد عليها النسب المئوية وفي هذه
الحالة يظهر من الجدول أن ٥٤٪ من عدد ١٢١ صبياً من الذين ليس لهم
سجلات بالبوليس والحاصلين على أقل متوسط للدرجات في اللغة
الانجليزية هم الذين أتموا الاستطلاع بينما بقية بقية المائة في المائة هم
٤٦٪ ممن ليسوا مسجلين بسجلات البوليس والحاصلين على أقل متوسط
للدرجات في اللغة الانجليزية قد فشلوا في اتمام الاستبيان .

وبمقارنة العلاقة بين متوسط الدرجات في اللغة الانجليزية وبين
الجنوح وفقاً للسجلات الرسمية للأولاد بالعينة النهائية يتضح تأثير
عدم الاستجابة الذي توقعه كل من «ريس» رودس «Reiss & Rhodes»
(الجدول رقم «٤» ، ففي العينة الأصلية كان ٤٨٪ من الأولاد ممن
حصلوا على أقل الدرجات في اللغة الانجليزية ليسوا مسجلين بسجلات
البوليس ، مقارنين بـ ٩٪ من الأولاد الحاصلين على أعلى الدرجات في
اللغة الانجليزية يصبح الفرق ٤٢٪ ، وفي العينة النهائية كان ٥٦٪ من
الأولاد الحاصلين على أقل الدرجات في اللغة الانجليزية ليسوا مسجلين
بسجلات البوليس مقارنين بـ ٩٪ من الأطفال الحاصلين على أعلى

الدرجات بفرق قدره $\frac{1}{30}$ ، وبعبارة أخرى فاننا نجد أن هذا الفارق أصغر في العينة عنه في العينة الاصلية ، وعلى هذا فان النتيجة النهائية للفروع لعدم الاستجابة هو اضعاف العلاقة . فالعلاقة التي تلاحظها في العينة النهائية أضعف من التي كان يمكن أن نجدها لو أن الاستجابة للاستبيان كانت تامة .

ويظهر الجدول رقم «٥» نموذج الاستجابة الذي يتسبب في ضعف العلاقة وهو النموذج الذي يعبر عن هؤلاء المتشككين في طريقة الاستبيان كوسيلة لدراسة الجنوح ، فالجانسون نادرا مايكملون الاستبيان مثل عدم الجانحين ، وعلاوة على ذلك فهناك علاقة بين المتغيرات المستقلة وبين مدى الاستجابة لدرجة أن هؤلاء المنتمين الى مجموعات تميل للجنوح ليس من المحتمل استجابتهم للاستبيان بغض النظر عن جنوحهم ، ومع ذلك فان العلاقة بين هذا المتغير وبين الجنوح هي في الواقع متماثلة في كل من العينة الاصلية والعينة النهائية ، وينطبق ذلك على باقى البيانات المتطقة بمقارنات مماثلة ، وليس لدينا من الوسائل ما يمكننا من قياس المدى الذي يذهب اليه هذا النقص في الفعالية ، ولكن رفض النتائج على أساس أن العينة لا تتمتع بالاعتدال ليس له مايعبره ، ومما يثبت امكانية تصديق هذه النتائج هو تمشيها مع نتائج الدراسات السابقة والتي لا تتمتع بعضها بنفس النوع من عدم الاستجابة ، ولكن الكثير منها يواجه مشاكل أكثر تعقيدا ولا يعرف كيف تؤثر هذه المشاكل على النتائج النهائية .

تعقيب وتطبيق :

في هذا الفصل رأينا كيف اختار المؤلف عينة البحث كعينة طبقية عشوائية بعد أن حدد الاطار الذي اختار منه هذه العينة ، ورأينا كيف كانت العينة شاملة بدرجة كبيرة للمجال البشرى الذى تم دراسته ، وكيف كان المؤلف دقيقا في جمع البيانات ، وكيف كان حريصا على استكمالها، ورأينا كيف بذلت الجهود التتبعية لاستيفاء بيانات الاستبيان، وذلك حرصا من المؤلف على أن تكون النتائج صادقة وممثلة .

الفصل الرابع

ما هو الجنوح

What is Delinquency

الفصل الرابع

ما هو الجنوح

لا يمكن الوصول الى تعريف جيد للجنوح بدون محاولة تفسير معنى الكلمة ، كما أنه لا يمكن أيضا تفسير كلمة الجنوح بدون وضع تعريف ولو بطريقة ضمنية على الأقل ، وهدف هذا الفصل هو محاولة استخلاص تعريف للجنوح يتماشى مع النظرية أو توضيح المقاييس التي تتفق مع التعريف ، ثم محاولة ربط التعريفين النظري والتطبيقي مع الأبحاث السابقة .

تعريفات الجنوح Definitions of Delinquency

يعرف الجنوح على أنه مجموعة الأفعال التي يؤدي اكتشافها الى عقاب مرتكبها بواسطة قوى المجتمع الأكبر ، وعلى الرغم من أن هذا التعريف يؤدي الى نتائج يتماشى مع التعريفات التقليدية للسلوك المنحرف فإن الكثيرين لا يستخدمونه سواء في مجال البحث أو عند وضع نظريات الجنوح (١) وهناك عدة أسباب لتجنب هذا التعريف : فهو لا يثير الاهتمام أو هو أقل إشارة للاهتمام من التعريفات البديلة ، أن الأفعال الجانحة في حد ذاتها ليست ملائمة لاقامة الدليل على أن شخصا ما قد يعد أو يعد أو لا يعد جانحا ، فالأفعال الجانحة من التنوع والتعدد بحيث يتعذر دراستها كوحدة واحدة .

التعريفات التي تصور الجنوح كدور Role Definitions of Delinquency

أن أكثر التعريفات شيوعا بين واضعي النظريات هو تعريف الجنوح كدور : نحن لاهتم بالدرجة الأولى بالشخص الذي يرتكب فعلا منحرفا بقدر ما نهتم بالشخص الذي يمثل نموذج السلوك المنحرف لفكرة

زمنية طويلة ، وهو الشخص الذى يتخذ من الانحراف أسلوبا لحياته ، ويرسم لشخصيته نموذجا معيناً من الانحراف ، فمثلاً نحن لانسمى الى بحث أسباب ارتكاب شخص للشذوذ الجنسى ، ولكن بحثنا ينصب على الشخص الذى يمارس الشذوذ الجنسى بصفة مستمرة ، وتتبع كثير من الافعال المنحرفة وما وراءها من دوافع يتم تعلمها من المجتمع ، فقبل أن يفهم الشخص فى نشاط معين وبشكل مستمر فإن الشخص يكون خالى الذهن بالنسبة للمتموه التى سيجنيها من ممارستها لهذا النشاط ، ولكنه يتعلم ذلك من خلال اتصاله مع أناس آخرين أكثر تمرساً فى الانحراف . وبذلك فإن الدافع العشوائى الذى يدفع الشخص نحو تجربة جديدة يصبح بعد ذلك ميلاً ثابتاً نحو شيء ، ثم التعرف عليه وتجربته .

وتعريف الجنوح كوظيفة أو دور يتمتع بطريقة منطقية مع التفسيرات التى يسوقها بعض الاباتذة فى كتبهم فمثلاً . « فى هذا الكتاب » . سوف نختص بأشكال النشاط الجانح التى ينتج عن ممارسة أدوار معينة فى المجتمع ، وخصوصاً الأدوار التى تتسبب فيها وتؤديها الثقافات الفرعية . وعلى الرغم مما ينصح به « البرت كوهين » بقوله : « ولكى نبني هوسولوجيا السلوك المنحرف فإننا يجب أن نصب اهتمامنا على السلوك المنحرف وحده ، وليس على أنواع الناس الذين يرتكبونه » . لذا يتساءل الباحثون الذين يتناولون رأى « كوهين » هذا بقولهم : لماذا أذن يلحرف بعض الناس ؟

وهناك تأثير جانبى لفكرة أن الدراسة يجب أن تنصب على المجرم أكثر مما تنصب على الجريمة ، وهو أن الجرائم التى يرتكبها مجرمون مختلفى الاجرام لا يمكن تفسيرها وأنها لا توجب التفسير حيث لا يوجد تنوع للنشاط الاجرامى بين غير المجرمين ، وهذا ما عبر عنه « جاكسون توبى » Jackson Toby . بقوله : « فى اعتقادى أنه من الأفضل أن نضع فى اعتبارنا أن الجماعة التى يطلق عليها البروفسور « ناي » Nye

اسم « الاكثر جنوحا » يمكن اعتبارها من غير الجانحين أو هي في رأى كثير من علماء الجريمة ليست كذلك ، فبينما يرتكب أى شخص أفعال منحرفة في أى وقت من الاوقات ، فان قطاعا صغيرا جدا من المجتمع هو الذى يعتاد الاجرام وفي اعتقادى أن علماء الاجتماع هم أكثر اهتماما بهذه القلة التى تعتاد الاجرام أكثر من اهتمامهم بدرجات السلوك المنحرف التى يرتكبها الكثير ممن يتقيدون بنمط الحاة المتمثل للقانون .

التعريفات النسبية للجنوح

Configurational or Syndrome Difintions

على الرغم من أن التعريفات المتزامنة للجنوح تتصل بتقليد فكرى مختلف ، الا أن لها من النتائج مايفيد أغراض البحث والنظرية وما لتعريفات الجنوح كدور من نتائج ، وفي هذا الصدد يعرف الجنوح بالترتيب النسبى Configuration لمجموعة من الافعال المنحرفة ، فليست السابقة الاولى أو الثالثة هى التى تجعلنا نعرف الحدث على أنه جانح ، ولكن مجموعة من الافعال المركبة التى تميز الجنوح الحقيقى عن الجنوح الزائف وكذلك عدم الجنوح ، وقد تبدو هذه التعريفات من الوهلة الاولى غير قابلة للنقد .

ولاغراض الدراسة الحالية فسوف ينصب تعريف الجنوح على الافعال المتكرره التى عندما ترتكب بواسطة أشخاص بلغوا سن الرشد أى تعدوا عامهم السادس عشر ، تعد جرائم يعاقب عليها القانون ، وتعريف آخر فان الجنوح هو سلوك غير البالغين الذين يقومون بخرق معايير قانونيه معينة أو معايير اجتماعية بصفة متكرره ، تبرر اتضاؤا إجراءات قانونية تجاه مرتكب هذه الافعال ، سواء كان فردا أو جماعة .

والمشكلة هى أن جعل تفسير معنى فعل جائح معين ينصب على أفعال سابقة أو لاحقه يحول الاهتمام عما يكمن من فعل الى الشخص

الذى يرتكبه ، ولهذا فان كلام من « شلدون » « Sheldon » ، اليانور جينوك Eleanor Gluck ، يريان على سبيل المثال : أن الانخراط فى عضوية العصابات يمكن أن يعد سببا فى الجنوح ، لانه وفقا للعينات التى قاما بفحصها فان معظم الصبية كانوا قد أصبحوا جانحين قبل انخراطهم فى العصابات ، ومن المؤكد أذن أن الافعال الجانحة تحدث بعد انضمامهم فى عضوية العصابة .

ولكن التعريفات المترامنه كما هو الحال بالنسبة لتعريفات الجنوح كنور تعتبر أن هذه الافعال تصبح سلوكا للشخص الجانح ، ولذلك فهى لا تستحق الجدل أو المناقشة ، فإذا افترضنا وفقا لتعريفات الجنوح كدور التعريفات المترامنه أن الشخص فى وقت معين يصبح جانحا ، بينما يترك الجنوح فى وقت آخر ، فعلى هذا الاساس فان الاسئلة التى تطبق على الادوار الأخرى تصبح منطقيه ، اذا هى طبقت على الجنوح ، فمثلا ماهو السن الذى ينجح فيه الأطفال ؟ ما المدة التى يستغرقها الجنوح ؟ ماهى المدة النموذجية لنوع معين من الحياة المنحرفة ؟ كيف يختلف الجانحون فى سن مبكرة عن من ينجحون فى سن متأخرة ؟ ماهى أسباب الإصلاح ؟ وبلغت التعريفات المستخدمة هنا ، فان معظم هذه الاسئلة ليس لها مغزى ، فعلى سبيل المثال فان السؤال القائل ماهى المدة النموذجية لنوع معين من الحياة المنحرفة ؟ يصبح كالآتى :

« ماهى المدة التى تنقص بين سرقة قطعة من الطوى وبين التبول على أخذ الجدران » أو فى أحسن صورة فعلى سبيل المثال أن السؤال : ماهى أساليب الإصلاح ؟ يصبح مماثلا للسؤال « ماهى أسباب عدم الجنوح ؟ وهو نفسه » ماهى أسباب الجنوح ؟

←

التعريفات المتعلقة بدراسة النمط Typological definitions

ان كلام من تعريف الانحراف كدور والتعريف النسبى للانحراف

تتسق وتؤيد الرأي المنادى بأنه من الخطأ اعتبار الجنوح ظاهرة ذات بعد واحد ، ان معظم السوسيولوجيين الذين أيدوا هذا التعريف للجنوح المتعلق بدراسة النمط Typological يشهدون بقدرته على لاقتناع ، وحيث أنه من الخطأ علاج جميع الامراض على أنها مرض واحد ، فإنه من الخطأ أيضا اعتبار جميع الافعال الجانحة على أنها تتدرج تحت عنوان الجنوح .

ويمبر « روبرت ماكليفير » عن هذا الرأي قائلا : « أنه ليس مجديا أن نحاول بحث أسباب الجريمة بتعميمها لتشمل الجريمة في أي مكان أو في كل مكان ، فالجريمة هي صفة قانونية Legal Category والشيء الوحيد المشترك في جميع الجرائم هو أنها جميعا تشترك في خرق القانون ، وإذا نحن أخذنا رأي « ماكليفير » على علاقة فان قوله بأنه ليس مجديا .. لاينبع عن اقتناعه أن الصفات الوحيدة المشتركة بين أعضاء مجتمع ما هي الا الاشياء التي يمكن أن يحتويها تعريف موحد ، فورا التجانس في التعريف تجانس في الافتراض النظري Hypothesis ، ويبدو أن « ماكليفير » Mielva يؤكد وجود دليل منطقي أو علمي على صحة رأيه : أن جميع نظريات الجريمة هي نظريات زائفة ، فهو يعتقد أنه ليس بالامكان وجود نظرية حقيقية للتجانس ، ومع هذا فإنه يفضل عبارة هامة وردت فيما قاله وهي أن الجريمة هي صفة قانونية ، ووفقا للنظرية التي يتصورها « ماكليفير » لايمكن تعريف الجريمة بالقانون ، فاذا كانت عدم شرعية الجرائم هي انشئ الوحيد المشترك بينها ، فان اهمال عنصر عدم الشرعية هذا يجعلها غير متجانسة على الاطلاق ، وعلى هذا يستحيل وضع نظرية للجريمة تعتمد على هذا للتعريف .

وفي رأي «ماكليفير» أن تدخين المارجوانا (الحشيش) كسلوك ليس له علاقة مشتركة مع جريمة دفع سبارة من فوق أحد الجسور ، وتعتمد

أكثر الآراء الحديثة شيوعاً في إيجاد تعريف فرعى للجنوح على عدم تجانس مرتكبي الأفعال الجانحة ، فالأفعال الجانحة على هذا النحو تحدث في الهيكل الاجتماعي كله ، على الرغم من اختلاف المعدلات ، فهي ترتكب بواسطة الإناث وكذلك المراهقون من الطبقة المتوسطة ، وكذلك من سكان المناطق الزراعية •

فمن غير المعقول إذن أن نفترض وجود نظرية واحدة تشمل مثل هذا السلوك المتنوع والمختلف ، وفي الواقع فإن تنوع مرتكبي الأفعال الجانحة ليس له علاقة في الحكم على نظرية الجنوح إلا إذا حالت النظرية دون حدوث هذا التنوع ، فإذا كان من غير المعقول محاولة تفسير الأفعال الجانحة لأن مرتكبيها من البنات أو من أبناء الأسر الغنية أو من أبناء الفلاحين ، فإنه بنفس المنطق ليس هناك معنى لمحاولة تفسير الجنوح بين الذكور من الطبقة الدنيا في مجتمع المدينة بسبب أن بعض أفراد هذه الفئة يتصفون بطول القامة أو بالشعر الأحمر ، أو أنهم ينحثرون من أصل إيطالي •

وباختصار فإن تعريف الجنوح المستخدم هنا ليس هو نفسه مثل التعريفات التي يستخدمها الدارسون للجنوح ، فتعريفات الجنوح على أساس الدور لا تأخذ في اعتبارها الأعمال الجانحة لغير معتادي الجنوح *Non delinquents* ، فهي تفترض وجود تناظر بين الجنوح وبين الأدوار الاجتماعية الأخرى ، وهو ما يزيد الأمر تعقيداً بدلاً من تبسيطه ، فهي أيضاً تفيد دراسة الجنوح وتقتصر على شرائح صغيرة من المجتمع في الوقت الذي تفتقر فيه بأن الجنوح يسود الهيكل الاجتماعي بأكمله •

ودون إعطاء مبررات قوية للاعتقاد بأن أسباب ارتكاب الأفعال الجانحة تختلف من طبقة إلى أخرى ، وتعرض تعريفات الجنوح على أساس النسبية مشاكل مماثلة ، وحيث أنها تستعمل في الدراسات

التطبيقية فانها تتسم أيضا ببعض الغموض بافتراضها السطحى بأن الجنوح هو نوع من المرض ، تمثل الافعال الجانحة أعراضه ، ويسمح لمن يستخدمون هذا التعريف فى تشخيص الاحداث الذين يرتكبون قليلا من الافعال الجانحة على أنهم جانحون ، بينما يعتبر آخرون يرتكبون كثيرا من الافعال الجانحة غير جانحين .

ولسوء الخط فانه لايمكن الادعاء بوجود نظرية للجريمة تعطى اجابة قاطعة لهؤلاء الذين ينادون بأن الجنوح لايمكن بسل لايجب أن يعالج كظاهرة متجانسة .

ومن المؤكد أن التفسيرات العامة كالتي تتضمنها نظريات الضبط الاجتماعى تصل الى حد تفسر فيه جميع الجرائم بنفس الطريقة التي تفسر بها نظريات معينة أفعالا معينة صممت لمعالجتها ، وبالإضافة الى هذا من الناحية التطبيقية ، فان العلاقات العادية بين المتغيرات السابقة على ارتكاب الفصل المنحرف ، وبين هذا الفعل وهو مايعتمد عليه دراسة الانماط Typology لاتعادل نفس العلاقات الموجودة بين المتغيرات السابقة وبين الجنوح عامة .

مقاييس الجنوح Measures of Delinquency

ان النظرية التي تدعى تفسير مجموعة متنوعة من الافعال المنحرفة لانفتراض بالضرورة وجود ارتباط قوى بين هذه الافعال ، فمثلا ان سرقة الاشياء التافهة القيمة قد لايرتبط بعمليات الاعتداء الشديدا على الممتلكات ، وتفترض النظرية أن الشخص الذى تتاح له فرصة الاعتداء الشديدا المتعمد على الممتلكات قد ينزع الى لاستكانة اذا هو اعتاد سرقة الاشياء التافهة القيمة Petty thefts ، ولكن « ريس » Reiss

لايفترض وجود علاقة من هذا النوع ، ففى رأيه أن الحدث المراهق — أو اليهنت المراهقة — الذى يقبض عليه أو عليها بسبب السرقة غالبا ما

نجد أنه خرق أيضا مبادئ الممارسة الجنسية والعكس صحيح » ، ومن بين البنود التي يتضمنها الاستبيان والتي تتناول السلوك المنحرف أو الجانح مانورده فيما يلي :

١ - هل حدث أن أخذت أشياء صغيرة لاتفصك ؟ (نقل قيمتها عن ؟ دولارين) ؟

٢ - هل حدث أن أخذت أشياء ذات قيمة لاتفصك ؟ تتراوح قيمتها بين ٥٠ دولار و ١٠٠ دولار .

٣ - هل حدث أن أخذت أشياء ذات قيمة كبرى لاتفصك ؟ (تتراوح قيمتها ما بين ٥٠ دولار - أو أكثر .

٤ - هل حدث أن أخذت سيارة للزمة بدون أذن من صاحبها ؟

٥ - هل حدث أن قممت عن عمد بتمسديد ممتلكات لاتفصك ؟

٦ - هل حدث أن تشاجرت مع الآخرين وكانت النتيجة أنك ضربت أو أذيت أحدهم عن عمد ؟

وتمثل هذه البنود الستة مقياسا مسبقا للجنوح ولكنها مأخوذة من ميزانين مختلفين ، فالبنودان الأول والخامس مأخوذان من المقاييس السبعة التي وضعها كل من « ناي Nyo » ، جيمس شورت James shorr للجنوح ، أما الأربعة بنود الباقية فمأخوذة من البنود الخمسة التي وضعها كل من « روبرت دنتزر » و « مونرو Monroe » عن جريمة السرقة ، ومما يثير الجدل دائما أنه لايجتمع باحثان على تعريف واحد للجنوح ، وهذا يعبر عن المشاكل الحمة في بحث موضوع الجنوح .

- وسنحاول من خلال المناقشات التالية وضع مقياس جديد للجنوح (يعتمد على اثنين من المقاييس القائمة بالفصل) بدلا من استخدام المقاييس السابقة كلية ، ويمد أحد أسئلة كلا من « ناي » و « شورت »

غير مناسبة لاستخدامها مع نوعية الأشخاص الذين تنصب عليهم الدراسة الحالية وهو ، هل حدث أن قمت بقيادة سيارة دون إذن أو ترخيص من صاحبها ؟ كما أن أربعة من الاسئلة لاتقيس الجنوح كما عرفناه في هذه الدراسة وهذه الاسئلة هي :

هل حدث أن تغيتت بغير إذن عن الحراسة ؟

هل حدث أن وقفت في وجه والديك متحديا سلطتهما ؟

هل حدث أن اشتريت أو شربت البيرة أو النبيذ أو الخمر بما في ذلك الشرب في المنزل ؟

هل حدث أن مارست العلاقات الجنسية مع شخص من الجنس الآخر ؟

وبالاضافة الى هذه الاسئلة فقد وجه كل من « ناي » ، « شورت » سؤالهما الى التلاميذ لمعرفة اذا ماكانوا قد ارتكبوا هذه الافعال منذ بداية المدرسة لابتدائية ، ولقد اعتبرت هذه الاسئلة غير ملائمة حيث أنها تتطلب وجود علاقة بين الجنوح والسن وترفض الاصلاح .

وكان من الممكن أن تتضمن الدراسة أيضا السؤال الخامس « لدنتر » ، « مونرو » ولكننا كنا سنكرر ما توصلنا اليه ، ان أحد الافتراضات الهامة للدراسة الحالية هو أن ماتوصلت اليه الابحاث عن الجنوح لايتمتع على التعريفات السابقة ، وليس من المتوقع أن هذه الخلاصات في التعريفات سوف ينتج عنها من النتائج مالا يتمش مع ما توصل اليه كل من « ناي » ، شورت ، دنتر ، مونرو » ، واذا كانت هذه النتائج متمشية معها فأننا نكون قد أضفنا مكسبا جديدا بوضع تعريف جديد للمتهم التابع .

وتتميز البنود التي يتضمنها المقياس الذي نتبعه وصلاحياتها من

الناحية المنطقية ، بأنها تقيس السرقات التافهة والسرقات القيمة ، وسرقة السيارات ، وأعمال النشيب والاعتداء المتعمد ، وجميعها تعتبر من المخالفات التي لو أكتشفت لادت لعقاب مرتكبيها ، بواسطة قوى المجتمع الأكبر ، وحيث أن الآراء التي تنادى بفكرة تعدد أبعاد الجنوح تعتمد بشكل عام على التركيز عن العلاقات بين المخالفات ذاتها ، فإن الجدول رقم «٦» يوضح العلاقات بين البنود الستة الموضحة .

الجدول رقم «٦»

يوضح العلاقات بين التقرير الذاتي (أولاد من البيض فقط)

الأنواع	البنود					
	١	٢	٣	٤	٥	٦
١ — سرقة (٢ دولار)	١٠٠	٤٥	٢٦	٢٧	٢٨	٢٧
٢ — سرقة (من ٢ — ٥٠ دولار)	١٠٠	٤٨	٣٠	٢٦	٢٧	٢٧
٣ — سرقة (أكثر من ٥٠ دولار)	١٠٠	٣٢	٢١	٢٠	٢٠	٢٠
٤ — سرقة سيارات	١٠٠	٢٣	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢
٥ — تخريب متعمد للممتلكات	١٠٠	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨
٦ — أعمال الاعتداء والنشيب	١٠٠	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨	٢٨

وتتراوح الاعداد التي تعتمد عليها هذه العلاقات من ١٥٣٢ الى ١٥٣٩ شخصا

وكانت نماذج الاجابات واحدة بالنسبة للبنود الستة وهي كالآتي:

* هل حدث أن أخذت أشياء تافهة (تقل قيمتها عن دولارين) لاتخصك ؟

١ — لم يحدث ذلك أبدا .

٢ — حدث منذ أكثر من سنة مضت .

٣ — حدث خلال السنة الماضية •

٤ — حدث منذ أكثر من سنة مضت وخلال السنة الماضية •

وحيث أن هذه النماذج من الإجابة تقيس أكثر من بعد واحد (الحداثة — التكرار — الاستمرار) فليس بالإمكان عمل أى تفسير صريح أو مباشر للعلاقات الموضحة بالجدول رقم «٦» •

ولقد يعتبر البعض أن هؤلاء الذين يختارون الإجابة الأخيرة هي حدث منذ أكثر من سنة مضت وخلال السنة الماضية هم بصفة عامة الأكثر جنوحا من الذين يختارون الإجابات الأخرى ، وهكذا فإن أى قياس لمدى جنوح الحدث باستخدام بند من هذه البنود (يجعل من الممكن إجراء هذا القياس باستخدام بنود أخرى ، وبإضافة العلاقة الموجودة بين هذه البنود بعضها البعض ، فإن كل بند منها يرتبط في نفس الوقت وبمنهج الطريقة والاتجاه المتوقع مع أشياء مثل التقدير الذاتي بالهروب من المحرسة ، والتقوير الذاتي للهرمين من الدراسة ، والتقير الذاتي عن الجيلة بالبوليس ، وبين الجنوح المستمد من السجلات الرسمية للبوليس ، ويوضح الجدول رقم ٧ مبالا لاهدى علاقات هذه البنود البنود والجنوح المستمد من السجلات الرسمية •

الحدول رقم «٧»

جرائم سرقة الأشياء ذات القيمة المتوسطة
وفقا للسجلات الرسمية (لاولاد من البيض فقط)
هل حدد ان أخذت شيئا لايفضك ذات قيمة متوسطة (تتراوح ما بين
دولارين ، ٥٠ دولار) .

عدد جرائم السرقة في السنتين السابقتين	لم يحدث أبدا	حدث أكثر من مرة	حدث خلال السنة الماضية ومنذ أكثر من	حدث خلال السنة
لا يوجد	٨٥٪	٧٣٪	٦١٪	٥٥٪
مرة واحدة فقط	٩٪	١٤٪	١٩٪	٢١٪
مرتين أو أكثر	٦٪	١٣٪	٢٠٪	٢٥٪
إجمالي	١٠٥٤	١٢٣	٧٠	١٥٣

وقد وجد أن ١٥٪ فقط من الاولاد الذين أقروا بأنهم لم يرتكبوا
أبدا جريمة سرقة أشياء ذات قيمة متوسطة كانوا مسجلين بسجلات
الشرطة ، بينما ٤٦٪ من الاولاد الذين أقروا بأنهم ارتكبوا جرائم سرقة
لأشياء ذات قيمة متوسطة خلال السنتين السابقتين قبض عليهم البوليس .

ولهذا فان البنود الستة التي قصد بها قياس الجنوح ثبت صلاحيتها
حيث أنها تفرق بين أحداث معروف اختلافهم فيما يتعلق بقياس مظاهر
معين من مظاهر الجنوح .

ولقد رأى البعض أن مثل هذه المصادقة على بنود التقرير الذاتي
باستخدام البيانات الرسمية هو بمناسبة السماح باستخدام التعريفات
التقليدية للجريمة (الضبط والحجز) لتمثل القاعدة الأساسية للجنوح ،
ومما يثير الجدل أيضا أن الباحث لايمكنه أن يعرف مدى صدق التقارير
الذاتية .

وذلك من «... محدود وجونى محدود» William Mccord
 «Joan Mccord & رأى في انزياح السبب لمقاسس الجنوح المعتمدة
 على التقارير الذاتية» «... سجلات الرسمية» «... والسو» الحظ فان صلاحية
 طريقه التقرير الذاتي يمكن اثباتها عن طريق الملاحظة الدقيقة والمستمرة
 للموضوع أو بالرجوع الى الاحكام التي يصدرها المحاكم ، ولكن علماء
 الاجتهاد بطبيعتهم يجنبون دائما احكام الحائث . ونحن نعتقد أن
 الاحكام التي تصدرها المحاكم تمثل أفضل الفرص غير للتمييز للتعرف
 على المجرمين . بينما قد تخضع سجلات البوليس لبعض التحيز ، كما
 ان الاحكام الخاصة بدخول الاصلاحيات قد تخضع لتحيز القضاء نجد
 ان احكام الادانة الصادرة عن المحاكم هي نتيجة العملية القانونية في
 أكثر صورها حيادا .

أما ماير : البعض من أن المصادقة على التقارير الذاتية ، باستخدام
 البيانات الرسمية هو الاعتراف بتفوق الأخيرة هو في رأيي ترجمة غير
 صحيحة لوظيفته المصادقة ، فالتضارب بين طريقتي القياس يمكن
 استخدامه بسهولة ضد أو في صالح القياس وفقا للبيانات الرسمية كما
 أوضح كل من « ناي وشورت » . وأن مايراء البعض من أحكام الادانة
 التي تصدرها المحاكم أقل تحيزا من سجلات البوليس هو في الواقع
 بعكس الايمان بقدره نظام معين على تصحيح الانحراف الذي قد يحدث
 في نقطة معينة في مسار العملية القضائية ، فكيف يمكن للقاضي والمحققين
 أن يصححوا انحراف البوليس عندما يلقي القبض على أشخاص ثبت
 ارتكابهم للجرائم ثم يفرج عنهم .

لذا فان المناقشات عن الصدق التام للمشاركين في التقارير الذاتية
 عن الاعمال المنحرفة يجب أن يتبع أحد النماذج الآتية : -

١ - قد يميل المشاركون في التقارير الذاتية الى رسم صورهم شريفة
 لأنفسهم ، وسوف يتزعمون الى الكذب مقولهم أنهم لم يرتكبوا

آية أفعال جانحة في الوقت الذي يكونون فيه قد ارتكبوها بالفعل وهذا هو الافتراض الشائع خصوصا اذا استخدمت الاستبانات بالاسم ، أى أن اسم الشخص المشترك يكون معروفا .

٢ - أو أن المشتركين سوف ينزعون للكذب لرسم صورة سيئة لانفسهم ، أى أنهم سوف يقولون أنهم ارتكبوها أفعالا جانحة في الوقت الذي يكونون فيه لم يرتكبوها .

٣ - وسوف ينزع بعض المشتركين لمنحى معين ، بينما ينزع آخرون منها آخر بالطريقة التي تصبح اجاباتهم الفعلية ذات علاقة عشوائية مع الظاهرة الرئيسية التي يتم بحثها .

٤ - وسوف ينزع بعض المشتركين منحى معيناً بينما ينزع آخرون منها آخر بالطريقة التي تصبح اجاباتهم الفعلية ذات علاقة تتسم بالتضارب المنظم مع الظاهرة الرئيسية المراد بحثها .

ومن الواضح أن كلا من الافتراضات رقم ١ ، ٢ ، ٣ ، في أقوى اشكالها زائفة ، كما يوضح الجدول رقم ٧ ، فقد يعترف الاولاد أو ينكرون ارتكابهم للأفعال الجانحة ، ولكن تقاريرهم الذاتية ترتبط بمقاييس ليست مناسبة لميولهم نحو اجتذاع أو اختراع مناحى معين ، فعلى سبيل المثال ، فبينما نجد أن ١٩٪ من مجسوع الاولاد البيض اعترفوا بأنهم سبق لهم أن قبض عليهم البوليس علي الرغم من عدم وجود تسجيل يؤكد لهم في سجلات البوليس ، فإن ١٠٪ قد أنكروا أنهم سبق أن قبض عليهم بواسطة البوليس ، بينما تؤكد السجلات عكس ذلك .

ان أكثر الآراء معارضة لصلاحية بنود التقرير الذاتى هو ما يرى انها لا تلتزم بالحيدة الكاملة ، فلتفترض أن المشاركين في الاستطلاع يختلفون بدرجة كبيرة في مدى رغبتهم في التعاون مع الباحثين ، فسان

هؤلاء الاقل تعاونوا قد ينكرون ذكر ما يعتبرونه مشيئا مثل ارتكاب افعال منحرفة وعلاقات أسرية تعيسه أو عدم الانتظام في حضور الصواب بالكنيسة ،و على عكس ذلك فان المشاركين الاكثر تعاونوا يكوسون اكثر رغبة في الاعتراف بأشياء قد تولد علاقات زائفة بين ما يعترفون به وبين اجاباتهم الأخرى •

ولنفترض صحة رأى « توبى ١٥٥ » في ان غير المتعاونين مع الاستبيانيين غالبا ما ينكرون ارتكاب الافعال المنحرفة . ولذا فان غير المتعاونين قد يزيد تمثيلهم بين من يدعون أنهم لم يحدث لهم أبدا أن يستولوا على أشياء ذات قيمة متوسطة لاتخصصهم (انظر جدول رقم «٧») وقد يدفعنا هذا للمجادلة بأن الاطفال غير المتعاونين مع الاستبيانيين نادرا مايكونوا قد سبق اللقاء القبض عليهم بواسطة البوليسى ، حيث أن ١٥٪ من الاولاد البيض يقولون أنهم لم يحدث لهم أبدا الاستيلاء على أشياء ذات قيمة متوسطة لاتخصصهم ، بينما ٤٥٪ من الذين يعترفون بأرتكابهم ذلك خلال السنة الماضية أو منذ أكثر من سنة مضت غالبا ما يكونوا مسجلين لدى البوليسى •

ومن الصعب جدا القول بأن هناك علاقة ايجابية بين التعاون وبين كون الشخص مسجل بسجلات البوليسى ، وعلى عكس ماينراه توبى • فان الاطفال المتعاونين مع الاستبيانيين من ذوى الاخلاق الطيبة قد يقللون تبليغهم عن ارتكاب افعال منحرفة ، بينما الاطفال غير المتعاونين مع الاستبيانيين من ذوى الاخلاق السيئة قد يبالغون في أقرارهم بأرتكابها وقد يتولد عن ذلك أيضا علاقات زائفة بالنسبة للاتجاه الذى تؤيده بعض النظريات •

فالاطفال اللذين يقرون بأنهم يحيون مدرستهم يقرون بأرتكاب أقليل من الافعال المنحرفة . سم الاطفال الذين بقرون بكرهيتهم لدرسيهم يقرون بأرتكاب اكثر من هذا النوع . وادا 'مكننا أن نخطو

خطوة اضافية بأن نقول أن سجلات البوليس يمكن أن تكون متميزة في هذا الاتجاه ، فإذا أمكن سؤال المشتركين في الاستبيان أن يقرروا كم مرة ارتكبوا فيها أفعالا منحرفة معينة فسوف يبدو من المسابير للنظرية أن كل طفل يخضع عدد من المخالفات وفقا للعدد الاجمالى الذى يبلغ عن ارتكابه ، ومع ذلك فحيث أن النظرية نفترض أن الاصلاح ليس ممكنا فقط بل محتمل ، فإن أى تسجيل لعدد الافعال المنحرفة يفرض زيادة في نسبة الانحراف خلال زمن معين يجب تجنبه .

فإن النظرية التى نفترض أن الجنوح قد يختلف من وقت لآخر ، وأنه قد يتضاؤل كلما زاد عمر الانسان لايمكن اختبارها باستخدام مقياس لايمكن أن يتضاؤل ، وبعبارة أخرى فإن القول بأن المتغير القابع يجب أن يكون عدد مرات ارتكاب الفعل المنحرف هو قول صحيح ، ولناخذ مثلا من النظريات الكلاسيكية للجريمة ، اذا اعتبرنا الذكاء متغير مستقل على أساس أن الاشخاص ذوى الذكاء المنخفض غالبا ما يستخفون بخطر اكتشافهم اثناء ارتكاب الفعل المنحرف ، وفادرا ما يستطيعون فهم مغزى تصرفاتهم وأثرها على العلاقات المتبادلة بين الاشخاص التى تربطهم بنظام أخلاقى مشترك .

وإذا نحن اعتبرنا الذكاء شيئا ثابتا طول الوقت فاننا يجب ألا نخمس الافعال المنحرفة وفقا للوقت الذى ارتكبت فيه حيث ان ذلك يستبعد مايعرف بسن المسؤولية أو الرشد ، وحيث أنه من المسلم به أن النشاط الجانح يصل الى ذروته بسرعة عند بلوغ سن الرابعة عشر أو الخامسة عشر ثم يبتدأ فى النقصان ، فانه يجب أن نفترض أيضا أن القيم المتغيرة التى تؤدى الى الجنوح تتغير كذلك خلال هذه الفترة .

لذا فإن الاختبار العادل للنظرية يتطلب تحديد الفترة التى يمكن أن تكون الافعال الجانحة قد أرتكبت خلالها ، والا فان القيمة الحالية للمتغيرات المستقلة لن تكون كما كانت عليها عندما ارتكبت هذه الافعال .

واقـد اخـذت المشـكـلة في الـاعـتـبار عـند تـوجـيه السـؤال للـتـلـامـيـذ عـن الـوقـت. اذى ارـتـكـبوا فيـه افعـالا جـانـحة ، وقـد وـضـع قـائـمة تحـتـوى عـى الـافـعـال الجـانـحة الـتى ارـتـكـبت خـلال السـنـه الـماـضيـه ، عـو قد كـانـت هـذه القـائـمة ضـروريـة جـدا لـفعـاليـة نظريـة الجـنـوح ، و تم ايـضـا وـضـع قـائـمتين آخـرين بـالـاضـافـة لـهـذا الفـهـرس اـحـدهـما يـحـتـوى عـلى الـاجـراءات الـتى يـتـبعـها مـعـظم البـاحـثين في التـقـارير الـذاتـية عـن الجـنـوح ، و تـوضـح هـذه القـائـمة الـمـدـد الـاجـمـالى للـجـرائـم الـتى تم ارـتـكـابـها ، اـما القـائـمة الـاخرى ، فـانـها تـأخـذ في اعـتـبارـها مـدى جـدائـة الجـريـمة ، و مـدى اسـتـمـراريتـها ، و نـقـيس بـطـريـقة غـير مـباشرـة مـدى تـكرارـها و هو ما تـسـمـى بـقـائـمة الـاسـتـمـرارـيـه Persistence Index و يـوضـح الـجـدول رـقـم « ٨ »
العـلاقـة بـين هـذه القـوائـم و بـين الـمـتـغـيرـات الخـارجيـة اـمـخـتـارة .

و تتـصـل كل قـائـمة مـن هـذه لقـوائـم بـقوة بـالـمـتـغـيرـات الخـارجيـة اكـثر مـن اى بـنـد آخـر ، و عـلى عـكـس تـوقـعـاتى فـان قـائـمة حـدائـة الـافـعـال لم يـكـن لـه مـن الفـائـدة، للـقـائـمتين الـآخـرين في التـنـبؤ بـالـمـتـغـيرـات الخـارجيـة حـتى عـندما كـانـت هـذه الـمـتـغـيرـات (عـلى سـبـيل المـثـال الـهـروب مـن المـدرسة) مـقـيدة بـفـتـرة سـنـة و اـحـدة ، و اـنا اعـتـبر ان مـاحـققـته هـذه القـوائـم مـن وـضـوح مـكرى للـمـتـغـيرـات الخـارجيـه يـمـرر اسـتـخـدامـها ، و ان كـان يـسـتـتـبع ذلـك بـعـض الـاـمـتـقـار الـى القـدرـة عـلى التـنـبؤ .

الجدول رقم «٨»

يوضح العلاقات بين فهارس التقارير الذاتية والمتغيرات الخارجية
المختارة بالنسبة للأطفال البيض فقط (١)

العلاقات	حداثة الأعمال	الاستمرارية	المستوى
الحداثة	١—	٩٠—	٧٦—
الاستمرارية	١—	٩٢—	٧٦—
المستوى	١—	٩٢—	٧٦—
الهروب من المدرسة (ب)	٣٩	٤٢	٤٢
الحرمان من المدرسة (ج)	٣٣	٣٥	٣٥
الصلة بالبوليس (د)	٤٢	٤٧	٥٠
السجلات الرسمية (هـ)	٢٧	٢٩	٣٠

(١) تعتمد هذه العلاقات على عود من الحالات لانتقل عن ١٣٠٠ حالة

(ب) هل كان سبب هروبك من المدرسة خلال السنة الماضية أمك أم كان

لديك أعمالاً أخرى تريد القيام بها ؟

(ج) هل سبق أن خربت من الدراسة ؟

(د) هل سبق أن قبض عليك بالبوليس ؟

(هـ) اجمالى عدد الأعمال الجانحة مستمدا من سجلات البوليس .

ولقد سبق من قبل استخدام العلاقة بين كل بند على حدة وبين سجلات البوليس كدليل يؤيد صلاحية التقارير الذاتية وقد قيل عندئذ أن الآراء المناهضة بصلاحية التقارير الذاتية على كونها تعتمد على علاقات عملية يعتبر طريقا ذا اتجاهين ، فإذا كانت سجلات البوليس تؤيد التقارير الذاتية كوسيلة لقياس ارتكاب الأعمال الجانحة ، فإن التقارير الذاتية تعطى الدليل على أن تقارير البوليس صالحة جزئيا

كمقياس لنفس الشيء . ونحن نبرز هذا لاسباب أخرى ، فكلما قلنا ان كل فعل يرتكب بواسطة شخص ما يكون هذا الشخص شاهدا عليه فهو لا يمكنه ارتكاب فعل جانح دون معرفته (والا لما كان هناك شيء يستحق التفسير) •

ومن الواضح أذن أن البوليس ليس لديه القدرة على التواجد طوال الوقت في كل مكان ، وفي الوقت الذي يعتبر فيه البوليس بعض الأفعال جنوحا ترفض نظرية الضبط الاجتماعي ذلك ، (وان كان عددها ليس كبيرا) فعلى سبيل المثال أن الطفل الذي يضبطه البوليس وفي حوزته مسدس يكون قد اشتراه والده يسجل ذلك له كسابقه في سجلات البوليس ، ولكن هذا الفعل لايعكس أي شيء بالنسبة لاختلاقيات الصبي أو خرقه للمعايير الاخلاقية •

وباختصار فان سجلات البوليس تعد من المقاييس الضعيفة للأنفعال الجانحة اذا قورنت بالتقارير الذاتية المفترض فيها الصدق ، ولكن العلاقة بين التقارير الذاتية والسجلات البوليسيه لها مغزى يتعدى صلاحيتها لاثبات مدى صحة التقارير الذاتية ، فان الاتفاق بين الارتكاب والاكتشاف يؤكد أن الجنوح يعتمد على المخالفات •

وفي الدراسة التالية سوف أحاول تقديم فهرس الحداثة Recency Index المعتمد على المخالفات المتضمنة في التقارير الذاتية في السنتين السابقتين على السنة التي أجرى فيها لاستبيان ، وهو مقارنة النتائج التي ظهرت من الاستبيان مع النتائج التي كان بالامكان الحصول عليها لو توفرت فقط السجلات الرسمية ، وكنت أفترض أن النتائج ستكون متمشية مع بعضها بصفة عامة ، ومع ذلك فقد اتضح أن النتائج كانت مختلفة للغاية كمقياس للجنوح حتى أنني توقفت عن مواصلة هذا •

تطبيق:

حاول المؤلف تعريف الجنوح كمفهوم أساسى تقوم عليه هذه الدراسة « ولقد تطور التفسير النظرى للجناح بسرعة مذهلة منذ عام ١٩٥٥ عندما نشر « ألبرت كوهين » Albercohen كتابه الاولاد الجانحون Delenqucat boyes ، وبالرغم من أن بعض الأفكار التى قدمها كوهين فى عمله الرائد تعتبر قديمة الآن الا أنها أدت فى الخمسينات والمستينات الى تطور نظرية الجنوح ، مثلها مثل أى مجال آخر فى علم الاجتماع كله (١) »

وقد ركز المؤلف على تعريف الجنوح كدور بالرغم أن تعريفات الجنوح على أساس الدور لاتأخذ فى اعتبارها الاعمال الجانحه غير معتادى الجنوح ، فهى نفترض وجود تناظرين الجنوح وبين الادوار الاجتماعية الاخرى ، وهو مايزيد تمقيدا بدلا من ايضاحه ، فهى أيضا تقيد دراسة الجنوح وتقصرها على شرائح صغيرة من المجتمع فى الوقت الذى تعترف فيه بأن الجنوح يسود الهيكل الاجتماعى بأكمله ودون إعطاء مبررات قوية للاعتقاد بأن أسباب ارتكاب الافعال الجانحة تختلف من طبقة لآخرى .

« كما عرف الجنوح بأنه سلوك غير البالغين الذين يقومون بخرق معايير قانونية معينة أو معايير اجتماعية بصفة متكررة تستلزم اتخاذ اجراءات قانونية تجاه مرتكبى هذه الافعال سواء كان فردا أو جماعة (٢) »

1) Rothshonle & Theodot Ferdinand. : «Jevenile Delin quency» (J.B. Lippinot Company Philadelphia, New York, Toronto, Third, 1975, p. 67.

2) William Ci Kvaraccus & Walter B. Miller, Delcnquent Behavior; Culture and Individual «(Washington : blational Education Assoc- ilion, 1959, p. 54.

وهذا هو الاتجاه القانوني بالنسبة لتعريفات الجنوح أو الانحراف بالنسبة للصغار أو الكبار - وسجد لهذا التعريف مثيلاً في تعريفات تحريره عندما عرّفها العالم لأمريكي « هون » Hall بقوله « انها ضرر محظور بمقتضى القانون الجنائي مسوب الى رجل عادى بالغ » . ارتكبه عن اراده وقصد - ويجب أن ينال عنه عقاب معينا في القانون » وهناك تعريفات سرعية حددها الشرع الاسلامي ومنها قول « الماوردي » بأنها « ارتكاب محظورات شرعية ، رجر الله عنها بحد أو تعزيز » (١) كما حددها الشرع الاسلامي أيضا بأنها « اثنان فعل محرم معاقب على فعله ، أو ترك فعل محرم الترك معاقب على تركه » . (٢)

والفرق بين التعريفات الشرعية والتعريفات القانونية أن الشرعية تعتبر الاخلاق لفاضله أولى الدعائم التي يقوم عليها المجتمع ، ولهذا فهي تحرص على حماية الاخلاق ، وتتسدد في هذه الحماية بحيث تكاد تعاقب على كل الافعال التي تمس الاخلاق .

أما القوانين الوضعية فتكاد تهمل المسائل الاخلاقية اهمالاً تاماً ، ولا تعنى بها الا اذا أصاب ضررها المباشر الافراد أو الامن العام ، والملة في اهتمام الشريعة بالاخلاق على هذا الوجه ، أن الشريعة تقوم على الدين عو الدين يأمر بحماية الاخلاق ، ويحث على الفضائل ويهدف إلى تكوين الجماعة الصالحة الحرة . ولما كان ادب لا يقبل التغيير أو التبدل ، ولا الريادة ولا النقصان ، فمعنى ذلك أن الشريعة ستظل ما

(١) الماوردي : « الاحكام السلطانية . مطبعة البابلي الحلبي ، طبعه

ثانية ١٩٦٨ ص ١٩٢ .

(٢) عبد القادر عوده .

بقى الدين الاسلامي حريمه على حماية الاخلاق ، آخذه بالشدّة على من يحاول العبث بها •

ولذلك اذا تم تنشئة الاحداث تنشئة اجتماعية اسلامية ، فسيرتفع مستوى اخلاقهم وقيمهم الروحية ، وسيتمسكون بقواعد دينهم ، وسيلتزمون بقواعد ومعايير ، ويصبح الدين عاصما وواقعيا لهم من الجنوح والانحراف •

ولكن كان يجب على المؤلف — كما اهتم بتعريف الانحراف والجنوح — أن يهتم بتتبع تفسير ومصدر التسمية الانحرافية ، وذلك من خلال نظرية التسمية الانحرافية La bing Theory التي انتقد فيها « هوارد بيكر » Howard S. Becker كثير من علماء الاجتماع الذين سبقوه في أنهم لم يتشككوا في صفة « انحرافي » التي تطلق على السلوك المنحرف ، بل كانوا ينظرون اليها كمعطى As a given

وبذلك يوافقون مسبقا على قيم الجماعة التي صنعت هذا الحكم^(١) وانطلاقا من هذا النقد قام « بيكر » بتعريف الانحراف والمنحرفين ، فذهب الى أن اجماعات الاجتماعية تخلق الانحراف بواسطة صنع القواعد التي يمثل خرقها أو انتهاكها انحرافا ، وعند تطبيق هذه القواعد على من ينتهكونها أو يخرقونها ، يصبح من الممكن إطلاق مصطلح « خارجون Out Siders » عليهم ، ولذلك فالانحراف لايعتبر خاصية لفعل يقوم به شخص « مذنب » ، والمنحرف هو الشخص الذي طبقت عليه هذه التسمية بنجاح ، والسلوك الانحرافي هو السلوك الذي اعطاه الناس هذا الاسم (٢) •

1) Howard S. Becker, «Outsiders, Studies in the Sociology of Deviance» The Free Press of Glenco. 1963. p.p 3 - 4.

٢) Ibid., P 9

وإدراك ذلك يمكن لقول أن الانحراف صفة نسبية تختلف باختلاف المجتمعات . مما هو انحراف في مجتمع قد لا يعد انحرافاً في مجتمع آخر ، وقد يبذر المجتمع الواحد إلى الانحراف مظهره مختلفه من وقت لآخر حسب تعبر القواعد والمعايير التي لا تتصف بالدوام والثبات أذن ينبغي أن نتنظر إلى الانحراف كنتيجة لعملية تفاعل تتم داخل مجموعة كبيرة من الناس ، يقدم بعضهم خدمة لمصلحة الشخصيه بصياغة القواعد والقيام بتنفيذها ، بينما يقوم آخرون من نفس المنطلق بأفعال توصف بأنها انحرافية (١) .

ولكن السؤال الهام هنا هو : كيف نحدد نوعية القواعد التي تعرف السلوك بأنه انحرافي أو غير انحرافي ؟ وعلى أي أساس تقام هذه القواعد ؟ ومن هم الذين سيقولون مهمة القيام بهذا المشروع الأخلاقي ؟

لقد أشارت نظرية « التسمية الانحرافية » إلى أن السؤال عن أسلوب تحديد القواعد وطريقة بنائها ، ونوعية الأشخاص والفئات التي تقوم بهذه العملية ، هو قضية سياسية من الدرجة الأولى ، فهو سؤال بمس هدف الجماعة ووظيفتها ، وقضية تقرر في الصراع السياسي ، ولا يمكن أن تحددها طبيعة التنظيم المجردة (٢) .

ولكن هذه الاسئلة وهذه الاجابات لا تنطبق على المجتمع الاسلامي حيث أن الدين الاسلامي قد حدد القواعد والمعايير التي يتحدد على أساسها السلوك الانحرافي ، وقد حدد الاسس التي تقوم عليها هذه القواعد بطريقة واضحة محددة تتصف بالدوام والثبات .

1) Ibid., p. 163

2) Ibid P 7

الفصل الخامس

التوزيع الاجتماعي للجناح

The Social Distribution of Delinquency

الفصل الخامس

التوزيع الاجتماعي للجنوح

تعتمد معظم الدراسات التجريبية والمراجع ونظريات الجنوح على مادة تستمدّها من الجنس ، والعنصر ، والطبقة الاجتماعية ، وعمل الأم وتفكك بنیان الأسرة ، وحجم الأسرة .. وهكذا ، وهذه المتغيرات التقليدية تشترك في شيء واحد وهو أنه من الصعب معرفة السبب الذي يربطها بالجنوح إذا كانت مرتبطة به بالفعل ، والمشكلة ليست أنه من الصعب معرفة أسباب العلاقات المشاهدة بين المتغيرات وبين الجنوح ، على العكس فإن هذا في منتهى السهولة .

فعلى سبيل المثال ان هناك علاقة قوية بين العنصر وبين الجنوح يمكن لكل واضع نظرية تفسيرها دون اللجوء الى افتراضات ترتبط بهذا الموضوع ، كما تستطيع كل من نظرية الضغط ونظرية الضغط الاجتماعي ونظرية الانحراف الثقافي أن تفسر هذه العلاقة .

كيف يمكن اذن لمثل هذه المتغيرات أن تثبت حقيقة النظرية ولا تستطيع أن تغندها أو تجعلها زائفة ، والاجابة هي أن هذه المتغيرات دائما ، يتم تناولها على أنها أسباب للمتغيرات المتدخلّة أكثر من تناولها على أنها أسباب مباشرة للجنوح .

وبعبارة أخرى فهي دائما تعالج على أنها مؤشرات لمتغيرات سببيه، فالزنج يشغلون وضعا لا يتسم بالكثير من التحيز في نظام اعطاء الفرص ، كما أن الزنوج أقل التزاما لقوانين المجتمع ، والثقافة الزنجية هي ثقافة الطبقة الدنيا ، وحياة الأسرة الزنجية ينتج عنها تنشئة أئنا عليا ضعيفة أو معيهه . وعدم وجود علاقة بالمرّة بين العنصر وبين الجنوح قد ينفي العلاقة المفترض وجودها بين العنصر وبين المتغيرات المتدخلّة ،

ولكنه بالتأكيد يؤدي الى اثاره الجدل حول العلاقة المفترضة بين المتغيرات المتدخله وبين الجنوح .

وينبع الاهتمام بكثير من هذه المتغيرات (على سبيل المثال : تفكك الاسرة ، أو عمل الام -) من بعد يتعلق بالضبط الاجتماعي ، ويمكنه بسهولة استخلاص الافتراضات عن علاقة هذه المتغيرات بالجنوح من أى نظرية للضبط الاجتماعى ، وعلى الرغم من كون هذه الافتراضات مؤكدة فلم يصف الا القليل لتأكيد نظرية الضبط أو نقد النظريات الأخرى ، بحيث أن المتغيرات المتدخله هى موضع النزاع ، ولهذا فإن الدراسة المناسبة للمشكلة يجب أن تحاول أن تحد العوامل أو المتغيرات المتدخله هو السبب الحقيقي للعلاقة التى قد توجد بين أخذ هذه المتغيرات وبين الجنوح .

وعلى الرغم من أننى سأحاول اجراء مثل هذه الدراسة مع بعض المتغيرات محاولا الرجوع الى الاسباب المتعددة للمتغيرات المقاربه ، لذا فسوف أتناول فى هذا الباب اثنين من المتغيرات التقليدية (الطبقة الاجتماعية والعنصر) لوصف توزيع الجنوح فى المجتمع ، وبين ضعف وقصور البيانات ، ثم ايفاح الضرورى تحقيقه للسيطرة على هذه المتغيرات ، ثم مناقشة المشاكل التى لاكتصل مباشرة بالاختيار بين نظرية الضبط الاجتماعى والنظريات الأخرى ، كما سنناقش فى الملحق «أ» كثيرا من المتغيرات الباقية .

الطبقة الاجتماعية Social Class

فى الوقت الذى تمج فيه السجون ببحثاثة المجتمع تبين الابحاث المستفيضة أن العلاقة بين الوضع الاجتماعى الاقتصادى للشخص وبين ارتكابه للانفعال الجانحه هى فى الواقع علاقة ضعيفة جدا ، أو قد لا تكون قائمة بالفعل ، كما يرى بعض الباحثين أن الدراسات التى تعتمد على

الجانب التشخيصي للأمراض تفترض وجود الفارق الطبقي في السلوك الجانح كأساس لنظرية الجنوح ، ويعطى بعض الباحثين معانى واسعة لهذه الخلافات عندما يبرهن على ذلك باستخدام وظيفة الأب كميّاس للوضع الاجتماعي والاقتصادي بقولهم « تسيطر الوظيفة على حياة من يشغلها ليس فقط من حيث أنها تتصل بالدخل ولكنها تتصل أيضا بقيم المجتمع ومواقف الافراد وأهدافهم ، بجانب أنها ينظم الى حد ما العلاقات الاجتماعية بين أفراد المجتمع » .

فاذ كان الوضع الاجتماعي الاقتصادي لا يتصل بالجنوح لانه لدواعي وضوح الدراسة يجب استبعاد من قاموس الجنوح مفهوم في مجال النظرية أو البحث ، وبعد استبعاد هذا المصطلح فان التسمية السيكولوجية لن تكون سهلة الاستخدام ، كما وجد البعض عندما قرر عدم وجود علاقة بين الطبقة والجنوح .

وهكذا فان الاهتمام بالاختلافات الموجودة بين التقارير الذاتية وبين المقاييس الرسمية للجنوح يعكس اهتماما له ما يبرره ، حيث أنه يتناول مشاكل أوسع لكل من النظرية السوسولوجية ونظرية الجريمة ، أن قبول نتائج التقارير الذاتية على علاقتهما يثير التساؤل حول التقييم الطبقي للمجتمع والاسرة كما أن الموافقة على هذه النتائج قد يؤدي ببساطة الى تزيف نظريات الجنوح التي تعتمد على افتراض وجود علاقة بين الطبقة الاجتماعية وبين الجنوح .

ومع هذا فكما رأينا أن نظريات الجنوح يمكنها أن تبقى حتى اذا استبعدنا وجود علاقة بين الوضع الاجتماعي الاقتصادي وبين الجنوح ، حتى اذا كانت هذه العلاقة المفترضة هي الأساس الذي بنيت عليه النظرية في الاصل : هل « الطبقات الاجرامية » هي في الواقع تقل اجراما عن الطبقات الاجتماعية لآخرى ، هل أخطأ واضح النظرية كما أخطأ البوليس وأخطأ الشخص العادي ؟

هناك العديد من الدراسات تقرر عدم وجود أى اختلافات ذات
معنى ، بالإضافة الى أن هناك من الأسباب ما يجعلنا نتوقع وجود
اختلافات أو تعارض بين العلاقات وبين التقارير الذاتية والسجلات
الرسمية للجنوح .

وكثير ماينادى المدافعون عن ما يمكن تسميته برد الفعل الرسمي
باعتبار البوليس والمحاكم القضائية هى التى تضع العلاقات الإحصائية
التي تولد وتدعم جميع النظريات السوسيولوجية العامة للجريمة ، ومن
الصحيح أنه من المحتمل جدا أن يقبض على صلبى من الطبقة الدنيا
بواسطة البوليس ، ثم يرسل الى محكمة الاحداث التى تدنيه ثم ترسله
الى اصلاحية الاحداث اذا ثبت ارتكابه نفس الجريمة التى قد يرتكبها
صلبى من الطبقة المتوسطة .

وتتمش نتائج العينة الحالية مع نتائج الأبحاث السابقة ، فنحن
نتناول علاقة صغيرة جدا يمكن أن تضع بسهولة فى تشويش عملية أخذ
العينة ووضع التعريف .

موظيفة الأب على سبيل المثال تتيح القليل جدا فى سبيل تثبيت أو
تأكيد النظرية التقليدية ، فأبناء المهنيين والمديرين فى العينة هم الأقل
احتمالا لارتكاب الكثير من الافعال الجانحة (الجدول رقم «٩») بينما
أبناء ذوى الياقات البيضاء هم الأكثر احتمالا لارتكاب جريمة أو أكثر
بينما أبناء العمال المبتدئين هم ضمن أقل الجماعات جنوحا بالعينة .

الجدول رقم «٩»
التقرير الذاتى للجنوح مقارنا بوظيفة الاب
اولا من البيض فقط

وظيفة الأب					الانغال المدرجة
١	٢	٣	٤	٥	
٪٦٢	٪٥٣	٪٥٦	٪٤٩	٪٦١	لا يوجد
٪١٦	٪٢٦	٪٢٥	٪٢٨	٪٢٥	فعل واحد
٪٢٣	٪٢١	٪١٩	٪٢٣	٪١٤	فعلين أو أكثر
٪١٠١	٪١٠٣	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	
(١٥١)	(١٥٦)	(٣٩٠)	(١٤٢)	(٢٨٢)	اجمالى

١ - العمال المبتدئون (غير المهرة)

٢ - العمال متوسطى المهارة

٣ - العمال المهرة والملاحظون والتجار

٤ - ذوى الياقات البيضاء الموظفين والمدرسين

٥ - المهنيون والمديرون

اب ان العدد الاجمالى يختلف بالنسبة لكل بند من بنود الاستبيان
لعدة اسباب .

١ - اختلاف معدل الاستجابة لكل بند تقريبا من بنود الاستبيان كما
أن التلاميذ الذين لم يستوفوا جميع البيانات الخاصة بجميع
البنود بجدول من الجداول يتم استبعادهم من هذا الجدول

٢ - ان برامج الجداول المستخدمة كانت تختلف فى تعريفها «للبيانات

الكاملة» غفى أحد هذه 'برامج كانت الجداول تعتمد على الحالات التي كانت تتوفر البيانات الخاصة بها فقط بالنسبة لجميع البود بعض النظر عن البنود بالجدول •

٣ - وفي الجداول المخصصة لقائه التقارير الذاتية والبيانات الرسمية فقد تم استبعاد الاولاد من سن الثامنة عشر أو أكثر لانهم في حالات كثيرة يستبعدون من ملفات البوليس •

وهناك دليل قوى على صلاحية مقياس وظيفة الاب كمؤشر للوضع الاجتماعي والاقتصادي وهي تتصل بنفس الاتجاه مع مقياس اجتماعية واقتصادية أخرى كدرجة تعليم الاب ووضعه الاجتماعي وملكيته للمنزل، بالإضافة الى أن التوزيع المقارن لوظيفة الأب بعينة الدراسة بين البيض والزنوج وبين المدارس الاحدى عشر التي تتضمنهم الدراسة تعكس خلافاً واضحة جداً •

الجدول رقم «١٠»

التقرير الذاتى للجنوح مقارنا بدرجة تعليم الأب
أولاً من البيض فقط

درجة تعليم الأب					
الانتماء المدرجة	أقل من الثانوي	خريج المدرسة العليا الثانوي	تعليم ثانوي	مدرس جامعي	خريج جامعة
لا يوجد	٧.٥٥	٧.٥٧	٧.٥٤	٧.٦١	٧.٥٨
واحدة فقط	٧.٢٦	٧.٢٦	٧.٢٩	٧.١٨	٧.٢٥
اثنين أو أكثر	٧.١٩	٧.١٧	٧.١٧	٧.٢١	٧.١٧
	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
إجمالي	(٢٨٦)	٣٩٨١	٧٠	١٧٠١	٣٧١١

ولا تملك درجة نعم 'الاب' تجاهها نحو وجود علاقه سببيه بها ،
'الوضع الاجتماعي' الاقتصادي وبين ارتكاب 'الافعال الجانحة' كم هو
موضح بالجدول رغم « ١٠ » . وتمشيا مع نفس الخط فقد وجد عدم
وجود أى علاقه بين أشياء تتصل بالتعليم مثل الصحف أو المجلات أو
'الكتب' أو الآلات الموسيقية بالمنزل وبين ارتكاب 'الافعال الجانحة' ، وبهذا
السبب يبدو أن هناك علاقه بسيطة أو أنه لا توجد علاقه على الاطلاق
بين الوضع الاجتماعي والاقتصادي لمنطقه معينه وبين معدل التقارير
الذاتية للجنوح بهذه المنطقه .

وتتراوح النسب المئوية للتقارير الذاتية للجنوح بين ٣٦٪ في
مدرسه « بورتولا Portola » وهي إحدى المدارس الثانوية في المنطقه
التي تتميز بأعلى مستوى من الوضع الاجتماعي ، ٤٩٪ في مدرسة
« الكريستور » وهي مدرسة عليا تتميز بأعلى مستوى من الوضع الاجتماعي
الاقتصادي .

ولقد أعطيت العديد من الاسباب للتشكيك في نتائج التقارير الذاتية
السابقه فيما يختص بالعلاقه بين الطبقات الاجتماعيه وبين الجنوح تتمثل
فيما يلي : -

- ١ - أن مقياس التقرير الذاتي للجنوح لا يصلح لهذا الغرض .
- ٢ - أن العينات المستخدمة في هذه الدراسات تناول فقط طبقات معينه .
- ٣ - أن المقاييس المعتمده على 'الوضع الاجتماعي الاقتصادي' الشخصي
غير صالحه .
- ٤ - أن تأثيرات الوضع الاجتماعي الاقتصادي تخضع لتأثيرات متغير
ثالث .

٥ - على الرغم مما تزعمه التقارير الذاتية فإن بعض التقارير الذاتية

المتضمنة في بعض الدراسات تقرر وجود علاقة بين الوضع الاجتماعي والاقتصادي وبين الجنوح .

ولقد قدمنا في الفصل السابق الدلائل التي تؤيد ادعاءات صلاحية التقارير الذاتية كمقياس للجنوح . ومع هذا فان مسألة المصاحبة هذه لم تحسم بشكل نهائي .

فكما يشير « مارتن جولد » Martin Gold « أنه مما يؤثر الدهشة أن جميع الدراسات التي تفتقر الى علاقات قد استخدمت الاستبيانات غير محددة الاسماء للمشاركين فيها ، بينما الدراسات التي لديها علاقات استخدمت اللقاءات الشخصية السرية » ، ويعنى تفسير جولد لهذا الاختلاف ان المراقبين ذوي الوضع الاجتماعي العالي غالباً ما يقررون ارتكاب أعمال تافهة لا توجب الاتهام أو التجريم عندما يشتركوا في استبيانات لا تتطلب ذكر أسمائهم فيها حيث لا يمكن تقدير مدى خطورة الجرم الذي ارتكبوه . وهناك سؤالان في قائمة التقرير الذاتي المستخدم في هذه الدراسة يطلبان من التلميذ ذكر أى من المخالفات التافهة التي قد يكونوا قد ارتكبوها وهي التي قد يشير اليها « جولد » فهو قد يسرق قلم زميل له ويكسره ، ولهذا يكون قد ارتكب مخالفتين جانحتين ، ومع هذا فان العلاقة بين الوضع الاجتماعي والاقتصادي وبين فهرس التقرير الذاتي تتكرر مع كل بند من بنود التقرير ، ومعظم هذه البنود لا يقبس ولا يسمح بالابلاغ عن المخالفات التافهة .

وعلى الرغم من أنني أشترك المشككين قلقهم عن وجود أى اختلاف في الجنوح على أساس الطبقة الاجتماعية ، فأننى لا اعتقد في أن صلاحية مقياس الجنوح أو عدم صلاحيته تمثل الخط المقنع لهجومهم ، وكما هي الحال بجميع الدراسات التي تعتمد على التقرير الذاتي ، فان هناك من البياسات والدلائل التي نعرف مسبقاً بحيث تؤدي الى التشكك

بشدة في مدى صلاحية هذه الطريقة كمقياس للجنوح ، ويمكننا أن نغول
الكثير في مجال العينات المستخدمة في الدراسات المعتمدة على التقدير
الذاتي ، أذ أنها ترتبط فقط بطبقة اجتماعية محدده ، وان قياساتها
للوضع الاجتماعي والاقتصادي لم تعد حالحة لاغراض اختبار نظريات
الجنوح .

والنموذج الطبقي الذي تضمنه معظم نظريات الجنوح هو نموذج
غريب يتكون من طبقتين من الطبقة الغالبة وهي الطبقة العليا من جهة
ومن طبقة البروليتاريا (العمال الكادحين) من الجهة الاخرى ، ولكن
التقسيم الطبقي الذي يستخدمه الباحثون في مجال الجنوح هو شيء
آخر .

وحيث أن هذه الدراسات تعتمد أساسا على تلاميذ المدارس في
المدن الصغيرة ، والكبيرة ، فان المجتمع الذي كان يفكر فيه واضعوا
النظرية قد لا يكون ممثلا في هذه العينات ، ولهذا السبب فعلى الرغم من
أن نظرية التقسيم الطبقي تميل الى اقتراح اختلاف ثابت ومنظم في القيم
والمواقف في كل طبقة ، فان الطبقة لدنيا هي التي يفترض عموما أنها
تقيس بلا قانون .

فاذا نحن طبقنا هذا النموذج الطبقي على العينة الحالية فانه
سيستوفر لدينا علاقة بين الوضع الاجتماعي والاقتصادي وبين النشاط
الجانح سواء كان هذا النشاط يقاس بالتقارير الذاتية أو بالسجلات
الرسمية ، كما يوضح ذلك الجدول رقم « ١١ » فالاختلافات التي يوضحها
الجدول رقم « ١١ » كثير ماسبق ذكرها في الابحاث التي تعتمد على
السجلات الرسمية ، فهي تبين أن الاولاد الذين لهم آباء عاطلون أو أن
أبائهم هم تعيش ضمن برامج معاشات الدولة أكثر ارتكابا للافعال الجانحة
من الاطفال ذوى الآباء العاملين والأسر التي تتمتع بالاكتفاء الذاتي .

الجدول رقم «١١»

التقارير الذاتية للجنوح مقارنة ببطالة الاب «أ» وتتمتع
الاسرة ببرامج معاشات الدولة (أولاد من البيض فقط)

الافعال المدرجة	بعض البطالة	عدم البطالة	
بالتقارير الذاتية	يتمتع بمعاشات لا يتمتع بمعاشات الدولة	يتمتع بالمعاش لا يتمتع بالمعاش	
لا يوجد	٣٨٪	٤٧٪	٥٤٪
سابقة واحدة	٢٦٪	٣٦٪	٢٤٪
اثنين أو أكثر	٣٦٪	١٧٪	١٧٪
	(٤٧)	(١٢١)	(٦٣)
الاجمالي	١٠٠٪	١٠٠٪	١٠٠٪
	(٩٠٥)		

١ « أ » خلال الثلاث سنوات السابقة

فإذا اثبتنا أن من يتصفون بخواص الوضع الاجتماعي للطبقات الدنيا الأكثر احتمالاً لارتكاب الافعال الجانحة ، فإن اكتشاف عدم وجود أية اختلافات بين الطبقات على أساس اجتماعي واقتصادي ، كما يقاس بواسطة وظيفة الاب أو درجة تعليميه ، هذا الاكتشاف ليس ضربه قاضية لنظرية الجنوح فما زال يوجد المزيد من الدلائل التي تؤيد نفس النقطة ، ففي الدراسة التي أجراها « ناي Nye » لم يجد فيها خلافاً بين الطبقات على أساس اجتماعي واقتصادي يوتوص في هذه الدراسة الى اثبات وجود علاقات قوية بين الجنوح وكثير من المتغيرات التي غالباً مايفترض أنها نتائج وعلاقات لوضع الطبقة ومنها على سبيل المثال الفخر بابوين أو قبول أو رفض الوالدين ، ومظهر الوالدين والفرقة الأبوية ، وفي الواقع فإن أى شخص يمكنه أن يجد في دراسة « ناي Nye » الدليل والاسباب التي يسوقها كل من « بريامير وبليافين Briar & Piliavin » من أن الطبقة الاجتماعية ترتبط بالجنوح .

وبعبارة أخرى فإن النتائج التي توصل اليها «ناي» تتسجم مع افتراضات كل من « بريار وبليلفن » على الرغم من أن هذه النتائج لاتؤيد الافتراضات المبدئية لهما : أن الطبقة لها علاقة بارتكاب السلوك الجانح .

وقد تكون هناك مشكلة أخرى تتصل بما يخمنه البعض من أن العلاقة بين الوضع الاجتماعي والاقتصادى وبين الجنوح تخضع لتغير ثالث ، ولانفترض فقط صحة ارتباط هذا المتغير الثالث بالجنوح ، انما نفترض أيضا صحة أن مقياس الطبقة الاجتماعية أيضا يرتبط بهذا المتغير المؤثر .

وعلى سبيل المثال فانه وفقا لمعلومات « ستتشكوب » Stinch Comb فإن الطبقة الاجتماعية ترتبط بقوة باختيار المنهج ويرتبط اختيار المنهج بقوة بالجنوح ، ومع هذا فان معلومات « ستتشكوب » لا توضح العلاقة بين الطبقة الاجتماعية والجنوح . وسوف نجد نفس الصورة فى البيانات الحالية ، فليس مثيرا للدهشة إذن أننا سنستمر فى الاحساس بأن الطبقة الاجتماعية يجب أن ترتبط بالجنوح وأنه يتحتم علينا البحث عن تفسير للنتيجة بعدم وجود اختلاف ، وسيؤجل البحث فى هذه المشكلة حتى نتعرف بشكل واضح على المتغيرات الأخرى .

وقد اعاد « جولد » نفس النسب المئوية الموجودة بجداول « ناي » بهدف ايضا ح مغزى العلاقة بين الوضع الاجتماعى وبين الجنوح ، واستخلص أن ماوصل اليه «ناي» من نتائج أن البيانات الأخرى بخلاف المستمدة من السجلات الرسمية يمكن أن تكشف الخلافات فى الوضع الاجتماعى ، وهناك احتمال يمكن ملاحظته وهو أنه قد يكون هناك خلاف بسيط لا يكون على الاطلاق بين الطبقات الاجتماعية فى الجزء الذى يرتكب قليلا من الافعال الجانحة ، بينما يوجد فى نفس

الوقت خلافاً ملحوظة في الجزء الذي يرتكب كثيراً من الجرائم الخطيرة ، وهو ما يوضحه الجدول رقم «١٢»

وظيفة الأب	الأفعال المبلغ عنها ذاتياً من السجلات الرسمية عدد الأولاد	المخالفات المستمدة
طبقة دنيا Lower	٨١	٣٢
طبقة فوق الدنيا Upper Lower	٦٨	٢٨
طبقة تحت المتوسطة Lower Middle	٨٣	٢٧
طبقة متوسطة Middle	٨٨	٢٤
طبقة فوق المتوسطة Upper Middle	٦١	٢٢
إجمالي العينة	٣٦٠	٢٦٠
		٩٠٥

جميع الجداول التالية مقصورة على الأولاد البيض إلا إذا نص على عكس ذلك .

ويوضح كل من الجدولين أرقام ١٢ ، ١٣ متوسط عدد الأفعال الجانحة التي ارتكبتها الأولاد في كل فئة وظيفية وتعليمية ، وبهذا فهي تسمح للأولاد الذين يرتكبون كثيراً من الأفعال الجانحة أن يكون لهم التأثير الذي يستحقونه في الإحصائيات ، ويمكننا أن نكرر القول : أن المجموعات ذات الوضع الاجتماعي المتميز في العينة وخصوصاً أبناء المهنيين والمديرين هم الأقل ارتكاباً للأفعال الجانحة ، ولكن فيما عدا ذلك فإن الاختلافات الموجودة صغيرة بصفة عامة ، أما الخلافات التي تظهر في كل من الجدول رقم ١٢ ورقم ١٣ فيما يتعلق بالجرائم المستمدة من السجلات الرسمية هي على العكس متعشبة تماماً مع الدراسة بما توفره من الدلائل الإضافية على صلاحية مقاييس الوضع الاجتماعي والاقتصادي .

الجدول رقم «١٣»

متوسط عدد التقارير الذاتية والأفعال الجانحة المستمدة
من السجلات الرسمية مقارنة بدرجة تعليم الأب

درجة تعليم الأب	الأفعال المبلغ عنها ذاتياً السجلات الرسمية	المستمدة من عدد الاولاد
أقل من مستوى المدرسة الثانوية	٨٣	٣٥
خريج مدرسة عليا أو ثانوية	٧٧	٢٩
خريج مدرسة تجارية	٦٦	٢٨
حضر بعض الدراسة بالكلية	٧	٢٠
خريج جامعة	٧٣	١٧
إجمالي العينة	٧٦٧	٢٦
		٩٠٥

وباختصار فلا توجد أى علاقة هامة فى العينة الحالية بين الطبقة الاجتماعية وبين الجنوح ففيه ن يمكن أن نجد مجموعة صغيرة فى أسفل النظام الطبقي غالباً ما يكون أطفالها من الجانحين ، وفى الطرف الآخر نجد أن أبناء المهنيين والمديرين أقل ارتكاباً للأفعال الجانحة .

ان عدد الحالات أو النسبة المئوية فى هذه الفئات ضئيل جداً ، وسوف أتناول فيما بعد العلاقات بين الطبقة الاجتماعية والمتغيرات المستقلة ولكننا يجب أن نأخذ فى اعتبارنا أنه لا توجد تفسيرات بديلة فيما يخص الطبقات الاجتماعية على ضوء البيانات المتاحة حالياً .

العنصر Race

ان ٤٠٪ من الاولاد الزوج و ١٨٪ من الاولاد البيض فى العينة التي تم تحليلها مسجلون بسجلات البوليس فى السنتين السابقتين على اجراء الاستبيان ، وعند استخدام وسائل قياس أخرى فان الخلاصات

بين الزوج وبين البيض نقل بشكل كبير كما يوضح ذلك الجدول رقم «١٤» . فعلى سبيل المثال $\frac{42}{100}$ من الاولاد الزوج و $\frac{35}{100}$ من الاولاد البيض يقرون بأنهم سبق أن ألقى القبض عليهم بمعرفة البوليس ، وأن $\frac{49}{100}$ من الاولاد الزوج و $\frac{44}{100}$ من الاولاد البيض قد بلغوا أنهم قد ارتكبوا واحدة أو أكثر من الاعمال الجانحة خلال السنة السابقة للاستبيان .

وباستخدام أحد المقاييس قد اتضح أن الفرق بين الزوج والبيض هو ٢٤ نقطة في المائة وبمقياس آخر فإن الفرق هو «٥» نقط في المائة فقط ، وحسم هذا الخلاف يحتاج بعض التعجيل بالدراسات اللاحقة .

الجدول رقم «١٤»

عدد الجرائم المستمدة من السجلات الرسمية وعدد مرات الضبط بواسطة البوليس وعدد التقارير الذاتية عن ارتكاب أعمال جانحة مقارنا بالنمصر

عدد مرات الاحتكاك الجرائم وفقا للبوليس المعترف بها		المرات الضبط		التبليغ عن ارتكاب أعمال جانحة	
بييض	زوج	بييض	زوج	بييض	زوج
لا يوجد	$\frac{81}{100}$	$\frac{57}{100}$	$\frac{65}{100}$	$\frac{56}{100}$	$\frac{51}{100}$
مرة واحدة	$\frac{10}{100}$	$\frac{19}{100}$	$\frac{18}{100}$	$\frac{20}{100}$	$\frac{25}{100}$
مرتين أو أكثر	$\frac{8}{100}$	$\frac{23}{100}$	$\frac{17}{100}$	$\frac{22}{100}$	$\frac{24}{100}$
الاجمالي	$\frac{99}{100}$	$\frac{99}{100}$	$\frac{100}{100}$	$\frac{99}{100}$	$\frac{100}{100}$
١٣٣٥	(٨٨٨)	(١٣٠٢)	(٨٣٣)	(١٣٠٣)	(٨٢٨)

وفي المينة ككل فإن الاولاد الزوج كان معدلهم أعلى قليلا في التبليغ الذاتي عن الاعمال الجانحة عن معدل الاولاد البيض ، فهم لا يهتمون بنفس القدر من الاشراف ، كما أنه ليس لديهم نفس القدر من الاحترام للقانون والبوليس ، وهم نادرا ما يهتمون بنتائج خرقهم

للقانون : وهذه الفروق ليست فروقا كبيرة وهي بالتأكيد لا تقيم علاقة بين العنصر وبين الجنوح المبلغ ذاتيا .

والجدول رقم «١٤» أ يبالغ بدون شك في تقدير الفروق في النشاط الجانح المستمد من السجلات الرسمية ، فعند مقارنة الاجابات عن السؤال : هل سبق ضبطك بواسطة البوليس ؟ - مع مقياس الجنوح المستمد من السجلات الرسمية كما يوضح الجدول رقم «١٥» فان غالبية الاولاد البيض الذين أجابوا بالايجاب عن هذا السؤال ليسوا في الواقع مسجلين في سجلات البوليس ، بينما ثلاثة أرباع الاولاد الزوج الذين أعطوا نفس الاجابة كانوا بالفعل مسجلين في سجلات الشرطة .

فعند بحث العلاقة بين التقارير الذاتية بوجود علاقات مع البوليس وبين السجلات الرسمية بالنسبة لكل مدرسة ممثلة في العينة على حدة، ظهرت فروق كبيرة في مدى دقة التذكر لمثل وجود علاقات مع البوليس ففي ثلاثة مدارس على سبيل المثال - كانت نسبة ٦٥٪ من الاولاد الزوج و ٨٥٪ من الاولاد البيض ممن كانوا يقولون انهم سبق ضبطهم بمعرفة البوليس ، ليسوا مسجلين لدى البوليس ، بينما في ثلاثة مدارس أخرى كان معدل دقة «اتذكر هذا» يتراوح ما بين ٦ - ٤٠٪ وهي أرقام ربما تبدو عالية ولكنها يمكن أن تقارن بما يقابلها بالنسبة للاولاد الزوج بالجدول رقم «١٥» ، والمدارس الثلاثة التي كان مستوى دقة التذكر فيها ضعيفا كانت تتميز بانخفاض معدل الجنوح بها وفقا للسجلات الرسمية فيما يخص الاولاد البيض والقليل جدا من الاولاد الزوج ، وهكذا نجد أن هناك مبالغة كبيرة في الفروق بين البيض والزواج في المجتمع بصفة عامة .

وإذا استبعدنا التلاميذ المنتمين الى مدارس كلها من البيض من العينة بالجدول رقم «١٦» ، فان ذلك يؤدي الى تخفيض الفروق بمعدل ١٦ نقطة مئوية ومع هذا فان هذا الفرق مازال كبيرا ، وهو لا ينشأ عن فروق بين ادارات تحديد وتسجيل الحالات بمعرفة البوليس ، كما

أنه لا يمكن أن يكون نتيجة لاختلاف في عمليه جمع البيانات مثل الاختلاف التي يمكن أن تفسر الانخفاض غير العادي لمعدلات الجسود وفقا للسجلات الرسمية بين الاولاد البيض في اثنين من المدارس .

وعلى الرغم من أن النشاط الجانح الفعلي هو سبب الفرق في معدلات الجسود بين الاولاد البيض والاولاد الزنوج ، فإن الخلاف في مدة العلاقة بين هذين المقياسين للجسود والعنصر يظلان بدون تفسير ، وبالنسبة للزنوج فإن رد الفعل الرسمي المفترض للمعدلات الرسمية يبعث على الاقناع .

وفي هذه الحالة فإن الامر لا يتطلب أن ننسب للبوليس قدرات غير غادية من الفطنة ، حيث أن الفروق العنصرية هي من الواضح بحيث يستطيع أن يلاحظها أى شخص ، ولكن البوليس يركز أكثر دورياته في المناطق السكنية للزنوج ، كما أن البوليس يعتقد أن الزنوج لديهم استعداد أكثر لارتكاب الجرائم . وبصفة عامة فإن البوليس غير متسامح في موقفه من الزنوج عما يتخذه من مواقف بالنسبة لأشخاص آخرين لهم نفس درجة التعليم ، وفي النهاية فإن الزنوج كثيرا ما يقرون بارتكاب مخالفات غير جانحة تدخل في علاقات وتتطلب تفسيرات من بعض الجهات الرسمية الأخرى غير البوليسيه .

الجدول رقم «١٥»

مقارنة السجلات الرسمية والتقارير الذاتية بوجود علاقات
سابقة مع البوليس مقارنة بالعنصر
[هل سبق لك أن تم ضبطك بمعرفة البوليس]

البيض		البيضر		السجلات الرسمية
لا	نعم	لا	نعم	
٢/٠٣٦	٠/٠٧٦	٢/٠١٦	٠/٠٤٥	نعم
٠/٠٦٤	٠/٠٢٤	٠/٠٨٤	٠/٠٥٥	لا
٠/٠١٠٠	٠/٠١٠٠	٠/٠١٠٠	٠/٠١٠٠	اجمالي
(٤٧٩)	٣٥٤	٨٥٤	(٤٠٠)	

١ - ان غالبية الاولاد الذين بلغوا عن عدم وجود علاقة بالبوليس على عكس ماوجدت ، ربما أنه تم ضبطهم بمعرفة البوليس بعد اجراء الاستبيان معهم وأنه سبق أن ضبطهم مرة واحدة قبل اجراء الاستبيان معهم ، وبعبارة أخرى فان القليل من الاولاد هم الذين انكروا أنهم مسجلون حديثا في سجلات البوليس .

الجدول رقم «١٦»

الافعال الجانحة مستمدة من السجلات الرسمية مقارنة
بالعنصر لمدارس مخصصة لعنصر واحد

عدد الجرائم	الزنوج	البيض
لا يوجد	٠/٠٥٨	٠/٠٧٤
واحدة	٠/٠١٩	٠/٠١٤
اثنين أو أكثر	٠/٠٢٣	٠/٠١٢
الاجمالي	٠/٠١٠٠	٠/٠١٠٠
	(٧١٣)	(٥٤٢)

ومن ناحية أخرى فإذا نحن وضعنا جانباً رد الفعل الرسمي المقترص
فليس هناك من سبب يدعونا للاعتقاد بأن أسباب الجريمة بين الزوج
تختلف عنها بين البيض ، وعلى هذا فإن أى متغير يتصل بكل من العنصر
والجنوح المستمد من السجلات الرسمية يمثل افتراضاً مضاداً يفسر
العلاقة بين لعنصر وبين لجنوح وفقاً للسجلات الرسمية •

فعلى سبيل المثال : فالزوج المثلون فى الفئة غالباً ما يتخذون
مواقف عدائية من البوليس ، وهى مواقف تؤكد وجود سجلات لهم لدى
البوليس كان يمكن نسيانها لو أنهم اتخذوا فيه موقفاً آخر ، كذلك فإن
الزواج لا يحسنون أداء الاختبارات الشفهية مثل ما يفعل البيض ، وهناك
دراسات أخرى تشير الى أن أطفاله كلا العنصرين الذين يتميزون بأرتفاع
مستواهم التحصيلي من النادر أن يكونوا قد سبق أن تم ضبطهم بمعرفة
البوليس بخض النظر عن مستوى نشاطهم الجانح •

وفى الواقع فأنه عند تثبيت درجات الاختبارات الشفهية ، فإن
العلاقة بين العنصر والجنوح المستمد من السجلات الرسمية تضعف بدرجة
كبيرة ، كما يوضح لجدول رقم ٥١٧ الذى يوضح حدود الدرجة التى
يمكن بها تقليل الفروق بين البيض والعنصر فيما يختص بالجنوح
المستمد من مصادر رسميه فى العينة الحالية •

الجدول رقم «١٧»
عدد الأعمال الجانحة المستمدة من مصادر رسمية مقارنة
بالمصدر واختبارات الاستعداد التفاضلي
في مدارس مخصصة للممر واحد

DAT		لدرجات الاختبار					
٣٠ ملأ		٢٩ - ٢٠		١٩ - ١٠		٩ - ١	
بيش	٣٠	بيش	زئوج	بيش	زئوج	بيش	الرسبة زئوج
٩٤	١٠٠	٨١	٧٨	٧٤	٦٥	٥٨	٥٢
٩٣	١٠٠	١٥	٨	١١	١٩	٢٣	٢٠
٠	٠	٥	١٥	١٥	١٥	٢٠	٢٠٧
١٠٠	١٠٠	١٠١	١٠١	١٠٠	٩٩	١٠١	٩٩
(٥٣)	(٨)	(١٣٠)	(٤٥)	(٢٣١)	(١٩٤)	(١٢٨)	(٤٧٥)
الاختبار		الاختبار					

وتميل البيانات المتاحة الى الاشارة الى أن الخلافات أو الفروق في التحصيل العلمى يمكن أن تستخدم بصعوبة في تفسير الفروق بين الزوج والبيض فيما يتعلق بالنشاط الجانح ، وهذه النتيجة ليست مرضية •

فوفقا للدراسة اللاحقة نؤكد أننا لم نر أى شىء يتناقض مع الافتراض القائل ، ان أسباب الجنوح واحدة بين البيض والزنج ، وسيستبع ذلك الافتراض أنه ليس هناك حاجة تدعونا الى دراسة الاولاد الزوج لكى يمكننا تحديد أسباب هنجوحهم ، اذا كان باستطاعتنا تفسير العلاقة بين التحصيل التعليمى أو النجاح التعليمى وبين الجنوح ، وتؤيد البيانات المتاحة أيضا الاستنتاج بأن هناك عنصر تفاضلى بين البيض والزنج لايمكن أن تستبعده الدراسات الاحصائية •

تطبيق وتعقيب :

يقول المؤلف أنه بالرغم من أن « دافيد بوردا David Borda يرى أن النظريات السوسولوجية للجنوح تؤكد على وضع الطبقة كسبب للجنوح ، الا أنه خرج من دراسته الحالية بنتائج تشير الى أن هذا التأكيد على وضع الطبقة كسبب للجنوح غير صحيح ، ولذلك ينفى المؤلف وضع الطبقة كسبب مباشر للجنوح ولكنه يقول أنه قد يكون هناك تأثير غير مباشر للطبقة الاجتماعية على التعليم والثواب والعقاب ولو بنسبة ضئيلة •

وهناك نظرية « المجازفة للطبقية The Theory of Catagoric risks التى تنسب للعالم الأمريكى Wolter C. Reckless (١) تقول أن هناك مجازفة بارتكاب الجريمة عند تحقيق عناصر معينة ، حدد « ركلس » أهمها فيما يلى :

1)Walterc. Reckless, «The Crime Problems». Second Edition, Applet. Century, New York, 1955, pp 28 - 42.

- ١ — عنصر الطبقة الاجتماعية Social Class
- ٢ — عنصر الجنس Sex
- ٣ — عنصر السن Age
- ٤ — عنصر العرق أو السلالة race
- ٥ — عنصر انتماء الفرد الى موطن أو جنسية أخرى غير التي يعيش بها

وبالرغم من أن « ركس » أعطى أهمية كبيرة لهذه العناصر الا أنه لم يقدم دلائل قوية تؤكد تأثير هذه العناصر بصورة مباشرة على الانحراف ، وهذا لاينفى تأثير تلك العناصر على الجنوح والانحراف ، ولكننا نقلل من درجة تأثيرها فقط ، لان أى عنصر من هذه العناصر أو أكثر من عنصر لا يصلح بمفرده ليكون سببا للانحراف وانما يكون معه عوامل أخرى بعضها نتيجة لهذه العوامل والبعض الآخر بعيدا عنها ، فمثلا عنصر الطبقة يؤثر على الوضع التعليمى والوضع الاقتصادى والوضع الايكولوجى « ... الخ من هذه الجوانب ، وكل عامل من هذه العوامل له اثره على الانحراف وان تفاوتت درجة تأثير كل منها .

ولاشك أن الطفل الذى يجد نفسه من اسرة فقيرة يعاني من حرمان اقتصادى ، كما وأنه يتعرض لبعض الظروف التى تتميز بها الحياة فى أسرة فقيرة ، مما يؤثر على العلاقات الاجتماعية ويدفع الى الشعور بالحرمان المادى الذى قد يفضى اتجاهات ومشاعر خاصة ، كالشعور بالصد والحقد والكراهية ، بالاضافة الى مشاعر النقص والقلّة ، وكل هذا بدوره قد يسهم فى خلق جو مناسب لنمو الاتجاهات العدوانية أو السلوك الجانح .

وهناك دراسات كثيرة قامت وحاولت ربط الجريمة والجنوح بالمفقر وبالرغم من تعددها الا أنها لم تفلح فى القاء الضوء الكافى على العلاقة السببية بين الفقر والجريمة ، بل على العكس من هذا فقد أظهرت بعض

الدراسات اللاحقة كدراسات العالمين الأمريكيين « هيلي Healy ، برونر Broner ، ودراسات الطبيب الانجليزى « جورينج Goring ودراسات العالمين الأمريكيين « النور وشيلدون جلوك » أشارت الى وجود علاقة ضئيلة بين الجريمة والفقر أولا علاقة بينهما البتة (١) .

وقد يكون هناك تأثير غير مباشر للطبقة الاجتماعية على المهنة التى بدورها لها علاقة بالانحراف وهناك دراسات حاولت اثبات علاقة بين الجريمة ونوعية المهن وكان أهمها دراسة « بونجيه Bonger التى أجراها فى إيطاليا خلال السنوات (١٨٩١ - ١٨٩٥) وقد أظهر فيها أن الجريمة فى إيطاليا تصل الى ذروتها أو أقصاها بين المهن التجارية بوجه عام ، ومن ثم تبدأ فى الانخفاض قليلا كلما اتجهنا نحو المهن الزراعية والمهن الصناعية والخرف اليدوية ، حتى تكاد تصل الى أدناها بين أصحاب المهن الفكرية (٢) .

وقد يكون هناك علاقة تأثير أيضا للطبقة الاجتماعية على الاحياء السكينة ، فالحي الفقير المزدحم بسكانه والذى تشيع فيه الرذائل الاجتماعية يكون له تأثير على سلوك الافراد فيه ، ونوعيتهم ، وطبيعة العلاقات الاجتماعية القائمة بينهم ، وبعض العناصر الثقافية الاخرى .

ويكاد يتفق الكثير من العلماء الذين عالجوا موضوع « ايكولوجية الجنوح والجريمة » على الدور الكبير الذى تلعبه تلك المناطق الفاسدة (٣) .

1) Donald Taft., «Criminology», New Yourk, The 'Macmillan, 'Co., 1956 p. 175.

2) Ibid

3) Ibid, pp. 216 - 219.

ولذلك أقول أننا لا يجب أن نغالى في تأثير الطبقة الاجتماعية على الانحراف ولانقل من أهميتها أو نلغى تأثيرها ، بل نقف موقفا وسطا بين هذا وذاك حيث أن كل حالة لها فرديتها الخاصة بها ، فبعض الحالات قد يكون سبب انحرافها فعلا الطبقة الاجتماعية ، والبعض الآخر قد يبتعد تماما عن هذا السبب ، وكل دراسة من الدراسات التى أجريت حول هذا الموضوع لها فرديتها أيضا ، ونتوقف نتائجها على نوعية أفراد العينة ، فقد يظهر فى عينة بحث من الأبحاث تأثير كبير للطبقة الاجتماعية، وقد لا يظهر أى تأثير للطبقة فى بحث آخر .

وهكذا يمكن القول بالنسبة للعناصر الأخرى التى ذكرها « ركس » ومنها «العنصر Race الذى وجد مؤلف هذا الكتاب عدم تأثيره على الانحراف » بالرغم من أن بعض المجتمعات تتردد فيها الانحرافات بين عنصر معين مثل الزوج فى أمريكا ولكن ليس معنى هذا أن العنصر هو سبب الانحراف بل السبب المباشر هو الاضطهاد العنصرى الذى يتميز به المجتمع الأمريكى .

الفصل السادس

الارتباط بالوالدين

Attachment to Parents

الفصل السادس

الارتباط بالوالدين

تفترض نظرية الضبط الاجتماعي أن رابطة الحب للأشخاص التقليديين هي من أهم معوقات الجريمة ، وكلما كانت هذه الرابطة من القوة كلما وضعها الفرد في اعتباره إذا فكر في ارتكاب الفعل الإجرامي ، والشخص إذا الارتباطات الايجابية بالآخرين يبذل جهدا كبيرا لتجنب اكتشافه وعدم رغبته في المغامرة التي قد يقبلها الشخص غير المرتبط ، ويبرهن على قوة ارتباطه حتى وهو يقدم على ارتكاب الجريمة ، وعندما يصبح اكتشاف الجريمة مؤكدا ، فإن الشخص المرتبط قد يتبع أساليب غير عادية لمنع من يقدر رأيهم من أن يأخذوا خبرا بما فعله .

وقد عبر « تشارلز وايتمان » Charles whitman عن ذلك بقوله : « أنا أنوى قتل زوجتي بعد أن تعرفت عليها في العمل لأنني لا أريدها أن تواجه الحرج الذي سوف تسببه لها أفعالي » .

المصورة التي تصورها نظرية الجنوح هي أن الطفل الذي يفتقد الأسرة أو على الأقل يفتقد الأسرة التي تهتم بسعادته أو بؤسه ، يكون معرضا للجنوح ، وحيث أن معظم الأفعال الجانحة ترتكب خارج نطاق المنزل ، وحيث أن القليل جدا من الأفعال الجانحة ترتكب بتريض من الآباء ، وحيث أن معظم الجرائم التي تكشف تتسبب في حرج الآباء أو ازعاجهم ، فليس مثيرا للاهتمام أن صورة الجانح تتصف بعدم الارتباط بالآباء ماديا وعاطفيا ، ولكن الفراغ الاجتماعي يتنافى مع النظريات التي تعتمد على افتراض أن الفعل الجانح له دوافع ايجابية ، إذا كان هناك موجهات أخلاقية للسلوك . وإذا كان الفرد يحتاج إلى التأييد الاجتماعي لما يقوم به من أفعال فإن هناك من هم على استعداد لامتداح تصرفاته التي قد يشجعها الآباء .

ونتيجة لذلك فإن معظم نظريات الجنوح تؤكد على دور العصابة الذي يملأ الفراغ الناتج عن الاغتراب عن الآباء ، ومما يؤيد هذا الرأي هو أن معظم الأفعال الجانحة غالبا ما ترتكب بالاشتراك مع رفاق آخرين مما جعل « والتر ركلس » Walter Reckless يقول : أن علاقة الرفقاء بالجنوح مازالت موضع خلاف ، ومازال هناك من الآراء مثل مايراه اخوان « جلوكس Gluecks » على عكس الكم الهائل من النظريات السوسبولوجية والابحاث في مجال الجريمة والجنوح وتأثير الرفقاء ، وهم يرون أن الاولاد غالبا مايصبحون جانحين قبل اختيارهم لرفقاتهم ، وفي الواقع فإن دراسات الاطفال المهملين التي تركز على الشخصية السيكوباتية ، يبدو أنها تؤيد رأى اخوان « جلوكس » ، فهم يشيرون الى أن القدرة على تكوين ارتباطات بالآخرين يمكن أن تضعف بحيث يمكننا القول أن الطفل الذي يشعر بعدم الارتباط بوالديه نادرا ما يشعر بالارتباط نحو أى شخص آخر عوفى رأيهم أن التحلل من قيود الاسرن لايعدى الارتباط بقيود جديدة يفرضها انضمام الشخص لجماعة جديدة ، فقد يشترك الاطفال الجانحين مع أطفال آخرين في ارتكاب أفعال جانحة ، ولكن هذا لايعدى بالضرورة أن هذه الأفعال هي استجابة لضغوط تنبثق عن مجتمع أخلاقي ، ولم يتوفر في هذا الخصوص أى دليل يبرهن على أن الارتباط برفقاء آخرين هو الذى يدفع للجنوح .

فاذا نحن لم نقيم السلوك الجانح بين المراهقين فليس هناك من سبب يدعونا الى الاعتقاد بأن ارتباطهم بغيرهم من المراهقين سوف ينتج عنه من النتائج ما يختلف عما يمكن الحصول عليه من نتائج من ارتباطهم برفقاء من الكبار ، ولهذا فإن مانستنتجه من تأثيرات الارتباط برفقاء آخرين يعتمد على نوعية هؤلاء الرفقاء ، فاذا ما كانت الثقافة التي ينتمى اليها الرفقاء تتطلب سلوكا جانحا ، فمن المفروض أن أى ارتباط بهم سيؤدي الى الامتثال لهذه الثقافة (أى الجنوح) عواذا كانت ثقافة الرفقاء هي الثقافة المتعارف عليها وفقا للقوانين السارية فإن

الارتباط بهم في هذه الحالة سوف ينتج عنه الامتثال للقوانين في المجتمع، وهذا هو ما يفسر تأثير « الارتباط بالمدرسين وبالمدرسة » ، فالمدرسون بطبيعتهم وعلمهم يعتقدون المعايير الشرعية المتعارف عليها ، مع مراعاة أن درجة الارتباط بالمدرس تختلف عن درجة الارتباط بالأب .

وسوف أركز اهتمامي في الفصل التالي على درجة الارتباط بالآباء والمدرسين والرفقاء ، وعلى الرغم من أنني سوف أركز كثيرا في هذه الدراسة على العوامل التي تؤثر على الارتباط ، وتأثيرات الارتباط على العناصر الأخرى للارتباط بالمجتمع الشرعي ، فسوف يكون العنصر الأكبر لهذه الدراسة منصبا على العلاقات بين الارتباطات المختلفة وبين الجنوح ، وسوف أبدأ بمناقشة الارتباطات التقليدية المتعارف عليها ، ثم انتقل بعد ذلك الى بحث تأثيرات الارتباطات بأشخاص لا يمثلون للعرف السائد .

الارتباط بالآباء المستلزم لقواعد السلوك المرمية

Attachment to Conventional Parents

على الرغم مما تنكره بعض النظريات ، وما يتجاهله البعض الآخر فإن الحقيقة تبقى وهي أن بعض الجانحين هم أقل احتمالا للارتباط بالوالدين عن غير الجانحين ، وهذه هي إحدى النتائج الهامة التي توصل لها البحث في مجال الجنوح ، وكما ينطبق هذا على نظرية الجنوح والعلاقات المعروفة في مجال الجنوح فهناك كثير من الطرق لتفسير هذه العلاقة في ضوء نظرية الانحراف الثقافي أما الطفل غير المرتبط بوالديه أكثر عرضة للتأثيرات الإجرامية [١] أو بعبارة أخرى أكثر استعدادا للانضمام الى عصابة ، وضعف الارتباط بوالديه في حد ذاته له منزى أخلاقيا .

أما نظرية الضغط فيبدو أنها تواجه صعوبة ما في تفسير علاقة

الارتباط مع الآباء وبين الجنوح ، ولذا فان واضعى نظرية الضغط كثيرا ما يتجاهلون هذه العلاقة •

اما نظرية الضبط الاجتماعى فهي النظرية الوحيدة التى يظهر فيها الارتباط بالآباء كمتغير رئيسى ، كما أنها تتضمن تفسيرات متنوعة لهذه الرابطة ، وربما كان اهتمامها الاساسى موجها الى العلاقة بين الارتباط وبين مدى ملائمة التنشئة الاجتماعية ، وكما هو معروف جيدا فان الرابطة العاطفية بين الآباء والاطفال تمثل القنطرة التى تعبر عليها توقعات الآباء ، فاذا اغترب الطفل عن أبيه فلن يشعر بأهمية القوانين ، أو لن يتولد لديه الاحساس بالقيم الاخلاقية ، ولن يتكون لديه الضمير أو الانا الاعلى •

وكما يرى علماء النفس فان الانفصال عن أى من الوالدين عاطفيا وخصوصا الام يعد أكثر أهمية من ضعف الارتباط المادى بالام ، وعلى أساس هذه الدلائل المتنوعة يبدو أن هناك اتجاها قويا للاعتقاد بأن الانفصال الطويل للطفل عن أمه ، أو وجوده مع الام البديله خلال الخمس سنوات الاولى من حياته هو من أهم أسباب السلوك الجانح.

ونتيجة للإبحاث التى أجراها كل من «ماكورد ، ناي » Macord & Nye فكلاهما يرى عدم وجود اختلاف فى السوك الجانح بين من تفكك أسرهم قبل بلوغهم سن الخامسة وبين من تفكك أسرهم بعد هذا السن ، وسنرى فى هذه الدراسة هؤلاء الاطفال الذين عاشوا مع أبويهم قبل أو حتى بلوغهم سن الخامسة غالبا ما يرتكبون الافعال الجانحة بنفس القدر الذى يرتكبه أطفال انفصلوا عن والديهم خلال هذه الفترة أو عن احدهما •
ان تفسير تأثيرات الارتباط بالابوين على السلوك الجانح بالرجوع الى ما تطلق عليه نظريات الضبط الاجتماعى (الضبط الداخلى أو الضبط الذاتى) يمثل صعوبات فى تفسير السلوك الجانح عبر الزمن ، فاذا كان الضمير هو شىء ثابت نسبيا يتكون عند الطفل فى سن مبكرة فكيف

يمكننا أن نفرس زيادة النشاط الجانح عند الوصول الى بدايه سن المراهقة أو قرب انتهاء هذه السن ؟

ويعرف «رايز» Reiss الضبط الذاتى على أنه « قدرة الفرد على الامتناع عن أشباع حاجاته التى تتعارض مع معايير وقوانين المجتمع » ويستنتج «رايز» أنه قد يحدث انتكاس للجانح الذى غالبا مايكون شخصا يفتقر الى المثل العليا والى مكانة اجتماعية ملائمة ، كما يفتقر الى الضوابط العقلية التى تتيح للفرد أن يوجه نشاطه بحيث يكون هذا النشاط متمشيا مع توقعات المجتمع السوى ، والوسيلة الوحيدة لتفسير الانتكاس هو الاعتراف بخطأ التصنيف النفسى .

وبعبارة أخرى فان هذا التفسير يتعدى حدود الملاحظة العملية ويمكن تجنب هذه الصعوبة اذا نحن تجاهلنا الضوابط الداخلية ، وأفترضنا أن المعنصر الاخلاقى فى الارتباط بالوالدين يكمن مباشرة فى هذا الارتباط نفسه ، فاذا ضعفت الرابطة بالوالدين ازدادت احتمالات السلوك الجانح ، واذا قويت هذه الرابطة قلت احتمالات السلوك الجانح .

ويمكن بسهوله اعتبار الارتباط كمتغير بالنسبة للأشخاص ، وبالنسبة للزمن ، للشخص الواحد ، وهناك عناصر للرابطة الابوية قد لا تمثل جميعها أهمية فى ضبط السلوك الجانح ، ولذا فاننا سوف نركز اهتمامنا على العملية التى من خلالها تعمل الرابطة الابوية ضد الاتجاه لارتكاب الأفعال الجانحة ، فالطفل المرتبط بوالديه يكون أقبل عرضة لارتكاب السلوك الجانح ، حيث أنه يقضى معظم وقته تحت مراقبتهما .

ومع هذا فحيث أن معظم الأفعال الجانحة تتطلب بعض الوقت لارتكابها فان معظم المراهقين غالبا ما يتعرضون لمواقف تسمى بفرص الجنوح ، فان الفترة الزمنية التى يقضونها مع أبويهم ماهى الا عامل ثانوى فى منع الجنوح ، وعلى هذا فان « الضبط المباشر » كما يسميه

البعض ليس الا عاملا مفيدا ذا قيمة نظرية كبرى ، ولكن الاعتبار الام هو الوجود السيكلوجي للآباء عند ظهور الاغراء نحو ارتكاب الجريمة ، واذا غاب هذا الدافع النفسى — بمعنى عدم حدوث التفكير فى رد فعل الابوين عند التفكير فى ارتكاب الفعل الجانح — فان الطفل فى هذه الحالة يكون أكثر استعدادا لارتكاب هذا الفعل من الاطفال الذين يسألون أنفسهم — قبل ارتكاب أى فعل جانح — ماذا سوف يخطر ببال والدائ؟ أنهم الاطفال الذين يعتقدون أن آبائهم يعرفون المكان الذى هم فيه ، وماذا يفعلون به .

ويتضمن الاستبيان سؤالين فى هذا المجال هما : « هل تكون والدتك ووالدك على علم بمكان تواجدك عندما تتغيب عن المنزل ؟ »

والسؤال الثانى : « هل يكون والدك على علم بالاشخاص الذين تصطحبهم عندما تتغيب عن المنزل ؟ وكانت معظم الاجابات عن هذين السؤالين « أحيانا ، أبدا » .

ويوضح الجدول رقم « ١٨ » هذه العلاقة

الجدول رقم « ١٨ »

يوضح الجنوح المبلغ ذاتيا مقارنا باشراف الامهات

رقابة الأم				الإعمال المبلغ	
٤ مرتفع	٣	٢	١ صفر منخفض	عنها ذاتيا	
لا يوجد	٠	٢٨٪	٤٥٪	٦٣٪	٠
واحدة فقط	٤٥٪	٣١٪	٢٦٪	٢١٪	٢٦٪
اثنين أو أكثر	٥٥٪	٤١٪	٢٩٪	٢٠٪	١٢٪
الاجمالى	١٠٠٪	١٠٠٪	١٠٠٪	١٠٠٪	١٠٠٪
(١١)	(٢٩)	(٢٣٦)	(٢٥٢)	(٦٩٨)	

التوزيع المبين للانحراف في السطر الاخير من الجدول يشير الى أنه كان يجب على الاولاد أن يجيبوا عن هذه الاسئلة الاجابة التالية : « غالبا مايعرفون أين هم ومع من » حيث أن معظم الاولاد الذين تضمنتهم العينة وفقا لهذا المقياس هم تحت الاشراف الكامل للوالدين ، ويرجع التوسع في النشاط الجانح الى أن الاطفال الذين تخيلوا عدم علم أبويهم بالمكان الذي يتواجدون فيه هم الاكثر استعدادا لارتكاب الفعل الجانح .

وعلى الرغم من أن « ١١ » من الاولاد قالوا أن أمهاتهم لاتعرفن أبدا مكان تواجدهم ومن يصطحبون ، فانهم قد ارتكبوا أفعالا جانحة خلال السنة السابقة على اجراء الاستبيان ، ولكن غالبية الاولاد الممثلين في العينة والذين كانوا يقضون طول وقتهم مع أمهاتهم هم أقل ارتكابا للأفعال الجانحة من الاطفال الذين كانوا يقرون في وقت من الاوقات أنهم يتحركون في خارج دائرة علم أو اهتمام الابوين .

ونحن نفترض أن رقابة الام الموضحة بالجدول رقم « ١٨ » هي رقابة غير مباشرة مؤن احتمال ارتكاب الطفل للأفعال الجانحة يقل ليس بسبب أن والديه يقيدان نشاطه ، ولكن بسبب أنهما يشاركانه نشاطه وليس بسبب أنهما يعلمان فعلا بمكان تواجده ولكن بسبب شعوره بأنهما يعلمان ذلك وحسب ، وتمشيا مع هذا الخط من التفكير فانه يمكننا القول أنه كلما اعتاد الطفل على مشاركة أبويه له في حياته وأفكاره كلما اعتاد استشارتهما ، وأخذ رأيهما فيما يمارسه من نشاط ، وكلما شعر بأنهما يكونان جزءا من حياته الاجتماعية والنفسية ، كلما كان أقل ميلا لإهمال رأيهما عند التفكير في ارتكاب فعل مضاد للقانون الذي يمثل في النهاية مصدر حرج أو ازعاج لهما .

ويتضمن الاستبيان : أسئلة جديدة لعدة مقاييس مناسبة لمدى الألفة بين الوالدين والطفل مثل : « هل تشارك أفكارك ومشاعرك مع

والدتك ووالدك ؟ » هل غالبا ما تتحدث مع الدتك ووالدك عن المستقبل ؟ وقد أظهر التحليل أن هذه الاسئلة تتصل ببعضها من الناحية التطبيقية والنظرية ، وقد أدمجا في عنصر واحد بحيث يمثل الاطفال الذين يشتركون في أفكارهم ويتحدثون عن خططهم المستقبلية مع الوالدين ، وهو ما يوضحه الجدول رقم « ١٩ » والذي سوف يسميه المؤشر « أ » للدلالة على الافة بين الطفل والوالد ، وهو ما سوف أطلق عليه المؤشر « ب » وهو يختلف عن المؤشر « أ » في أن اتجاه العلاقة تكون من الاب نحو الطفل أكثر منهم من الطفل نحو الأب ، ويشمل الاسئلة التالية :

١ — عندما يتعذر عليك معرفة السبب الذي من أجله يفرض الاب أو الام عليك قاعدة معينة فهل يشرعان لك السبب في وضع هذه القاعدة ؟

٢ — عندما تصادفك أشياء لا تستطيع فهمها فهل يساعدك في تفسيرها ؟

٣ — هل يشرح لك والدك السبب لما يشعران به ؟

وكما هو متوقع فإن كلا المؤشرين لهما علاقة قوية ببعضهما ، والمؤشر الثاني أكثر قوة في ارتباطه بالرقابة التي يفرضها الوالدين عن المؤشر الأول .

كما يوضح الجدول رقم « ١٩ » أن ألفة الاتصال بين الطفل ووالده لهما علاقة قوية بارتكاب الافعال الجانحة ، فهناك نسبة ٥٠٪ من الاطفال الذين يناقشون خططهم المستقبلية مع والديهم ويشاركونهم أفكارهم ومشاعرهم أيضا قد ارتكبوا فعلين جانحين أو أكثر في السنة السابقة على اجراء الاستبيان ، بينما نسبة ٤٣٪ عن هؤلاء الذين لهم اتصال بوالديهم فيما يتعلق بهذه الامور قد ارتكبوا كثيرا من الافعال الجانحة .

وكما اثبتنا من قبل فإن هؤلاء الذين يقضون كثيرا من الوقت

بحدوثهم مع آبائهم يقل احتمال ارتكابهم للافعال الجانحة عن الذين لايتوفر لديهم الا وقت قليل للتحدث مع ابويهم ، وكلا الحالتين تؤكدان ببساطة انه ليس فقط الاتصال بالابوين في حد ذاته ولكن موضوع هذا الاتصال هو انشئ الحاسم الذى يؤثر في تفكير الطفل ويجعله يستعيد صورة ابويه عندما يتعرض الموقف يحتم عليه الجنوح ، فاذا افترضنا ان الطفل يأخذ في اعتباره رد فعل الوالدين فانه يتحتم عليه أن يطرح على نفسه سؤالاً آخر هو : « وهل أهتم بما سوف يكون لوالداي من رأى ؟ »

وتركز معظم الدراسات التى أجريت على تأثيرات علاقة الطفل بوالديه على السؤال الثانى ، ولهذا فان العامل الحاسم لهذه الرابطة هو انحب والاحترام ، وحتى اذا كان الطفل يأخذ رأى والديه في الاعتبار فقد يرى أن رد الفعل الابوى ليس كافيا لمنعه من ارتكاب الفعل الجانح ، ونتيجة ذلك عدم اهتمام الطفل بوالديه .

الجدول رقم «١٩»

الجنوح المبلغ عنه ذاتيا مقارنة بعلاقته الالفة مع الاب «أ»

الافعال المبلغ عنها ذاتيا		علاقة ضعيفة		علاقة اللفة قوية	
صفر	١	٢	٣	٤	
لا يوجد	٣٩٪	٥٥٪	٥٥٪	٦٣٪	٧٣٪
واحدة فقط	١٨٪	٢٥٪	٢٨٪	٢٣٪	٢٢٪
اثنين أو أكثر	٤٣٪	٢٥٪	١٧٪	١٥٪	٥٪
الاجمالى	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠١	١٠٠
(٩٧)	(١٨٢)	(٤٣٦)	(٢٨٧)	(١٢١)	

(١) المؤشر المقارن لعلاقة الالفة مع الام تشديد الانحراف ، فالاولاد

كثيرا ما يقررون أنهم على علاقة طيبة مع أمهاتهم (وهذا المؤشر لا يتصل بشدة الجنوح .

وحيث أن معظم الاسئلة المقصود بها قياس جوانب علاقة الآباء بالابناء تعكس الى حد ما مدى تعلق الابناء بأبويهم ، الا أن هذا البعد من السهل وفي نفس الوقت من الصعب قياسه ولعل أحسن الاسئلة في الاستبيان هو : « هل ترغب أن تصبح نفس النوع من الاشخاص مثل والدتك (والدك) ؟

الجدول رقم « ٢٠ »

الجنوح وفقا للبيانات المبلغ عنها ذاتيا مقارنا بالتواجد العاطفي مع الأب « أ »

الافعال المبلغ عنها ذاتيا	هل ترغب في أن تصبح نفس الشخص مثل والدك ؟			
	في كل شيء	في معظم الاشياء	في بعض الاشياء	في قليل من الاشياء
ليس في أى شيء				
لا يوجد	٦٤٪	٦٥٪	٥٨٪	٤٨٪
واحد فقط	٢١٪	٢٤٪	٢٥٪	٣٠٪
اثنين أو أكثر	١٦٪	١١٪	١٧٪	٢٢٪
الاجمالي	١٠١	١٠٠	١٠٠	١٠٠
	(١٢١)	(٤٠٤)	(٣٨٧)	(١٧٢)
				(١٣٨)

« أ » والعلاقة بين التوحد مع الام وبين الجنوح هي أقوى بعض الشيء مما يوضحه الجدول ونحن لم نضع هنا السؤلين فيما يتعلق بالام والاب في سؤال واحد لان مثل هذا الدمج لن يعطي أية نتائج اضافية ، وكما ستناقش فيما بعد فان الابناء يميلون في العينة الى اتخاذ مواقف مختلفة تجاه كلا الوالدين .

وكما زاد التوحد العاطفى بالوالدين كلما قلت احتمالات الجنوح
كما يوضح ذلك الجدول رقم «٢٠» وعلى أساس المقاييس المتاحة فمن
المعقول أن نشير الى مدى وطبيعة الاتصال بين الآباء والأبناء وهى تحتل
درجة من الامية تماما مثلما تحتل مشاعر المحبة بينهما *

ولقد أشرنا بالفعل الى أن الاختلافات فى أبعاد الارتباط بالآباء
قد تكون مصطنعة ، لذا دعنا نركز فى دراستنا على المؤشرات المشتركة
للالة والاتصال والتوحد مع الاب ، كما يوضح الجدول رقم «٢١»

الجدول رقم «٢١»

النسبة المئوية للذين يرتكبون فعلين أو أكثر مقارنة
كمدى الة الاتصال مع الاب ومدى التوحد معه

هل تحب أن تكون مثل والدك ضعيف ١					اللة العلاقات		٢ ٣ ٤ «قوى»	
فى كل شيء					—	—	٪١٠	٪١٩
(٣)					(٨)	(٣١)	(٤٢)	(٢١)
فى معظم الأشياء					—	٪١٦	٪١٣	٪٩
(١٠)					(٥٩)	(١٥٣)	(١١٧)	(٦١)
فى بعض الأشياء					٪٣٦	٪١٩	٪١٥	٪١٨
(٢٥)					(٥٩)	(١٤١)	(١٠٢)	(٣١)
فى أشياء قليلة					—	٪٢٥	٪٢٣	—
(١٥٦)					(٤٤)	(٧٥)	(١٩)	(٤)
فى لاشيء على الإطلاق (٤١)					٪٥٩	٪٢٤	٪٢٨	—
(٣٣)					(٣٣)	(٣٢)	(٤)	(٢)

وكما هو متوقع فإن هؤلاء الذين يتوحدون مع آبائهم يميلون الى مناقشة مشاكلهم الشخصية معهم والعكس بالعكس باستثناء بعض التلاميذ الذين يقررون عدم رغبتهم لمحاكاة آبائهم من ناحية وعلاقة الالفة الشديدة معه من ناحية أخرى ، ومع هذا فإن لكل من هذه الابعاد تأثيره المستقل على احتمال ارتكاب الطفل للافعال الجانحة .

وباستثناء حالات قليلة فإنه كلما زادت درجة علاقات الالفة مع الأب كلما قلت احتمالات ارتكاب الطفل للافعال الجانحة بغض النظر عن توحد مع أبيه ، والاطفال الوحيدون الذين يستثنون من هذه القاعدة هم من يقررون وجود مستوى عال من التوحد والتطابق مع آبائهم ، وبدون التقليل من قيمة أو مغزى شعور المحبة بين الطفل وأبيه يمكننا القول بأن الوجود السيكلوجى للابوين يعتمد كثيرا على المدى الذى يذهب اليه الطفل فى تفاعله مع أبويه على أسس شخصية ، ويدعم هذا الرأى مايراه البعض من أن هؤلاء الذين يرتكبون أفعالا جانحة غالبا ماينكرون فى نتائج أفعالهم وتأثير هذه الافعال على الاشخاص الذين يقدرون رأيهم ، حيث أنهم لا يهتمهم ما سينتج عن أفعالهم من تأثيرات .

وتشير البيانات المتاحة لدينا — وهى فى ذلك تتماشى مع الابحاث السابقة أنه كلما قويت العلاقة بين الابن وأبويه كلما زاد ارتباطه بهما وتوحد منهما ، وكلما قلت احتمالات جنوحه ، والمغزى الاخلاقى لهذا الارتباط يكمن فى الارتباط ذاته ، فكلما قوى ارتباط الطفل بأبويه كلما امتثل لتوقعاتهم وبالتالي كلما امتثل لقيم ومعايير المجتمع الاكبر .

الارتباط بالآباء غير المعتادين للقيم والمعايير المرعية

Attachment to Unconventional Parents

وفقا لنظريات الانصراف الثقافى فإن قيم كثير من الآباء — (وأكثرهم من المنتمين للطبقة الدنيا) — على الرغم من أنها قيسم غير اجرامية بشكل واضح إلا أنها على الأقل تؤدى الى الاجرام ، وهناك

جانبا آخر لهذه النظرية وهو أن هناك قطاعات في المجتمع تشجع ارتكاب الجريمة صراحة ، فارتكاب أفعال سرقة الجيران كان من الاعمال العادية بين أطفال هذه القطاعات بموافقة آبائهم .

فاذا نحن افترضنا صحة كل من الرأيين فإن الاغتراب والانفصال عن الآباء لم يكن نتيجة الجنوح في جميع شرائح العينة عفاًذا كان بعض الآباء بالعينة يتمسكون بقيم منحرفة فإن ضعف الارتباط بهم قد يكون له من التأثيرات العكسية لما لنقص أو ضعف الارتباط مع الآباء الممثلين لقيم المجتمع من تأثيرات ، كما أن تأثيرات الارتباط على الجنوح بالنسبة للعينة ككل قد تضعف ، وهنا يجب أن نتساءل هل هناك بعض الاطفال بالعينة من المحتمل أن يكونوا من الجانحين بسبب ارتباطهم بأبائهم ؟

لقد تعرفنا من قبل على نوع معين من الآباء الذين ارتفع معدل جنوح أبنائهم وهم الآباء الذين يعانون من البطالة والذين يعتمدون على برامج اعالة الدولة ، ولذلك كان هذا النوع فمثلا بالعينة على أنهم أعضاء ينتمون الى ثقافة الطبقة الدنيا فهل الارتباط بهذا النوع من الآباء له تأثير قليل على الجنوح أم أنه يؤدي اليه بالفعل ؟

ويشير الجدول رقم «٢٢» الى أن الابناء المرتبطين بآباء من الطبقة الدنيا ارتباطا ضعيفا شأنهم شأن الابناء ذوي الارتباط القوي بأبائهم معرضون لارتكاب الاعمال الجانحة ، بينما الابناء ذوي الارتباط المتوسط أقل ارتكابا الى حد ما للافعال الجانحة .

وهكذا يظهر أن ذلك يؤيد كل ما تفترضه ثقافة الطبقة الدنيا والرأى القائل بأن الارتباط الضعيف بأب من الطبقة الدنيا يؤدي للجنوح ، فالارتباط بأب يشجع الجريمة يؤدي بالضرورة الى الجنوح ، وعلى العكس فإن الانفصال عن مثل هذا الاب قد يؤدي الى الامتثال لنمط السلوك السوى التقيدى ، وفي الواقع فإن الطفل غير المرتبط بأب غير

ممثّل للقيم والمعايير هو مثل الطفل غير المرتبط بأب ممثّل للقيم والمعايير فكلاهما لديه الاستعداد لارتكاب الأفعال الجانحة دون أى اهتمام بالنتائج ، وهذا التفسير للجدول رقم «٢٢» يتضمن الموافقة على الرأى الذى يشير الى وجود عدد كبير من الآباء بالعينة يوافقون على الجنوح أو أنهم يأخذون موقف الحياء منه .

الجدول رقم «٢٢»

يوضح النسبة المئوية لمن ارتكبوا اثنين أو أكثر من الأفعال الجانحة «أ» مقارنة بدرجة اللفة الاتصال بالأب ووضع الأب الوظيفى أو الاعتماد على االة الدولة

درجة اللفة	لم يسبق له التعطل عن العمل	سبق له التعطل عن العمل	مع الأب
عالية	١٠٪ (٣٢٥)	٢٥٪ (٦٠)	أو الاعتماد على االة الدولة والاعتماد على االة الدولة
متوسطة	١٧٪ (٣٣١)	١٧٪ (٧٦)	
منخفضة	٢٩٪ (١٩٣)	٢٧٪ (٦٤)	

(أ) « والاتجاهات التى يوضحها الجدول صحيحه بغض النظر عن الدرجة التى ينقسم اليها الجنوح ، وبدون انكار وجود الآباء الذين يشجعون أبناءهم على ارتكاب الأفعال الجانحة ، فانه مازال باستطاعتنا الافتراض أن عددهم ضئيل جدا بالنسبة للنتائج الموضحة بالعمود الذى على اليمين بالجدول .

ان تشكيك أى من النظريات التى تستخدمها فى تفسير البيانات يمد تشكيكا فى البيانات ذاتها ، فلنفترض مثلا أن أحد بيانات الجدول غير صحيحه ، فإذا كانت (عدد «٥» سبق لهم البطالة والاعتماد على االة الدولة) — وهذه البيانات غير دقيقة فان هذا يشكك فى نظرية الانحراف

الثقافى ، وحيث أن هذا التذبذب فى البيانات قد يؤدى الى نتائج غامضة فى الاختلاف — و هو ما يجب متابعتها فى هذا البحث — دعونا نتناول ما تفترضه ثقافة الطبقة الدنيا ، ان عدد الاشخاص الذين يشتركون فى هذه الثقافة أو الذين يتأثرون بها ليس قليلا فهو يمثل حوالى ٤٠ — ٦٠٪ من السكان ، والاباء المنتمين لهذه الثقافة غالبا ما لا يهتمون أولا يقلقون لجنوح أبنائهم لان القوانين التى يخرقونها تخص طبقة أخرى غير الطبقة التى ينتمون اليها •

وفى الحقيقة فحيث أن الجنوح يستمد من المجهودات الايجابية لتحقيق قيم الطبقة الدنيا والامتثال لمبادئها المعلنة أو الضمنية والارتباط بأعضاء لا ينتمون لثقافة الطبقة الدنيا يزيد احتمالات الجنوح ، كما أن نقص هذا الارتباط قد يزيد من احتمالات الامتثال لمبادئ الطبقة المتوسطة أى عدم الجنوح •

ان المحاولة الأولى لاختبار هذا الفرض لم تكن حاسمه ربما بسبب صغر عدد المنتمين للطبقة الدنيا فى العينة ، ولقد رجعنا مرة أخرى الى وظيفة الاب كمقياس للوضع الطبقي ، وطبقنا هذا على الاطفال الزوج للتأكد من أننا نتناول فئة تنتمى للطبقة الدنيا حتى يمكن اجراء اختبار فعال لهذا الافتراض وفقا لما هو موضح بالجدول رقم «٢٣» •

الجدول رقم «٢٣»

يوضح النسبة المئوية لمن ارتكبوا اثنين أو أكثر من الأفعال
الجانحة مقارنا بدرجة ألفة الاتصال بالاب والعنصر بموظيفة الاب
لأولاد يعيشون مع أب أصلى

وظيفة الاب		درجة الافة		العنصر	
		في الاتصال			
				زواج	بيض
العمال غير المهرة	عالية	١٢٪	(٤٣)	١٠٪	(٤٨)
	متوسطه	٢٠٪	(٦٦)	١٤٪	(٦٨)
	منخفض	٢٨٪	(٥٧)	٢٥٪	(٤١)
العمال متوسطى المهارة	عالية	١٥٪	(٦٣)	١١٪	(١٦٤)
	متوسطة	١٥٪	(٣٩)	١٩٪	(١٧٩)
	منخفضه	٢١٪	(٣٥)	٣١٪	(١٠٠)
الموظفون	عالية	—	(١٥)	١٩٪	(٥٨)
	متوسطة	—	(١٦)	١٦٪	(٧٧)
	منخفضه	—	(٩)	٣٩٪	(٢٨)
المهنيون	عالية	—	(١٦)	٨٪	(١٠٩)
	متوسطه	—	(٧)	١٣٪	(٩٤)
	منخفضه	—	(٦)	٢٢٪	(٥٨)

والبيانات التى يتضمنها الجدول رقم «٢٣» واضحة بغض النظر
عن الوضع الطبقي للاب ، فكما ارتبط الطفل بأبيه كلما قل احتمال
ارتكابه للأفعال الجانحة ، فيمكننا القول أذن أن هؤلاء الاطفال المنتمين
الى الطبقة الدنيا الذين يرتكبون الافعال الجانحة لايجدون أى تأييد
لتصرفاتهم من آبائهم أو من ثقافة الطبقة التى ينتمون اليها ، ولذلك
كان الاغتراب أو الانفصال عن الاب الذى ينتمى الى الطبقة الدنيا هو

يؤدي الى الجنوح كما يوضح الجدول ذلك .

ولكن سايكس Sykes وماترا Maltz بريان ما يناقض الرأي القائل : أن الجنوح ينشأ عن قيم منحرفة وهناك احتمال قوي من أن أسرة الشخص الجانح توافق على أن الجنوح عمل خاطيء متفقه في ذلك مع المجتمع السوى على الرغم من أنها قد تكون منغمسة في أنشطة متنوعة غير شرعية .

الارتباط والتعرض للتأثيرات الاجرامية

Attachment And Exposure to Criminal Influences

وهناك مدخل آخر لنظرية الانحراف الثقافي وتأثير الارتباط يتضمن : الاختيار بين المتغيرات المتداخلة ، ووفقا لنظرية الضبط الاجتماعي فان نقص الارتباط أو ضعف الارتباط بالوالدين يؤدي مباشرة للجنوح لان الشخص غير المرتبط لا يأخذ في اعتباره نتائج تصرفاته وتأثيرها على علاقته بأبويه ، وعلى العكس من ذلك في نظرية الانحراف الثقافي فان ضعف الارتباط بالاباء لا ينتج عنه سوى مجرد زيادة احتمالات تعرض الطفل او الابن للتأثيرات الاجرامية ، أى أنه سوف يتعرف على المواقف والقيم والمهارت المؤدية للجنوح .

والتحلل من رقابة أو اشراف الاباء ليس كافيا للتسبب في الجنوح ولكن يجب أن يتخلله تعلم اساليب الانحراف ، فسادا كانت الاسرة تعيش في مجتمع لا يوجد فيه نموذج للسرقة فان الابناء لن يتعلموا السرقة بغض النظر عن مدى كونهم في أسرة لا تعطيهم العناية الكافية ، وقد يكون من الصعب أن نجد مجتمعا لا يتوفر فيه نموذج للسرقة ، ولهذا فمن الصعب أن ندخل على عدم صحة هذا الافتراض ، ولكن هذا الافتراض يشير الى أن هناك بعض التجارب الخاصة يجب أن تتدخل قبل أن يكون للارتباط بالاسرة تأثيره على السلوك الجانح ، فاذا كان

بإمكاننا قياس بعض هذه التجارب فإنه يكون بإمكاننا أن نقرر إذا ما كان لها أى تأثير على الارتباط بالآباء وعلاقته باحتمالات دفع الطفل للسرقة، فإذا كان صحيحا أن ضعف الارتباط بالآبوين ليس له تأثير مباشر على الجنوح فعلى هذا فإن تأثيرات الارتباط بالآبوين يجب أن تكون ضعيفة جدا أو غير موجودة على الإطلاق بين هؤلاء المعرضين للتأثيرات الاجرامية .

وفي الفصل الثامن فسوف نتناول تأثير الرفقاء على السلوك الجانح ببعض التفصيل ، وسنكتفى هنا بأن نبين أن نظرية الانحراف الثقافي (كما تفعل نظرية الضبط الاجتماعى) تستنتج أن جنوح الصديق أو الرفيق له علاقة قوية بجنوح الشخص المتصل به .

ويوضح الجدول رقم ٢٤ أن ثلاثة أرباع هؤلاء الاولاد الذين لهم أربعة أصدقاء أو أكثر تم ضبطهم بواسطة البوليس ، أن هؤلاء الاولاد أنفسهم قد ارتكبوا أفعالا جانحة خلال السنة السابقة ، بينما أكثر من ربع الذين ليس لهم أصدقاء جانحون قد ارتكبوا هم أنفسهم أفعالا جانحة خلال نفس الفترة .

كما يوضح الجدول أيضا بنسب مئوية في اتجاه آخر أن ٨٢٪ من هؤلاء الاولاد الذين سبق لهم أن ارتكبوا جريمتين أو أكثر لهم صديق واحد على الأقل تم كبتهم بمفرقة البوليس ، بينما ٣٤٪ من الذين لم يرتكبوا أفعالا جانحة لهم أصدقاء جانحون .

الجدول رقم «٢٤»

الجنوح المبلغ عنه ذاتيا مقارنا بوجود اتصال للاصدقاء بالبوليس

الافعال المبلغ هل سبق أن تم ضبط أحد أصدقائك المقربين بمعرفة البوليس عنها ذاتيا	لا يوجد	١	٢	٣	٤ فأكثر لا أعرف
لا يوجد	٧٣٪	٥١٪	٤١٪	٣٢٪	٢٥٪
واحد فقط	٢٠٪	٢٧٪	٣٧٪	٢٤٪	٣٠٪
اثنين أو أكثر	٧٪	٢١٪	٢١٪	٤٤٪	٤٥٪
الاجمالي	١٠٠	٩٩	٩٩	١٠٠	١٠٠
	«٥٢٠»	«١٦٤»	«٩٩»	«٦٢»	«٢٠٨» «٢٢٧»

ان قوة هذه العلاقة تؤيد الافتراض القائل : ان التعرض للتأثيرات الاجرامية يجب أن تدخل أولا اذا كان يتحتم أن يؤدي ضعف الارتباط بالابوين الى الجنوح ، ومع هذا فان الاختبار المباشر لهذا الافتراض يتطلب منا أن نفحص في وقت واحد تأثير الارتباط بالابوين والتأثيرات الاجرامية كما يوضح ذلك الجدول رقم «٢٥» ، وفيما يتعلق بالموضوع الذي نبحثه فان الجدول رقم «٢٥» يؤيد ما تنادي به نظرية الضبط الاجتماعي ، فبعض النظر عن جنوح الاصدقاء فان الطفل المرتبط بأبيه أقل احتمالا لارتكاب الافعال الجانحة ، وبين هؤلاء الذين ليس لديهم اصدقاء جانحون وبين من لهم اصدقاء جانحون كثيرين ، وانه كلما ضعف الارتباط بالاب كلما زادت احتمالات الجنوح .

الجدول رقم «٢٥»

النسب المئوية لمن ارتكبوا اثنين أو أكثر من الافعال الجانحة
مقارنا بدرجة ألفة الاتصال بالاب وبجنوح الاصدقاء

مدى الألفة	عدد الاصدقاء الذين سبق ضبطهم بمعرفة البوليس	في الاتصال	لا يوجد	واحد - اثنين	ثلاثة فأكثر
مرتفع	٤٪ (١٩٠)	١٦٪ (٨٥)	٣٠٪ (٦٣)		
متوسط	٩٪ (١٨٤)	٢٢٪ (٨٨)	٣٩٪ (٧٧)		
منخفض	١١٪ (٨٧)	٢٣٪ (٥٣)	٥٣٪ (٨٣)		

ولا يجب أن نسمح للاهتمام الانتقائي أن يبعثنا عن البيانات
حيث أن الجدول رقم ٢٥ يعطي دلائل قوية في صالح تفسير نظرية
الانحراف الثقافي للأطفال غير المرتبطين بأبائهم غالبا ما يرتكبون
أفعالا جانحة وغالبا ما يكون لهم أصدقاء جانحون .

من الأهم الأب أم الأم ؟

إن الدليل العلمي أن الأب أكثر أهمية من الأم في التسبب في
الجنوح هو ما جاء في التراث النظري الذي يتيح لنا فرصة الاختيار
وكتصنيف عام لمثل هذه المشاكل فإن نظرية الضبط الاجتماعي لاتعطي
الكثير في اتجاه العلاج على الرغم من أنها تشترك مع نظرية التحليل
النفسى في عدة جوانب ، فهي لم تضيف الكثير لوصف العلاقة مع الآباء
ومدى تأثير هذه العلاقة على أخلاقيات الطفل ، والاتجاه العام مقارنة
تأثيرات المواقف تجاه الأب مع تأثيرات المواقف تجاه الأم على جنوح
الابناء ، ومقارنة نموذج دور الأب مع نموذج دور الأم .. وهكذا .
ونتيجة ذلك هو الحصول على قائمة طويلة بلاستنتاجات العملية ، فعلى
سبيل المثال فإن سلبية كل من الأم والأب تختلف في علاقتها بالميل نحو

الجريمة ، فلسفية الام تشبه الى حد ما اعمال الام لابن ، ولكن سلبية
الاب تمثل حسان الاب وعطفه وفيما يتعلق بالجريمة •

وحيث ان معظم الاسئلة التي استخدمت في هذه الدراسة قد
كررت لكلا الابوين ، فمن السهل أن نطرح مرة أخرى سؤال الاهمية
النسبية للاباء باستخدام الاجراءات الشائعة لاستعمال ، ولكن غموض
هذه الدراسات يحتاج الى طريقة جديدة في تناولها ، ويستنتج «نأى»
أن سلوك الاب في كثير من الاحيان يتصل موضوعيا بالسلوك الجانح
للإبناء أكثر من سلوك الامهات ، ولكنه يشير أن هذه النقطة تكثيرة
التنوع في سلوك الاباء •

فاذا تناولنا العلاقات بين المتغيرات المستقلة التي يسوقها نأى
Nyc فمن المحتمل أن مقاييسه تنصب على الاسئلة المتصلة بالاب
أكثر مما تركز على الاسئلة المتصلة بالام ، والافتراض الذي يسوقه
«نأى» لتفسير الاهمية الاكبر للاباء هو : « أن تجانس تعريفات دور
الامهات هو المتسبب عن الغياب النسبي لوجود أية علاقة بين سلوك
الامهات وبين الجنوح » ؟

ولقد رأينا من قبل أن رقابة أو اشراف الام ودرجة ألفة العلاقة
بالاب لها اتصال وثيق بالجنوح •

ويجب أن نتذكر أيضا الوسائل النظامية التي يستخدمها الاب
حيث أن النظام ايضا له علاقة بالجنوح ، فعندما نربط جميع هذه البنود
في وقت واحد بالجنوح ، مرة بالنسبة للاب ومرة بالنسبة للام تظهر
النتائج الموضحة في الجدول رقم ٢٦ ، ٢٧ ، وللاغراض العملية
والنظرية فان النتيجة أن مواقف الابناء من علاقاتهم بالام وبالاب هي
على نفس الدرجة من الاهمية في التسبب في الجنوح •

وفي الواقع حقيقة أننا لانستطيع أن نصل الى اجابة نهائية لهذا

السؤال حيث أنه من الممكن أن أحد البنود غير المدرجة قد يؤدي الى ايجاد اختلافات ملحوظة بين الابوين ، مع هذا فحيث ان الاسئلة المدرجة هي الاسئلة التي تركز عليها النظرية ، وحيث ان التجربة العلمية قد أثبتت أن النتائج المتناقضة غالبا ما نتوصل اليها بسرعة في هذا الموضوع من التحليل بحيث تصبح النتيجة المناسبة لها أنه لا يوجد اختلاف أو فرق .

الجدول رقم «٢٦»

الجنوح البالغ عنه ذاتيا مقارنا بالاسئلة المختارة عن الام لاولاد يعيشون مع أم وأب اصلين

علاقات النظام		معامل الارتداد الجزئي	التغيرات
ابتداء من صفر	أولى	بعد التسوية	
درجة ألفة الاتصال «أ»	١٧ -	٠٦ -	٠٦ -
درجة ألفة الاتصال «ب»	٢٢ -	٠٤ -	٠٥ -
الارتباط بالأم	٢٢ -	٠٨ -	١١ -
الإشراف (الرقابة)	٢٧ -	٢٤ -	٢٠ -
الأساليب النظامية المستخدمة	١١ +	٠٥ +	٠٧ +
السمين	٠٩ +	٠٥ +	٠٨ +
عدد الاخوة والاخوات	١١ +	٠٥ +	٠٩ +

ومن الاسئلة الهامة وخصوصا فيما يتعلق بنظرية الضبط الاجتماعي هو اذا ما كان الارتباط بأحد الوالدين له نفس التأثير مثل الارتباط بكليهما في وضع ارتكاب السلوك الجانح ، فقد يتعلق طفل بأمه ويكون ارتباطه بها شديدا مما قد يمنعه بين الجنوح بغض النظر عن مشاعره تجاه والده ، ولذا فاننا يمكننا أن نستنتج أن الارتباط القوي بكلا الوالدين لا يضيف كثيرا في اتجاه الضبط ، واذا صح ذلك فاننا

بممكننا تفسير حقيقة أن الاسره المذكوره من أحد الوالدين تتمنع بغس
 القدر من تضبط الذى تتمتع به الاسره ذات الوالدين في منع الجنوح ،
 وهذا عكس التوقعات لمستمد من افتراضات الضبط المباشرة ، ويبدو أن
 حل هذه المشكلة كما يلي :

سنقوم بغحص بعض التأثيرات المركبة للارتباط بالاب والام لكى
 يمكننا تحديد ما اذا كان هناك ميل في الارتباط نحو أحد الابوين أكثر
 من الآخر ، وعليه فانه يمكننا أن نستنتج من الجدولين رقم ٥٦ ، ٥٧ ،
 أن معرفتنا بمواقف الابناء تجاه الابهاء لا يضيف شيئاً لقدرتنا على
 التنبؤ بحدوث جنوح ، وهذا الاستنتاج على الرغم من أنه صحيح من
 الناحية الاحصائية يبدو أنه يتعارض مع الاراء البديهية ، ولنفترض على
 سبيل المثال أن أحد الابناء يحب والدته ويكره أباه ، ولنفترض أن
 علاقاته بأحد الوالدين تتسم بالدفء والالفة ، بينما علاقته مع الاخرين
 تتسم بالبرود والتباعد ، فمن المؤكد معرفتنا بهذه الحقائق يمكن أن
 تساعدنا أكثر فهي تقودنا الى استنتاجات مضادة ، وعلى الرغم من
 أن هذه الطريقة في مناقشة الموضوع تبدو معقولة الا أنها تحتوى على
 أخطاء افتراضية وحقيقة بغير شك أن المراهقين الذين يحبون أحد
 الابوين ويكرهون الآخر على الرغم من مدى صحة هذا فهو لايفيدنا
 فى شيء عن مدى تكرار حدوث مثل هذه النزاعات الشاذة ، وفي الواقع
 ان المراهقين الان تختلف مواقفهم وعلاقاتهم بأحد الابوين عن الاخر
 قليلون جدا كما يوضح الجدول رقم «٢٨» ..

الجدول رقم «٢٨»

العلاقة بين البنود التى تخص الاب والبنود التى تخص الام

نوع العلاقة	المعامل الاحصائى
ألفة الاتصال «أ»	٧٥
ألفة الاتصال «ب»	٧٧
الارتباط	٧٤
الوسائل النظامية المستخدمة	٦٨
الرقابة	٨٠

تعتمد المعاملات الاحصائية فى هذا الجدول على ٩٠٩ من الاولاد البيض يعيشون مع أبوين أصليين .

ولا نندهش عندما نجد أن مثل هذا التحليل أو الدراسة ينتج عنها خلاصات بالنسبة لتأثير كل من الام أو الاب على الجنوح ، بمقارنة الجدولين ٢٦ ، ٢٧ يمكننا أن نستنتج مثلا أن رقابة الام أهم من رقابة أو اشراف الاب ، وأن ألفة الاتصال بالاب أهم من ألفة الاتصال بالام . . وهكذا ، وعلى الرغم من أن هذه الخلاصات قد لا يكون لها مغزى احصائيا فانه من الضرورى أن تظهر هذه الخلاصات فى النهاية وحيث اننا نفترض أن الطفل عند ارتكابه للافعال الجانحة يأخذ فى اعتباره رد فعل كل من والديه على حدة .

تعاريف وتقريب :

لقد لغيت علاقة الاء بالابناء اهتماما بالغاً من جانب الباحثين فى ميدان جنوح الاحداث ، وان تفاوت مدى الاهتمام باختلاف هذه العناصر ، واختلف تقدير الباحثين لمدى أهمية أى منها بالنسبة للسلوك الجانح ، وقد أفرد « ناي . (Nye) » جزءاً من دراسته لقتال أثر

العلاقة بين الآباء والأبناء على سلوك الطفل ، مع مزيد من الاهتمام على دراسة علاقة الرفض والقبول بين الآباء والأبناء على التربية الأسرية (الفصل الثامن كله من كتاب Nye) وقد وضع ناي مصفوفة لعلاقة الرفض والقبول تتضمن تدرجا في هذه العلاقات بين الآباء والأبناء يتراوح بين القبول المتبادل بينهما الى الرفض المتبادل ، وبين هذين الحدين توجد تدرجات تشير الى قبول الطفل من جانب الام وحدها أو الاب وحده ، أو رفض للطفل من جانب أحدهما دون الآخر . كذلك قد يرفض الطفل أو يقبل أحد والديه أو كلاهما معا ، وقد أظهرت النتائج التي انتهت اليها الدراسة التي قام بها Nye أن كلا من رفض الوالدين لطفلها ، أو عدم تقبل الطفل والديه يرتبط ارتباطا وثيقا بالسلوك الجانح ، كذلك أوضحت الدراسة علاقات ذات دلالة بين السلوك الجانح اتجاه الذكور والإناث نحو آبائهما (١) . وقد أعطى «ناي Nye» أهمية كبيرة لعدم تقبل الأبناء لأبائهم أكثر مما أعطى من أهمية لرفض الوالدين لابنائهما ، وذلك لان عدم تقبل الوالدين لطفلها يعقب السلوك الجانح أكثر مما يسبقه .

وأنا أعتقد أنه من المؤكد أن هناك تأثير لعلاقة الطفل بوالديه على السلوك الجانح سواء كان تأثيرا مباشرا لانعكاس العلاقة الابوية على الطفل نفسه ، أو كان تأثيرا غير مباشر لانعكاس العلاقات الابوية على ضمير الطفل ، حيث أننا نعرف أن ضمير الطفل ما هو الا صورة داخلية بديلة لسلطة الوالدين على الطفل وما ينتج عنها من ضبط داخلي أطلقت عليه نظريات الجنوح «الضبط الذاتي» الذي له تأثير قوى على حماية انطفل من الجنوح أقوى في درجته وقوته من الضبط الخارجى ، لان الضبط الخارجى يزول بزوال القائم بعملية الضبط ، أما الضبط الداخلى

1) Ivan F. Nye. «Family Relationship and Delinquency Behaviors». New Yourk witey, 1958, p. 69.

بحر قوة داخلية تشربها الطفل واستدمجها داخله ومستظل تلازمه طوائف حياته .

ولذلك فان الاهتمام بتكوين الضبط الذاتى عند الطفل فيه الوقاية وفيه العلاج لكثير من ألوان السلوك المنحرف .

كما يجب الاهتمام بدرجة كبيرة بالاطفال الذين ضعفت علاقاتهم بوالديهم نتيجة العلاقات السيئة بينهما ، والتي تنتج عن الخلافات والمشاجرات المستمرة التي تؤدى الى سوء تكيف الطفل وتهيبه للانحراف ، وعندما يكثر الشجار والخلاف تظهر أمثلة متعددة للسلوك الفاضل من الوالدين مثل : نبذ الطفل وإهماله ، أو الحماية المفرطة والخضوع له ، أو السيطرة عليه ، أو تفضيل طفل على آخر ، أو غيره أحد الوالدين من الطفل ، وفي كل من هذه الحالات يظهر ما يسمى بالطفل المشكل الذى تتفاوت درجات أشكاله حتى تصل الى 'الانحراف' .

وكثير ما يضعف الارتباط بالوالدين أو يتلاشى فى البيوت المحطمة Brokenhomes بسبب فقدان الابوين أو أحدهما : بالموت أو السجن أو المرض أو الانفصال وكل ذلك يؤدى الى نتائج سيئة تهيبه للانحراف فقد يصاب الطفل بالقلق بسبب غياب الوالدين أو أحدهما ، أو بسبب رد الفعل الذى نجده عند الطرف الآخر من الوالدين ، وقد يصحب الانفصال أو الطلاق فى معظم الحالات توترات انفعالية نتيجة انهيار الروابط الاسرية مما يعرضهم للانحراف ، حيث يتنازع الاطفال بينان وسلطان مما يترتب عليه اختلاف المعاملة وتذبذبها وسوء فى استخدام السلطة الضابطة ، مما يضعف الروابط بين الطفل وكل من الابوين ، وعندما يفقد الحب ويشعر بعدم الامن والطمأنينة مما يؤدى بهم الى البحث عنها فى أماكن غالبا ما تكون منحرفة ، وقد تكون وكرا للاحداث المنحرفين أو أصدقاء السوء .

وهكذا تؤثر البيوت المحطمة على التكيف الانفعالي عند الاطفال، وتقف حجر عثرة دون اشباع حاجاتهم الاساسيه وأهمها الحاجة الى الحب والشعور بالامن، وتمنع من اكتساب المهارات الاجتماعية اللازمة لنمو الشخصية وبذلك تصبح نفسية الاطفال مضطربة متوترة مما يهيئهم للانحراف .

وقد اشار « سذرلاند » في أحد البحوث الى أن نسبة ٣٠-٦٠٪ من الاحداث الجانحين جاءوا من بيوت متصدعة والنتائج تميل الى التجمع حول نسبة ٤٠٪ فقط (١) .

وقد أشار « بولك Polk » الى أنه قد وجد أن نسبة ٤٣٪ من الاحداث الجانحين الذين حولتهم الجهات القضائية الى قسم المراقبة الاجتماعية جاءوا من بيوت متصدعة (٢) .

كما وجد « ناي Nye » أن نسبة ٢٤٪ من الاحداث الذين انصرفوا في المدارس الثانوية ، كما وجد أن نسبة الاطفال المنحرفين في المدارس الصناعية تمثل ٤٨٪ وكلهم جاءوا من بيوت متصدعة (٣) .

ويمكن القول بصفة عامة أن هناك نوع من الاتفاق بين الباحثين على أن الاحداث الذين ينشأون في بيوت متصدعة أكثر احتمالاً أن يصبحوا جانحين بعكس الاحداث الذين ينشأون في بيوت غير متصدعة.

1) Edwin H. Sutherland & Donald R. Cressey, «Criminology» J.B. Lippincott Company, New Yourk Hagers Town Philadel phia, San Francisco, Tenth Edit, 1978, p. 215.

1) Kenneth Polk, «A note on the Relation Between Broken Homes Disposition And Delinquency.» Manuscript, 1958, p. 121.

2) F. Evan Nye, op. cit., pp. 43 - 48.

ولكنهم يختلفون في تحديد الدلالة العملية لهذه الفروق (١) .

والبيوت المتصدعة نتيجتها المؤكدة هو ضعف العلاقات الاسرية ،
وانهيار الروابط الابوية ، واقتقاد المحبة وكل ذلك يؤدي الى اضطراب
شخصية الطفل مما يجعله مهيباً للانحراف .

ويقول بعض العلماء أن الاسرة هي المسئولة عن تكوين نمط
شخصية الفرد وهي الاطار العام الذي يغطي جميع الادوار الاجتماعية
المختلفة التي يلعبها الفرد على مسرح الحياة ، وهي الاساس الذي
يحيط باستجابات الفرد المختلفة تجاه بيئته التي يعيش فيها (٢) .

وأخيراً يمكن القول أن الروابط بين الطفل ووالديه ومشاعر الالة
والمحبة التي تتضمنها تلك الروابط من أهم العوامل المؤثرة في الانحراف،
كجزء من العامل الاساسي القوي التأثير وهو الاسرة ، فوجود الحدث
في أسرة معينة هو السبيل الى تكوين شعوره بالانتماء الى جماعة أولية
هو جزء ضروري منها ، وهذا لا شك يقوده الى تحقيق انتماءات اخرى
لجماعات أولية أخرى (٣) .

ولذلك تعتبر الاسرة من أهم العوامل البيئية المسببة للانحراف
بما فيها من روابط ومشاعر ، وبما تشبعه من اجتماعات اساسية للطفل،
وهي العائل المشترك الذي يقب غده كل باحث في طبيعة الجنوح ،
وكيف لا وهي مهد الشخصية The Cradle of Personality التي تمده
بخبرات الحياة ، وهي الجماعة الاولى التي ينتمى اليها الفرد دون
اختيار .

-
- 3) F. Evan Ivey, Ibid, p. 41.
 - 2) Clifford Shaw, «The Jock Pulley », University of chigo press,
1930, p. 219.
 - 3) Donald Taft, «Criminology» New Yourk The Macmillan, Co.,
1932. pp. 184 - 186.

الفصل السابع

الارتباط بالدراسة

Attachment To The School

الفصل السابع

الارتباط بالمدرسة

تتوسط المدرسة عالم الاسرة التقليدى والعالم التقليدى للعمل والزواج ، وبالقدر الذى تقوم به هذه المدرسة من تعليم الطفل الارتباط والاندماج والالتزام بقدر ما تتجج فى مساعدة المراهقين من الانتقال من سن الطفولة الى سن الرشد بأقل قدر من الافعال الجانحة .

وبما أن المدرسة مؤسسة تنتمى للطبقة الوسطى بينما يعتقد دائما أن الجنوح من الظواهر المتصلة بالطبقة الدنيا ، فإن أهمية المدرسة تكمن من تأثيرها على الطفل المنتمى لهذا الطبقة .

وقد ركزت هذه الدراسة على المدرسة من جانبين :

فمن الجانب الاول : أن الخبرات اليومية التى يمرسها الطفل من الطبقة الدنيا فى المدرسة قد تبدو كريمة مهينة ومفسدة للاخلاق ، وعلى الرغم من أن المدرسة تتمنى لو تصرفت بشكل مختلف تجاه هذه الافعال ولكنها مضطرة لمراقبة هؤلاء الاطفال الانقياء القذرين المتأخرين فى دراستهم ، والاكثر من ذلك أن الاطفال المنتمون الى طبقة أعلى تتاح لهم فرص السيطرة على النشاطات المدرسية ، ويتجنبون طفل الطبقة الدنيا فى لقاءاتهم مما يجعله يواجه مشكلة عدم التكيف ويبدأ فى البحث عن حل لهذه المشكلة

ومن الجانب الاخر : فان الخبرات اليومية بالمدرسة لطفل الطبقة الدنيا قد تؤثر فيه بدرجة سيئة ، وتفقد أهميتها وتصبح علاقته بالتعليم مهينة ، كما هى بالنسبة للزملاء لدرجة أنها تشغل كل تفكيره وتحمل بؤرة اهتمامه ، وهذا يؤدى الى فشله فى مواصلة تعليمه اما بسبب حاجته الى المال أو بسبب ما يعتقد من قيم عويبدو أن هذا هو السبب فى تجوله الى الجنوح .

والدلائل التي سيقت من قبل لا تبرر الاعتماد بدرجة كبيرة على الجابطة الاجتماعية كنقطة بداية لتفسير الانحراف ، الا أن بعض العلاقات المفترضة بالنسبة للطبقة الاجتماعية وعلى الاخص التنافس في مجال التعليم والاداء المدرسي ، قد تمثل أساسا جيدا لمناقشة تأثيرات الخبرات المدرسية على الجنوح .

المقدرة والاداء • Ability And Performances

ان التنافس في مجال التعليم له أهمية واضحة وتأثير قوى على الاداء الدراسى والالتزام تجاه المدرسة وتجاه النظام الدراسى حتى أنه يعتبر عاملا مؤديا الى الجنوح ، ولقد ركزت المئات من الدراسات على العلاقة بين التقدم في الدراسة وبين الجريمة ويتضح ذلك في الامثلة التالية :

« اذا كان الفقر هو أم الجريمة فان نقض التقدير السليم هو أبوها » القرن ١٢ •

« ان الاشخاص مختلى القوى العقلية يصبحون مجرمون لعدم قدرتهم على التنبؤ وتقدير نتائج أفعالهم » سيرسا Circa سنة ١٩١٥
« في الوقت الذى تقدمت فيه وسائل قياس الذكاء اندثرت الفكرة التي كانت سائدة في وقت من الاوقات عن وجود علاقة سلبية بين الذكاء والاجرام » سنة ١٩٥٩ •

« باختصار فان الانحدار من أسر ذات وضع منحط اجتماعيا واقتصاديا مع وجود قدرات فكرية محدودة يؤدي الى اتخاذ مواقف عدائية من المدرسة ، وهذا الموقف العدائى تجاه المدرسة يجعله أكثر ميلا نحو الانضمام لجماعات الجانحين ومما يدل على المدى الذى انتقل اليه الذكاء من كونه السبب الاهم للجنوح الى كونه أحد المتغيرات

التي كان يعتقد بأهميتها في وقت من الاوقات هو ما تميز به رد فعل ك « جاكسون وماريكا توبي » Jackson and Marica Tuhey من دهشة لما سبق أن استنتجوه من أن الوضع العقلي أو الفكري يتصل باكتساب الاصدقاء الجانحين .

ولا تعتمد النظرية الحالية على العلاقة بين التقدم الدراسي وبين الجنوح ، وقد يحتمل أن تتجاهل النظريات التي تشتمل على بعض المقاييس المعتمدة على التقدم الدراسي ، ولكننا لن نفعل ذلك حيث العلاقات العملية والنظرية بين المتغيرات لها من المغزى بالنسبة للعلاقات الاخرى .

ولذا فانه من المحير اذا ما ربطنا الجنوح بالتغيب عن المدرسة أو التأخر الدراسي أو الاهتمام بالمدرسة أو السمعة السيئة في المدرسة بدون ربطه بالتقدم في مجال الدراسة ، وبفسس المقدر سيكون من المحير أيضا اذا ربطنا بين الارتباط بالمدرسة والالتزام بنظامها وبين امتلاك المميزات التي يعطيها هذا النظام ويكرس معظم وقته في محاولة تدعيمها .

ويكن استخدام التقدم الدراسي لايضاح علاقة بعض المتغيرات النظرية الاخرى التي تختبر في هذه الدراسة ، ونحن لا نفترض أن التقدم الدراسي يمكن ان يعتبر أحد أسباب الجنوح ، بمعنى أنه كلما قلت الكفاءة الدراسية للطفل كلما قلت قدرته على تقدير نتائج المخاطر باكتشاف أفعاله الجانحة ، ويصبح أقل قدرة على رؤية مغزى أفعاله وتأثيرها على العلاقات التي كان يمكن أن ترتبط بالنظام السائد المتعارف عليه .

وعلى العكس فانه وفقا للنظام الذي يكافئ الكفاءة الدراسية ويعاقب عدم الكفاءة ، فان المخاطرة باكتشاف الفعل الجانح تقل بالنسبة للشخص المتأخر دراسيا ، لان علاقاته أو الروابط التي تربطه بالمجتمع

السوى سبق أن ضعفت ، بعبارة أخرى فإن الشخص المتخلف دراسيا قد يكون لديه القدرة على التنبؤ بنتائج أعماله ، ولكن المشكلة هي أن النتائج لا تمثل له أهمية كبرى •

والكفاءة الدراسية قد تختلف من مجتمع الى مجتمع ، فعلى سبيل المثال فالكفاءة الدراسية قد تتغير أيضا على مر الزمن ، فكلما أصبح التعليم أكثر انتشارا في مجتمع ما ، فإن الكفاءة الدراسية تصبح أكثر قوة في تأثيرها على مدى الارتباط بهذا النظام ، وبتعبير أعم فإن العوامل المؤثرة في قوة الارتباط بالنظام التقليدي تتعدد وتتنوع •

وسوف لا نعطي أى اهتمام منظم في دراستنا لهذه العوامل ، لأن الأهمية تعطى أولا لتوضيح العلاقة بين الارتباط وبين النظام التقليدي وبين ارتكاب السلوك الجانح ، ويوضح الجدول رقم ٢٩ العلاقة بين الكفاءة الدراسية وبين الجنوح ، وجميع للنتائج الموجودة بالسجلات المدرسية يمكن أن تعطينا نفس المؤشرات التي يوضحها الجدول رقم ٢٩ ، فكلما ارتفعت درجات التحصيل كلما قلت احتمالات ارتكابه لأفعال جانحة وكلما قلت احتمالات ضبطه بمعرفة البوليس ، وعلى الرغم مما توارده معظم المراجع على عكس ذلك ، فلا أعتقد أنه يمكن الاعتماد على ذلك لاثبات عدم فائدة أبحاث الجنوح •

الجدول رقم «٢٩»

الافعال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا والمسجلة في السجلات الرسمية
مقارنة بدرجات الاختبارات التفاضلية

درجات اختبار					الافعال المبلغ عنها			
ذاتيا صفر - ٩					١٠ - ١٩	٢٠ - ٢٩	٣٠ - ٣٩	٤٠ فأعلى
لا يوجد	٥٥٪	٥٣٪	٥٨٪	٦٦٪	٨٦٪			
واحدة	٢٤٪	٢٥٪	٢٨٪	٢١٪	١٠٪			
اثنين أو أكثر	٢١٪	٢٢٪	١٤٪	١٣٪	١٠٪			
	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠١			
	(٢٢٤)	(٤٥٢)	(٣١٩)	(١٤٠)	(٢١١)			

الافعال المبلغ عنها ذاتيا	درجات اختبار				
صفر - ٩	١٠ - ١٩	٢٠ - ٢٩	٣٠ - ٣٩	٤٠ فأعلى	ب
لا يوجد	٦٨٪	٨٠٪	٨٩٪	٩٣٪	١٠٠٪
واحدة	١٧٪	١٠٪	٨٪	٧٪	٠
اثنين أو أكثر	١٥٪	١٠٪	٣٪	٠	٠
	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
(٢٣٢)	(٤٦٤)	(٣٢٤)	(١٤٢)	(٢١١)	

والبيانات التي يوضحها الجدول رقم ٢٩ لا تقضى تماما على هذا التشكك حيث أن الكفاءة الدراسية ترتبط بدرجة كبيرة بالجنوح الذي توضحه السجلات الرسمية أكثر من الذي يبلغ عنه ذاتيا .

وعلى الرغم من أن الاختلاف في المقدرة على تجنب واكتشاف الجريمة هي التي توضح الاختلافات بين الكفاء دراسيا والمتخلف دراسيا . فإن كليهما لا يظهر أى اختلاف عند الاملاخ ذاتيا عن الجريمة

أو الجنوح ، على فرض عدم وجود أى اختلاف فى مدى ميلهما لارتكاب الأفعال الجانحة فإن الأشخاص المتقدمين دراسيا قد يتمتعون بمعدل عالى من الجنوح الفعلى ،، حيث أن لديهم المقدرة العالية على تجنب الوقوع تحت طائلة القانون .

وحيث أن هناك علاقة بين الجنوح المبلغ عنه ذاتيا والكفاءة الدراسية فليس من المناسب ان نبني تفسيرنا فقط على مقدرة الشخص المتقدم دراسيا على تجنب اكتشافه ، فكيف يمكن إذن تفسير هذه العلاقة ؟

ان تمتع الشخص بالمهارات التى يمكن قياسها باستخدام الاختبارات التحريرية يجعل من المدرسة مكانا لتحقيق النجاح الحاسم والرضاء من النفس وهما شيئان لا يمكن أن يتألفا الذين يفكرون الى هذه المهارات ، والمقدرة على المسابقات الفكرية فى حد ذاتها تحقق الثواب ، وطالما أن أهداف التعليم هى الشئ المقبول ، فإن عدم المقدرة على تحقيقها ليستوجب العقاب .

ان الشخص المتقدم دراسيا من المحتمل جدا أن ينجح فى الدراسة وأن يجب المدرسة نتيجة لذلك ، والطفل الذى يجب المدرسة تقل احتمالات جنوحه ، وهكذا فإن الكفاءات الدراسية ترتبط فرضا بالجنوح فى الدراسة والارتباط بالمدرسة .

ان أحسن مقياس للنجاح فى المدرسة هو بدون شك الاختبارات التى تجربها المدرسة لكل صف فى المواد المختلفة ، وعلى الرغم من عدم توافر نتائج هذه الاختبارات جميعها وقت اجراء التجربة الا أن درجات بعض المواد كانت متاحة مثل اللغة الانجليزية والرياضيات .

وكما نجح الطالب فى المدرسة كلما قل احتمال ارتكابه للأفعال الجانحة ، وكما قل احتمال ضبطه بواسطة البوليس ، وليس هناك

من سبب يدعو الى الاعتقاد أن ارتكاب الافعال الجانحة قد تؤثر على الدرجات التي يحصل عليها الشخص في اللغة الانجليزية أو الرياضيات، مع هذا فإن ميل المدرسين لمكافأة السلوك السليمة بغض النظر الى حد ما عن الاداء الدراسى لفعلى ، يستشهد به أحيانا كتفسير ممكن للعلامات الواضحة والملاحظة بين الاداء المدرسى والجنوح .

ويقول « ووتون wooton » على سبيل المثال ان كثيرا من هذه الدلائل التي تشير الى أن الاشخاص انجائحين يحصلون عى درجات ضعيفة في مجال الدراسة تعتمد على تقييم المدرسين وهو تقييم لا يمكن اعتباره محايدا أو خاليا من التحيز ، الأولاد الجانحون غالبا ما يكونون على غير وفاق مع مدرسيهم ولكي نختبر تفسير « ووتون wooton » فقد قمنا باعادة فحص العلاقة بين الدرجات وبين الجنوح لبعض الطلبة الذين كان سلوكهم في الفصل الدراسى يتميز بالحذر التام لتجنب طردهم خارج الفصل ويوضح ذلك الجدول رقم ٣٠ .

الجمول رقم «٣٠»
 يوضح الاعمال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا والمستخدمة من السجلات
 الرسمية مقارنة بمتوسط الدرجات في اللغة الانجليزية

الاعمال المستخدمة				الاعمال الجانحة			
البلغ عنها ذاتيا	متوسط درجات اللغة الانجليزية	من :السجلات الرسمية	متوسط درجة اللغة الانجليزية	البلغ عنها ذاتيا	متوسط درجات اللغة الانجليزية	من :السجلات الرسمية	متوسط درجة اللغة الانجليزية
٤٩ - ٨٠	٧٩ - ٥٠	٤٩ - ٠	٩٩ - ٨٠	٧٩ - ٥٠	٤٩ - ٠	٩٩ - ٨٠	٧٩ - ٥٠
لا يوجد واحدة اثنين أو أكثر الاجمالي	٠/٩١ ٠/٠ ٠/٤ ١٠٠ ٣١١	٠/٨١ ٠/١١ ٠/٧ ٩٩ ٢٥١	٠/٧٣ ٠/١٤ ٠/١٢ ٩٩ ٢٥٨	لا يوجد واحدة اثنين أو أكثر الاجمالي	٠/٦٤ ٠/٣٣ ٠/١٢ ١٠٠ ٣٥٧	٠/٥٣ ٠/٣٠ ٠/١٧ ١٠٠ ٣٣٧	٠/٥٢ ٠/٢٣ ٠/٢٦ ١٠٠ ٤٤٢

والعلاقة بين درجات الرياضيات وبين الجنوح تماثل هذه العلاقة ، وتوزيع الدرجات في ثلاثة أشكال وكل من الفئات الموضحة بالجدول تتعلق باحد هذه الاشكال ، والطلبة الذين يندرجون تحت أى من هذه الاشكال هو الاكثر احتمالا أن يكونوا من الجانحين ، حيث يرجع ذلك الى تأثيرات تغير كفاءة الاداء المدرسى أو السن .

وقبل ان نتناول بالدراسة الارتباطات الاضافية في التسلسل السببى المفترض هنا دعنا أولا نلقى نظرة على ما تعنيه هذه البيانات بالنسبة للنظريات الاخرى للجانح ، وحيث أن النظريات السوسولوجية قد انتقلت من تعريف الشخص الجانح على أنه كائن يتصرف دون تعقل وفقا لقوى البيئة لحيطه به الى تعريفه بأنه كائن يستخدم الرمز ليعكس ذاتيته ، فقد نشأ هناك ميلا طبيعيا للمبالغة في النموذج الاول . ووفقا لبعض النظريات فان الشخص الجانح ليس فقط يتمتع بالقدرات التى يتمتع بها أى شخص آخر ان لم يكن لديه من القدرات ما قد يفوقه، فالاشخاص الجانحون هم الاشخاص الذين يتمتعون بقدرات زائدة من الذكاء أكثر من غير الجانحين .

ووفقا لنظريات كل من ريتشارد كلوارد ، لويده أوهلين

«Richard A. Cloward & Lloyd Ohlin» التى تركز على شعور الحرمان غير العادل ، تفترض في الشخص الجانح تمتعه بمستوى من القدرة ، ليس هذا فقط بل الاكثر من ذلك أن الشخص الجانح يكون على علم ودراية بما لديه من مواهب او مهارات عقلية ، وبسبب ذلك هو شعور الآخرين بوجودها لديه ، وبسبب هذا الادراك وما ينتج عنه من توقعات كبيرة فانه يجعل الشخص الجانح يشعر بالسخط لعدم توفر الفرص له لاثبات هذه المهارات أو المواهب ، واذا كان هذا الشخص متخلفا في الدراسة أو اذا لم يدرك الآخرون مدى كفاءته أو قدرته الدراسية فان عدم توفر الفرص وهو في هذه الحالة سيكون أعمق ولن يترك لديه نفس الأثر من الشر أو الانزعاج .

والنظرية التي نسوقها هنا تفترض أيضا أن الإدراك الدائى للقدرة هام جدا فى التسبب فى الجنوح ، فالطفل الذى يرى أنه قادر على تحقيق مستوى دراسى عالى من المحتمل أنه قد يجد المدرسه مقبولة ومتمشية مع ما يتطلع اليه مستقبلا بغض النظر عن قدراته اذ قيسست بطريقة اكثر حيادا .

ومن الطبيعى أن نفترض أن القدرة الموضوعية تؤثر بشدة على التقويم الذاتى وهذا بدوره يفسر جزئيا العلاقة بين القدرات الموضوعية وبين الجنوح ، وعلى اى حال فان الفرص الذى نفترضه هذه النظرية قد يكون عكس ما يراه كل من «كلوارد» ، «أهلين» ، فكلما اعتقد الطفل فى مدى كفاءته الدراسية كلما قل احتمال ارتكابه للافعال الجانبية .

ويؤكد هذا الافتراض ما يشير اليه الجدول رقم ٣١ الذى يوضح أن ١٣٪ من هؤلاء الذين يعتبرون أنفسهم ضمن الممتازين فى المدرسة قد ارتكبوا واحدا أو اثنين من الافعال الجانبية ، بينما ٣٥٪ من الذين يعتبرون أنفسهم تحت المتوسط قد ارتكبوا اثنين أو أكثر من الافعال الجانبية ، كما يوضح الجدول أيضا أن توزيعات التقديرات الذاتية تشوش لو أخذنا توزيعات المقاييس الموضوعية كأساس .

الجدول رقم « ١٣ »

يوضح الأفعال الجانحة المبلغ عنها ذاتياً والمُسندة من السجلات الرسمية مقارنة بالتقديرات الذاتية عن الكفاءة الدراسية

الأفعال الجانحة المبلغ عنها ذاتياً		التقديرات الذاتية	
عنها ذاتياً	ممتازين	فوق المتوسط	متوسط
لا يوجد	٦٧٪	٥٦٪	٥٧٪
واحد فقط	٢٠٪	٢٧٪	٢٣٪
اثنين أو أكثر	١٣٪	١٦٪	٢٠٪
الإجمالي	١٠٠	٩٩	١٠٠
	(١٣٥)	(٣٧٩)	(٦١٩)

الأفعال الجانحة المبلغ عنها ذاتياً		التقديرات الذاتية	
عنها ذاتياً	ممتازين	فوق المتوسط	متوسط
لا يوجد	٨٩٪	٨٦٪	٧٩٪
واحد فقط	٨٪	٧٪	١٢٪
اثنين أو أكثر	٣٪	٦٪	٩٪
الإجمالي	١٠٠	٩٩	١٠٠
	(١٣٦)	(٣٨٠)	(٦٢٦)

أن أقل من ٨٪ من الأولاد البيض الممثلين في العينة يعتبرون أنفسهم في المستوى تحت المتوسط في الكفاءة الدراسية وهذا يشير إلى أن دقة التقديرات الذاتية للقدرات قد يكون توصيفاً للقدرات الفعلية بحيث أن الأقل كفاءة هم الأقل إدراكاً لطبيعة قدراتهم ، وهذا يعفيهم من الإحساس ببعض تأثيرات وضعهم في المجتمع المدرسي ، وفي هذه الدراسة أن نتعرض لما تضعه نظرية القدرة على اغتنام الفرصة من تعقيدات ، فالشخص الجانح غالباً ما قد يكون متفوقاً من الناحية الموضوعية ولكنه مدرك لهذا التفوق ، ولكن الظلم الذي يتعرض له في المجتمع يحجب عنه الفرصة التي يستحقها .

الجدول رقم «٤٣»

يوضح النسب القوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الأفعال الجانحة مقارنة
بأخبارات القرارت العاغلية والكفاءة المهنية وفقا للقرير الذي

الاعمال الجانحة المستمدة من السجلات الرسمية		الاعمال الناتجة عنها ذاتيا	
الكفاءة الرسمية مقطرة ذاتيا		الكفاءة الرسمية مقطرة ذاتيا	
درجة الاختبار	مقوس متوسط تحت المتوسط	مقوس الاختبار	مقوس متوسط تحت المتوسط
٢٨	٣٣	٢٩	٣٨
٢٩	٣٤	٣٠	٣٩
٣٠	٣٥	٣١	٤٠
٣١	٣٦	٣٢	٤١
٣٢	٣٧	٣٣	٤٢
٣٣	٣٨	٣٤	٤٣
٣٤	٣٩	٣٥	٤٤
٣٥	٤٠	٣٦	٤٥
٣٦	٤١	٣٧	٤٦
٣٧	٤٢	٣٨	٤٧
٣٨	٤٣	٣٩	٤٨
٣٩	٤٤	٤٠	٤٩
٤٠	٤٥	٤١	٥٠
٤١	٤٦	٤٢	٥١
٤٢	٤٧	٤٣	٥٢
٤٣	٤٨	٤٤	٥٣
٤٤	٤٩	٤٥	٥٤
٤٥	٥٠	٤٦	٥٥
٤٦	٥١	٤٧	٥٦
٤٧	٥٢	٤٨	٥٧
٤٨	٥٣	٤٩	٥٨
٤٩	٥٤	٥٠	٥٩
٥٠	٥٥	٥١	٦٠
٥١	٥٦	٥٢	٦١
٥٢	٥٧	٥٣	٦٢
٥٣	٥٨	٥٤	٦٣
٥٤	٥٩	٥٥	٦٤
٥٥	٦٠	٥٦	٦٥
٥٦	٦١	٥٧	٦٦
٥٧	٦٢	٥٨	٦٧
٥٨	٦٣	٥٩	٦٨
٥٩	٦٤	٦٠	٦٩
٦٠	٦٥	٦١	٧٠
٦١	٦٦	٦٢	٧١
٦٢	٦٧	٦٣	٧٢
٦٣	٦٨	٦٤	٧٣
٦٤	٦٩	٦٥	٧٤
٦٥	٧٠	٦٦	٧٥
٦٦	٧١	٦٧	٧٦
٦٧	٧٢	٦٨	٧٧
٦٨	٧٣	٦٩	٧٨
٦٩	٧٤	٧٠	٧٩
٧٠	٧٥	٧١	٨٠
٧١	٧٦	٧٢	٨١
٧٢	٧٧	٧٣	٨٢
٧٣	٧٨	٧٤	٨٣
٧٤	٧٩	٧٥	٨٤
٧٥	٨٠	٧٦	٨٥
٧٦	٨١	٧٧	٨٦
٧٧	٨٢	٧٨	٨٧
٧٨	٨٣	٧٩	٨٨
٧٩	٨٤	٨٠	٨٩
٨٠	٨٥	٨١	٩٠
٨١	٨٦	٨٢	٩١
٨٢	٨٧	٨٣	٩٢
٨٣	٨٨	٨٤	٩٣
٨٤	٨٩	٨٥	٩٤
٨٥	٩٠	٨٦	٩٥
٨٦	٩١	٨٧	٩٦
٨٧	٩٢	٨٨	٩٧
٨٨	٩٣	٨٩	٩٨
٨٩	٩٤	٩٠	٩٩
٩٠	٩٥	٩١	١٠٠

الاولاد الزنج

الاعمال الجانحة البع عنها رسميا	الكفاءة المرسية مقدرة ذاتيا	الاعمال الجانحة المستمدة من المسجلات الرسمية
فوق المتوسط	متوسط تحت المتوسط	فوق المتوسط
٩ - صفر	٩ - صفر	٩ - صفر
١٠ - ١٩	١٠ - ١٩	١٠ - ١٩
٢٠ - ٢٩	٢٠ - ٢٩	٢٠ - ٢٩
٣٠ فأكثر	٣٠ فأكثر	٣٠ فأكثر

ومن الممكن أن نفترض أن الفرص المتاحة للزواج كمجموعة في أحسن صورها معادلة للفرص المتاحة لأطفال الطبقة الدنيا الذين يتحدث عنهم «كلوارد» ، «أهلين» وهناك تماثل آخر بين الزنوج المثلين في العينة وبين أطفال الطبقة الدنيا المثلين للجنوح ، والزنوج يميلون الى التطلع الى الجوانب المادية الثقافية للطبقة المتوسطة أكثر مما يميلون الى أسلوب حياتها .

لذا فوفقاً للنظريات المتعلقة بالحرمان فإن الطفل انزجى الكفء في دراسته الذى يدرك في الوقت ذاته تقدراته محتمل جدا جنوحه . ويوضح الجدول رقم ٣٢ البيانات المتعلقة بهذه النقطة ، فلم يحدث أن ضبط اليوليس أى من الاولاد الثمانية الموضحين في الجدول رقم ٣٢ الحاصلين على ٣٠ درجة أو أكثر من الاختبارات والذين يقدرون أنفسهم فوق المتوسط ، وباستثناء المجموعة المتأخرة فإن اتجاهات القدرات الفعلية وفقاً للتقرير الذاتى تختلف عما يراه أو يفترضه كلا من «كلوارد» ، «أهلين» فكلما زادت كفاءة الطفل الدراسية أو كلما أدرك هو هذه الكفاءة كلما قل احتمال جنوحه بغض النظر عن وضعه في هيكل الفرص المتاحة .

الارتباط بالمدرسة Attachment to the School

لقد أوضحنا حتى الآن أن التلاميذ أصحاب المستوى الدراسى المتقدم والتلاميذ المتخلفين في أدائهم كلاهما عرضة لارتكاب الأفعال الجانحة ، ولقد أثرت الى أن الرابطة بين المقدرة والاداء من ناحية وبين الجنوح من الناحية الأخرى هي الرابطة مع المدرسة ، وعلى الرغم من أننا سوف أركز هنا ولاغراض الدراسة الحالية على الارتباط والقدره والاداء أنهم يؤثران أيضاً ويعكسان الاندماج في الأنشطة الدراسية ، ويوضحان الالتزام بالتعليم .

وإذا كان هذا الافتراض صحيحاً فإن القدرة والاداء يجب ربطهما بموقف الشخص تجاه المدرسة . ولقد تم توجيه السؤال التالي لكل من التلاميذ وهو :

عموما هل تحب أم تكره المدرسة ؟

ويوضح الجدول رقم «٣٣» الاجابة على هذا السؤال
الافعال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا والمستمدة من السجلات الرسمية
مقارنة بالموقف تجاه المدرسة

هل تحب المدرسة			الافعال المبلغ عنها ذاتيا
أحبها	لا أحبها	أكرها	
ولا أكرها			
٦٨ %	٤٩ %	٣٣ %	لا يوجد
٢٣ %	١٠ %	١٨ %	مرة واحدة
٩ %	١٠ %	٤٩ %	مرتين أو أكثر
١٠٠	١٠١	١٠٠	
(٥٨٠)	(٦٤٨)	(١٧٢)	الاجمالي

هل تحب المدرسة			الافعال المستمدة من السجلات الرسمية
أحبها	لا أحبها	أكرها	
ولا أكرها			
٨٧ %	٧٩ %	٦٥ %	لا يوجد
٨ %	١٢ %	٦ %	مرة واحدة
٥ %	١٠ %	١٩ %	مرتين أو أكثر
١٠٠	١٠١	١٠٠	
(٧٢)	(٦٥٧)	(٧٤)	

والخطوة التالية هي العلاقة بين حب المدرسة وبين الجنوح التي يوضحها الجدول رقم ٣٣ ، وما يقال دائما ان التحليل الجدولي لا يبالغ في مدى قوة العلاقات ، ويوضح الجدول رقم ٣٣ ان العلاقة بين حب المدرسة وبين الجنوح قوية جدا ، وعلى الرغم من قوة معامل الارتباط فان ٧٩٪ أو أكثر من الاولاد الذين ارتكبوا فعلين جانحين أو أكثر وجد أنهم ضمن الـ ٥٥٪ الذين يتخذون موقف اللامبالاة أو الكراهية للمدرسة وليس مثيرا للدهشة أن الموقف تجاه المدرسة قد لعب دورا رئيسيا في النظريات السوسولوجية للجنوح . ونظريا فان السؤال يصبح :

لماذا غالبا ما ينجح الاولاد الذين لا يحبون المدرسة ؟

والنظريات السوسولوجية معقدة جدا فيما يختص بهذه المسألة لدرجة أنه من الصعب اجراء دراسة مباشرة لما تضعه هذه النظريات من افتراضات ، فالتأثير الاجرامى للموقف تجاه المدرسة يعتمد على السبب الذي يجعل التلميذ يكره المدرسة .

ووفقا لبعض الدراسات الاخرى فان الموقف تجاه المدرسة وصلت الى حد أنها لم تعد فقط سببا للجنوح ولكن بدلا من ذلك أصبحت جزء من الوصف المميز للشخص الجانح ، فالاشخاص الجانحون لا يحبون المدرسة ، ويمكن القول بوجه العموم ان كراهية المدرسة دائما ينظر اليها كمصدر للدوافع المؤدية للجنوح .

فالجنوح يصبح وسيلة لتصرف الكبت الذي تولده الخبرات المدرسية البغيضة أو القاسية ، ويظهر تأثير الكبت فيما يوضحه الجدول رقم ٣٣ من أن نسبة ٤٩٪ من الاطفال الذين يكرهون المدرسة قد ارتكبوا فعلين جانحين أو أكثر خلال السنة السابقة للاستبيان مقارنة بنسبة ٩٪ فقط ممن يحبون المدرسة .

ومن جهة أخرى فان الجدول رقم ٣٣ يشير أيضا الى أن عدم المبالاة بالمدرسة في أغلب الاحيان هو السمة المميزة للشخص

الجانب أكثر من شعور الاعتراف عن المدرسة . فمن ضمن ٢٤٧ ولداً في هذا الجدول ممن ارتكبوا اثنين أو أكثر من الأفعال الجانحة عوهنسك ١٦١ أى ٦٥ ٪ يقولون انهم لا يكرهون ولا يحبون المدرسة ، وبنفس النسبة تظهر في الأرقام المستمدة من السجلات الرسمية كمقياس للجنوح ، فالاولاد الذين يكرهون المدرسة من الواضح انهم غالباً يرتكبون الأفعال الجانحة أكثر مما يرتكبه الاولاد الذين يشعرون بعدم المبالاة تجاه المدرسة ، أى لا يكرهونها أولاً يحبونها ، ولكن هذا الجدول لا يؤيد الرأي القائل ان السخط الحاد أو الكبت الشديد هم بأى شكل من الاشكال شروطاً ضرورية للجنوح .

وعلى الرغم من وجود اختلاف طفيف بين المتغيرات المستخدمة هنا لتفسير ضعف الارتباط بالمدرسة وبين المتغيرات التى تستخدمها نظريات الضغط لشرح أو تفسير مشاكل التكيف ، فإن النموذج الحالى يضع انفعالا أقل مما تتطلبه نظرية الضغط .

ان صورة الشخص الجانح المستمدة من نظرية الضغط هي للشخص الذى لا يجد في المدرسة الكثير مما يمكنه احتماله أو تقبله . ومع هذا فهو يظل مهتما وحريصا على النجاح سواء كان هذا النجاح داخل المدرسة أو في المجتمع الخارجى .

ووفقا لنظرية الضبط الاجتماعى فان الجنوح لا ينظر اليه كبديل للوصول الى هدف بعيد (فالاطفال لا يسرقون اللبان لانهم يرغبون في ان يصبحوا أغنياء) ، والاطفال الذين يتخلفون في الدراسة يقل اهتمامهم بالمدرسة ، وقد يصل بهم الامر الى حد كراهية المدرسة وهكذا يتولد لديهم الاستعداد لارتكاب الأفعال الجانحة لا يستعرون في رغبتهم لتحقيق النجاح ولا تجبرهم رغباتهم ليصبحوا جانحين .

الجدول رقم «٣٤»

يوضح الافعال الجائحة المبلغ عنها ذاتيا و الافعال المستفيدة من
من السجلات الرسمية مقارنة بمدى الاهتمام برأي الحرسية

الاعمال المبلغ	هل تهتم برأى المدرسين فيك ؟ كثيرا	بعض الشيء	ليس كثيرا
لا يوجد	% ١٦	/ . ٥٣	% ٣١
واحد فقط	% ٢٢	/ . ٢٧	% ٢٧
اثنين أو أكثر	% ١٢	/ . ٢٠	% ٤٩
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠

الاعمال المستعدة	هل تهتم برأى المدرسين فيك ؟ كثيرا	بعض الشيء	ليس كثيرا
لا يوجد	% ٨٣	/ . ٨٣	% ١٧
واحدة فقط	% ١٠	/ . ٨	% ٨٢
اثنين أو أكثر	% ٧	/ . ٩	% ٨٤
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠

السؤال القائل : هل تهتم برأى المدرسين فيك ؟ وثيق الصلة
(بنظرية الضغط الاجتماعي) ليس فقط لكونها مقياسا رئيسيا
للارتباط بشخص تقليدي ، ولكنه أيضا يؤثر على الدوافع المفترضة
التي تتضمنها النظريات الأخرى ، وكما يوضح الجدول رقم ٣٤ فكلما
قل اهتمام التلميذ برأى مدرسية فيه كلما زاد احتمال ارتكابه للأفعال
الجانحة ، وهذه العلاقة قوية جدا وهي تتماشى مع نظرية الضغط
الاجتماعي ولكنها تشكل بعض المشاكل بالنسبة لنظرية الضغط .

فإذا نحن قمنا أى مصدر من مصادر الضغط المزعومة وقلنا
لنظرية الضغط سواء كان ذلك في شكل الطموح نحو النجاح أو الاهتمام
برأى الآخرين أو اعتناق مبادئ الطبقة المتوسطة فسوف نجد كثيرا من
الاختلاف ، فجميع الناس ليسوا مهتمين بالنجاح أو برأى الآخرين فيهم
بنفس الدرجة ، حيث أن هذه الأفكار تدخل ضمن نظرية الضغط
كأشياء ثابتة Constants ، فما هو مغزى اكتشافنا أنها في الواقع
متغيرة ، فإذا كان الانفعال عنصرا هاما لنظرية الجنوح فمن المفترض
أنه كلما زاد الانفعال زادت احتمالات الجنوح ولكن وفقا لما يوضحه
الجدول رقم ٣٤ فإنه كلما زاد وجود الشخص في المصدر المفترض
للانفعال كلما قلت احتمالات الجنوح .

وكمثال لهذه المشكلة : نظرية الانتحار « دور كايم Durkheim »
والتي تتخذ كنموذج معترف به لكثير من نظريات الضغط للجنوح ، يؤكد
دور كايم على الطموح المفرط كسبب للانتحار ، فإذا كان الطموح هو
سبب الانتحار فإن الطموح يجب أن يرتبط إيجابيا مع الانتحار ، فإذا
نحن أجرينا اختبارا أو تطبيقا لنظرية « دور كايم » فهل سنصل لهذه
النتيجة ؟ أن دور كايم بنفسه يرى أنه ليس هناك علاقة إيجابية تربط بين
الانتحار وبين الطموح ، انه من الصعب أن نتخيل وجود انسان ذو
تطلعات عالية على استعداد لقتل نفسه ، وكما استنتج « دور كايم » فإن
هناك وقتا معينا قبل ارتكابه فعل التدمير الفاتى يفقد فيه الشخص
المنتحر الرغبة في الحصول على كسب مستقبلا ، ان رغباته السابقة هي

التي تبرر يأسه ولكن اليأس هو الذى يدفعه الى قتل نفسه وليست رغباته السابقة .

وكلل النظريات المعتمدة على التحول المنطوى على التناقض فيه الخير والشر فان نظرية «دور كايم» للانتحار Anomic Suicide تشير الى وجود علاقة ايجابية وفي نفس الوقت سلبية بين نفس المتغيرات ، ويعتمد ذلك على الوقت الذى يتم قياس هذه المتغيرات . ان الطموح يؤدي الى الانتحار لا يمكن نقضه بايضاح ، ان غياب الطموح يسبق الانتحار .

وعلى الرغم من ذلك فان نظرية الضغط تشير بوضوح الى انه عندما تترقق طموحات الأشخاص فانه كلما ارتفعت طموحاته كلما ازدادت خطورة النتائج التي تتمخص عن عرقلة هذه الطموحات أو بمباراة أخرى فاذا رغب شخص ما في تحقيق النجاح ثم يصيبه الاحباط المستمر في محاولاته للوصول الى هذا الهدف فان الاحتمال الاكبر هو تحوله للجريمة ويحدث ذلك له أكثر من الشخص الذى لا يهتم بتحقيق النجاح .

ولتوضيح هذه النقطة تماما- يشير « كوهين » Cohen الى انه بنفس الدرجة التي يقيم بها طفل من الطبقة الدنيا وزنا للرأى السليم للطبقة الوسطى فانه غالبا ما يصبح جانيحا . والسؤال المطروح .. هل تهتم لرأى مبرسيك فيك ؟ قد يكون مؤشرا جيدا للدرجة التي يقيم بها طفل من الطبقة الدنيا وزنا للرأى السليم للطبقة المتوسطة ، ولكن بتقييم رأى الأشخاص المنتمين للطبقة المتوسطة له علاقة سلبية بالجنوح ، فكما زاد اهتمام الشخص بالرأى السليم لافراد الطبقة المتوسطة كلما قبل اجتماع جنوحية .

وبالطبع فان «كوهين» لا يرى أن أى شخص يقيم رأى أفراد الطبقة المتوسطة من المحتمل أن يصبح جانيحا ، وانما يقول أن الاطفال المنتمين للطبقة الدنيا هم الاطفال الذين يستهان بهم ، ويميز بينهم

احتمالا في أن يصبحوا جانحين ، والنظرية التي نحن بصدددها هنا تشير بوضوح الى عكس هذا الرأي وهو أن الطفل الذي يقيم وزنا لرأى أفراد الطبقة المتوسطة أقل احتمالا في الجنوح بغض النظر عن كيفية معاملته أو كيف يرى هو نفسه الطريقة التي يعامل بها في المدرسة .

ان القول « ان المدرسين أيضا ينتقدونه في المدرسة » يبدو أنه مؤشر جيد للعنصر الثاني من نظرية «كوهين» حيث أن الشيء الهام هو المعاملة التي يلقيها الشخص في المدرسة وليس حقيقة الطبقة الاجتماعية التي ينتمى إليها وذلك وفقا لنظرية الاحباط ، ويوضح الجدول رقم ٣٥ اختصارا حقيقيا للنظريات الأخرى .

فوفقا لنظرية «كوهين» فإن الطفل الذي لا يهتم برأى مدرسيه فيه ويرى أن مدرسيه أيضا ينتقدونه يكون أكثر عرضة للجنوح ، ان ٢٤٪ من الاولاد الذين يركز عليهم نموذج «كوهين» قد ارتكبوا اثنين أو أكثر من الافعال الجانحة ، بنما ٥٢٪ من الاولاد الذين تتناولهم نظرية الضبط الاجتماعي قد ارتكبوا اثنين من الافعال الجانحة أو أكثر ، وعموما فإن الاطفال الذين يقيمون وزنا للرأى السليم لأفراد الطبقة المتوسطة نادرا ما يصبحون جانحين بغض النظر عن كيفية رؤيتهم للمعاملة التي يلقونها من مدرسيهم .

عند ظهور هذه النقطة في نظرية الضغط ، يمكننا أن نقول أن الاطفال الذين يقولون انهم لا يهتمون ، فهم يهتمون ، فإن رد الفعل لديهم هو أنه قد حول الاهتمام الحقيقي الى نوع من عدم الاهتمام الظاهري .

وهكذا فإن التنبؤ النهائي بوجود علاقة بين مصدر الضغط وبين الجنوح (كما تقول نظرية الضغط) يتماثل مع ما تراه نظرية الضبط الاجتماعي ، ففي رأى نظرية الضغط فإن الاحباط الشديد للاطفال من الطبقة الدنيا في المدرسة ينتج عنه الدافع نحو الافعال الجانحة من السلوك في محاولة لتعويض النقص للتقدير الذاتي .

وهكذا فإن الاحباط لا يمكن قياسه عن طريق احماس مقياس الطموح مع مقياس الانجاز أو الكفاءة حيث أنه كما سبق أن أوضحنا فإنه كلما زاد الطموح كلما قل الجنوح بغض النظر عن درجة النجاح ، وهكذا فنحن نعرف مقدما أن نتيجة هذه الدراسة ستكون إثباتا بيضايا لزيغ نظرية الضغط ، وحيث أن الإحباط شيء شخصي بالدرجة الأولى فإنه يجب الاستدلال عليه من الاختلاف الناتج بين الطموحات والانجازات خصوصا إذا استخدمت مقياس شخصي ، مثل هذه الاستدلالات على الاحباط هي من الاسس التي تقوم عليها نظرية الضغط وهي أسس موضوعية بحتة .

فاذا اعتبرنا أن الاحباط المتولد بسبب المدرسة مضر دائما للنشاط الجانح فمن المحتمل أن هؤلاء الذين يشعرون بالعصبية والتوتر في المدرسة هم الأكثر احتمالا للجنوح أكثر ممن يشعرون بذلك ولكن ليس بالضرورة أنهم ارتكبوا بالفعل أفعالا جانحة .

وكما بوضح الجدول رقم ٣٦ فإن الإحباط الناتج مدرسيا ليس له أية علاقة بارتكاب الافعال الجانحة ، وهناك ميلا طفيفا للجنوح أكثر من هؤلاء الذين يشعرون بالعصبية والتوتر في المدرسة ، ولكن هذا الخلاف ليس كافيا كأساس يمكن أن يبنى عليه تفسير للجنوح

ولكن يمكننا القول ان جنوح الاولاد في العينة لا يظهر أنه يعتمد على الدوافع التي يفترضها موقف انفعالي ، فالتلميذ الذي لا يحب مدرسته والذي لايهتم لرأى المدرسين فيه هو اذن على استعداد لارتكاب الافعال الجانحة .

ان المشاعر الايجابية تجاه المؤسسات الضابطة والاشخاص الذين يمثلون السلطة هي الخط الاول للضبط الاجتماعي ، كما أن الغاء هذا التعاطف مع مثل هذه المؤسسات والاشخاص يبطل تأثيرها الاخلاقي ، مثل هذا التحديد أو الالغاء يعتبر في رأى نظرية الضبط الاجتماعي هو الرابطة الاساسية بين ضعف الارتباط والجنوح ، فاذا شبر شخص

ما يفقدان الارتباط العاطفى مع شخص أو مؤسسة فانه يميل الى نزع الشرعية القانونية التي تفرضها هذه المؤسسة أو هذا الشخص .

مثل ذلك الطفل الذى يكره أبويه ، فانه يعتبر القواعد التى يفرضونها عليه غير عادلة ، وكذلك الطفل الذى لا يحب المدرسة أو الذى لايهتم لرأى المدرسين هناك احتمال باعتقاده أن المدرسة ليس لها حق السيطرة عليه ، وقد استخدمت الاسئلة التالية كمقاييس للارتباط بالمدرسة هل تحب مدرستك ؟ هل تهتم برأى المدرسين فيك ؟ وهى أسئلة تتناول مشاعر الشخص فيما يختص بالسلطة الشرعية للمدرسة ، فليس من شأن المدرسة فى شيء أن يقدم أحد الطلبة على التدخين خارج الفصل الدارسى ، وهذا البند يتصل بشدة بالجنوح كما يوضحه الجدول رقم ٣٧ ، فالطلبة الذين يدخلون فعلا غالبا يشعرون أن سلطة المدرسة لمنع التدخين يجب أن تكون محدودة ، ومع هذا مان هذا الرخص لسلطة المدرسة يؤدى الى الجنوح بين هؤلاء الذين يدخلون ، كما يفعل نفس الشيء من لا يدخلون (جدول ٥٦) .

الجدول رقم «٣٦»

الافعال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا والافعال الجانحة المستمدة من
من السجلات الرسمية مقارنة بالتوتر العاطفي الناتج عن المدرسة
أشعر بالعصبية والتوتر في المدرسة

الافعال الجانحة أشعر بالعصبية والتوتر في المدرسة المبلغ عنها ذاتيا					
اوافق بشدة اوافق لا استطيع ان اقرر لا اوافق لا اوافق بشدة					
لا يوجد	٪٥٦	٪٥٠	٪٥٨	٪٥٨	٪٥٥
واحدة فقط	٪١٥	٪٢٤	٪٢٤	٪٢٥	٪٢٨
اثنين أو أكثر	٪٢٩	٪٢٦	٪١٨	٪١٧	٪١٨
الإجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
	(٥٢)	(١٦٥)	(١٩٥)	(٢٦٨)	(٢٥٥)

الافعال الجانحة أشعر بالعصبية والتوتر في المدرسة المستمدة من السجلات الرسمية					
اوافق بشدة اوافق لا استطيع ان اقرر لا اوافق لا اوافق بشدة					
لا يوجد	٪٨١	٪٨١	٪٨١	٪٨١	٪٨٢
واحدة فقط	٪١٢	٪١٣	٪٧	٪١٠	٪١١
اثنين أو أكثر	٪٨	٪٦	٪١٢	٪٩	٪٧
الإجمالي	١٠١	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
	(٥٢)	(١٦٨)	(١٩٧)	(٦٣٤)	(٢٥٦)

لقد بدانا الفروق في الكفاءة المدرسية ثم انتقلنا الى الارتباط بالمدرسة وتأيد سلطة المدرسة حتى وصلنا للجنوح ، يمكننا أن نستنتج أن الكفاءة المدرسية لها تأثير بسيط على ارتكاب الافعال الجانحة اذا استبعدنا أكثر الاداء الدراسي والمواقف المتخذة تجاه المدرسة ، كما أن تأثيرات الاداء المدرسي لا يمكن استبعادها إذا أخذنا الارتباط بالمدرسة في الاعتبار ، وعندما تلغى في الحساب تأثيرات الكفاءة المدرسية ودرجات الاختبارات والمواقف تجاه المدرسة ، فإن العلاقة بين القدرة الدراسية المحسوسة ذاتيا وبين الافعال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا تهافت .

ومع هذا لماذا نحن افترضنا أن القدرة الموضوعية والاداء الفعلي يؤثران على للقدرة المحسوسة ذاتيا على الجنوح ، فإن هذه العلاقة لا يمكن اعتبارها زائفة ، هؤلاء الذين يعتبرون أنفسهم من المتقدمين دراسيا هم أكثر احتمالا أن ينجحوا إذا ثبتنا كل من عنصرى نتائج الاختبارات التشفية والاختبارات النهائية ، وعلى هذا فإن الالهساس الذاتى بالقدرة يؤثر تأثيرا مستقلا أو واضحا فيما يتعلق بالموقف تجاه المدرسين أو المدرسة ، وأخير فإن المقاييس الثلاثة للموقف تجاه المدرسة تؤثر على للجنوح اذا نحن استبعدنا الكفاءة الدراسية والاداء المدرسي لكونها من المتغيرات .

جدول رقم «٣٧»

يوضح الأفعال الجانبية المبلغ عنها ذاتياً والأفعال الجانبية المستمدة من السجلات الرسمية مقارنة بمدى سلطة المدرسة

ليس من شأن المدرسة التدخل إذا أراد التلاميذ التدخين خارج الفصل					
المبلغ عنها ذاتياً	SA	A	U	D	DS
أوافق بشدة	أوافق	غير موثق	غير موثق	غير موثق	غير موثقا بشدة
لا أحد	٣٣ /	٥٤ /	٦٢ /	٦٤ /	٦٧ /
واحدة فقط	٢٩ /	٢٦ /	٢٣ /	٢٤ /	٢٢ /
اثنين فقط	٢٨ /	٣٠ /	١٥ /	١٢ /	١١ /
	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
الإجمالي	(٦١)	(٢٥٨)	(١٨٢)	(١٩٦)	(٢٠٤)

ليس من شأن المدرسة التدخل أو أراد التلاميذ التدخين خارج الفصل					
المستمدة من السجلات	أوافق	غير موثق	غير موثق	غير موثقا	غير موثقا بشدة
أوافق	أوافق	غير موثق	غير موثق	غير موثقا	غير موثقا بشدة
لا أحد	٦٩ /	٨٣ /	٨٣ /	٨٣ /	٨٨ /
واحد فقط	١٦ /	٩ /	٧ /	١٢ /	٨ /
اثنين أو أكثر	١٥ /	٨ /	١٠ /	٥ /	٤ /
	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
الإجمالي	(٢٦٥)	(٢٦٢)	(١٨٥)	(١٩٦)	(٤٠٥)

SA = Strongly agree , A = Agreed

U = Undecided , D = disagree , SD Strongly disagree

الجدول رقم (٣٨)

الافعال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا والبنود المدرسية المختارة

العلاقات الهامشية						معامل الارتداء الجزئي	
المتغيرات							
عدد العينة	متوسط عدد الافعال الجانحة	عام	خاص				
٤٤٢	١٨	٢٠	على تحب المدرسة
٤٧٦	٩١	+٠٩	+٠٤	-٠٨	.	.	نعم
٤٣	١٨٥	+٨٧	+١٦	.	.	.	أحيانا
							لا
٤٠٤	٥٦	-٠٨	-٠٤	.	.	٢٠٤	هل تهتم بما يقول كثيرا
٣٩٤	٧٧	+٠١	٠٠	-٠٤	.	.	بعض الشيء
١٤٣	١٣٤	+٢١	+٠٧	.	.	.	ليس كثير
							ليس للمدرسة شأن اذا
٢٠٢	١٤١	+٤٨	+١٧	.	.	٢٣	حسن التلاميذ
٢٠٨	٧٥	+٠٣	-٠١	.	.	.	أوافق بشدة
١٤٩	٦١	-٠٩	-٠٣	.	.	.	أوافق
١٤١	٥٠	-١٩	-٠٦	.	.	.	غير واضح
٣٦١	٤٨	-٢٠	-٠٨	.	.	.	لا أوافق
							بشدة
							معدلات اللحركات
١١٠	٥٨	+٠٤	+٠١	.	.	٢٠٣	الذاتية الحراسية
٣١١	٦٤	+٠٣	+٠١	.	.	.	ممتاز
٤٨٥	٨٤	-٠٢	-٠١	.	.	.	فوق المتوسط
٥٥	١١٠	-٠٨	-٠٢	.	.	.	متوسط
٥٥	٥٥	-٠٠٥	-١١	.	.	.	تحت المتوسط
							درجات اللغة الانجليزية
							نتائج اختبار الذكاء
		-٠٠٦	-٠٥	.	.	.	

الآباء والمدرسين والمدرسة Parents, Teachers And School

تشير بعض نظريات الضبط الاجتماعي الى أن نقص الاحترام والارتباط بالوالدين يميل للانتشار بين الهيئات والمؤسسات التقليدية بصفة عامة ، ان الفكرة القائلة بأن الشخص الذي يلفظه مجتمع ما يبتلعه مجتمع آخر تتماشى مع هذا الموضوع خصوصا اذا انصب الاهتمام على الجماعات التقليدية فعلا . ان الرأي القائل ان نقص الارتباط بوضع مالا يعوضه قوة الارتباط بوضع آخر ، يميل الى الانتشار ، كما أن البيانات المتاحة حاليا تؤيد هذا الرأي فالطلاب أصحاب العلاقات العاطفية الضعيفة تجاه والديهم يميلون أيضا الى اعطاء اهتمام أقل لآراء المدرسين ويكرهون المدرسة .

ويوضح الجدول رقم ٣٩ التأثيرات المشتركة للموقف تجاه المدرسين والمدرسة والآباء على الجنوح .

الجدول رقم ٣٩

يوضح النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الأفعال الجانصة بمدى ألفة العلاقة مع الأب وحب المدرسة والاهتمام برأى المدرسين

هل تحب المدرسة ؟						
نعم			لا			
هل تهتم برأى مدرسك فيك ؟						
الاتصال بالاب كثيرا بعض الشيء ليس كثيرا كثير بعض الشيء						
عالي	٢٦	٣٣	—	٣٥	٤٣	٥٤
	(١٨١)	(٧٥)	(١٧)	(٩٠)	(٣٤)	(٣٢)
متوسط	٣٣	٣٤	—	٤١	٥٢	٦٥
	(١٢٢)	(٨١)	(١٦)	(٨٧)	(١٥٥)	(٥٣)
منخفض	٧٢	٥٨	٥٢	—	٤٢	٢٥
	(٧١)	(٨٠)	(٦٦)	(١١)	(٤٨)	(٥٤)

ويوضح الجدول رقم ٣٩ موقف الطفل المتعاطف مع المدرسية بآبيه ، وبغض النظر عن مدى اهتمامه برأى مدرسيه • وبين الجدول بآبيه ، وبغض النظر عن مدى اهتمامه برأى مدرسيه • وبين الجدول أن الاولاد الذين لا يحبون المدرسة هم أكثر احتمالا لارتكاب الافعال الجانحة عن الاولاد الذين لا يحبون المدرسة •

والاهتمام برأى المدرسين يتصل بالجنوح بغض النظر عن الموقف تجاه المدرسة أو مدى ألفة العلاقة تجاه الأب ، وعلى عكس ذلك فإن ألفة للعلاقة مع الإباء لها صلة ضعيفة بالجنوح لماذا كان الطفل يحب المدرسة ، ولكن تأثيرها يظل باقيا بين التلاميذ الذين يكرهون المدرسة وسنتناول هذه المشكلة بتفصيل أكثر في الفصول التالية •

وقد تناولت في هذا الفصل سلسلة الاسباب والبيانات المتصلة بها ، وهي تبدأ من التخلف الدراسي الى ضعف الاداء المدرسي الى كراهية المدرسة الى رفض سلطة المدرسة الى ارتكاب الافعال الجانحة ، وقدمنا أيضا جميع العلاقات الاحصائية المتصلة بهذه الاسباب وجميعها تتمشى معها ، وربطنا النتائج الاحصائية بالنتائج التي تمخضت عنها الابحاث السابقة ، كما اخترنا البيانات التي تفسرها •

وعلى وجه الخصوص فقد ركزت على ضعف القدرات العقلية كسبب للجنوح ويشير كل من «جيمس شورت وفرد ستروويك» الى أن أفراد العصابات الجانحة يفتقرون الى أشياء أخرى مثل المهارة في تحقيق علاقات شخصية ، الضمان الاجتماعي ، المعرفة بسوق العمل ، ومتطلبات المجتمعات الصناعية الحديثة ، وحتى تعقيدات العلاقات الفرعية بالفتيات •

وبعبارة أخرى فإن أفراد العصابات يتميزون بصفة عامة « بالمعز الاجتماعي » social disability • وعلى الرغم من أن جوانب المعز غير العقلية التي تمسك الشخص 'جانح قد حظت باهتمام زائد في

النظريات التي تتناول الجنوح ، فإن هناك بعض الصعوبات تصادفنا في الدراسة الحالية .

أولها : أنه ليس هناك طريقة واضحة في نظريتنا للوصول الى الجنوح من خلال العجز الاجتماعي ، ولا يمكننا القول ان الاولاد الذين يفتقرون الى المهارات الاجتماعية يحدون صعوبة في اشباع احتياجاتهم للاعتماد على الآخرين وأن الجنوح يخلق مواقف يمكن أن تشبع هذه الحاجات ، وفي دراستنا الحالية ليس هناك دليل قوى على أهمية العجز الاجتماعي على الرغم من وجود بعض الاسئلة لقياس تأثيراته المفترضة ، فيبدو أن الاولاد الذين يرتكبون الافعال الجانحة يشعرون بنقص الثقة في المجتمع ويعانون منها بقدر أكبر من الاولاد الذين يتمتعون عن ارتكاب هذه الافعال .

وليس هناك علاقة بين الجنوح وردود الفعل على سبيل المثال فمن الصعب على أن أتحدث لاشخاص أقابلهم للمرة الاولى أو من العسير على أى شخص أن يعبر عن مشاعره للآخرين . ولهذا السبب فإن هذه البيانات تتماشى مع البيانات التي تتضمنها النظريات السابقة ولقد كنا نعتقد في البداية أن التراث كان يمثل نمطا واحدا من عدة أنماط الوضع الدراسي وأن أيا منها له نفس التأثير الوقائي ضد الجنوح ولكن البينة اثبت خطأ ذلك التعميم .

ويرى اخوان توبى «Toby» أن الاشخاص المتقدمون دراسيا أقل احتمالا في أن يصبحوا جانحين لان لديهم امكانيات أو احتمالات النجاح في المستقبل لا يريدون أن يعرضونها للخطر . وسوف نتناول تأثير خطط المستقبل في فصل لاحق ، أما بالنسبة لهذا الجزء من الدراسة فيمكن ان القدرة الدراسية والاداء المدرسي يؤثر على كثير ان لم يكن على معظم المتغيرات التي يمكن أن يكون مؤشرات للجنوح ، وان كانت المهارة الاجتماعية والوضع الاجتماعي لا يمارسان وظيفتهما التقليدية ونقاسا للنظرية التي نضعها هنا .

تطبيق وتعقيب :

للمدرسة ارتباط وثيق بالانحراف من حيث تأثيرها البالغ في شخصية الحدث من ناحية ومن حيث تأثيرها في البيئة المحيطة به من ناحية أخرى ، فالمدرسة تعتبر مؤسسة تربوية اجتماعية ولكنها قد تشكل في تحقيق وظائفها ، وقد يرجع ذلك الى عوامل متعددة قد ترجع الى الحدث نفسه أو قد ترجع الى المدرسة أو ترجع الى الاثنين معا .

فسوء معاملة المدرسين وقسوتهم قد يجعل من المدرسة مثيرا شرطيا للالام والعقاب ، ويجد الطفل في الهروب من المدرسة الوسيلة المناسبة لخفض التوتر والقلق ، وقد يفشل الجهاز المدرسي في تحقيق التساند والتكامل الوظيفي بين أدوار العاملين في المدرسة ، وينعكس أثر ذلك في عدم التعاون بينهم على اكتشاف مشكلات الاطفال في وقت مبكر ، تصبح المدرسة في هذه الحالة أقل جاذبية لبعض التلاميذ الذين يجدون في البيئة الخارجية للمدرسة أكثر امتاعا لتحقيق رغباتهم فيهربون من المدرسة الى المناطق الجاذبة للانحراف ، مما يسهل تعرضهم للانحراف وخاصة اذا اجتمعوا مع أصدقاء السوء بالمدرسة وخارجها ، حيث أن الاصدقاء من العوامل التي تساعد على انحراف الاحداث ، فيرتبطون معا ويهربون معا من المدرسة ، وعندئذ ينقطعون عن المدرسة أولا ينتظمون بها ، وقد لا تعلم الاسرة بذلك الا بعد فوات الاوان . وفي بحث «بيزانسون» فيفرنسا لاحظ الباحثون أن هناك احدى عشر حدثا من ستة وعشرون كانوا لا يواظبون على الذهاب الى المدرسة (١) .

1) G. Stefani & G. Levasseure R. Jambu. Merlin, «Criminology» et Science Po'ntitaiir, Deuxième édu, p. 219.

ويقول أحد الناقدين : على المدرسة أن تقدم مناهج غنية واسمة مشوقة ، كما يجب عليها أن تكون ذلك البيت الهادئ المريح الذي تتفتح بين جدرانه طاقات الفرد وكفاءاته ، وعليها توفير المدرسين الأكفاء المتخصصين في تنشئة وتربيته الاحداث ، والقادرين على التعامل معهم بروح أبوية تنفذ الى أعماقهم^(١) .

والمدرسة كمؤسسة اجتماعية لا تعمل وحدها ، ولكنها جزء من الثقافة العامة للمجتمع الذي تعمل فيه ، ظروفها هي ظروف ذلك المجتمع فان هي وجدت في مجتمع جانح متفكك ، وفي أحياء خربة فاسدة ، فانها بلائسك لا تجد من حولها من يحميها من أثر هذه الظروف الاجتماعية غير الملائمة ، وبالتالي فهي أعجز من أن تحمي أطفالها من التعرض الى تلك الانماط السلوكية الجانحة التي تسبب من حولهم^(٢) .

وقد يكون للمدرسة نافذة أخرى يتسلل منها الانصراف وهي ظاهرة الهروب من المدرسة ، فهي الخلفية التي تقف وراءها غالبية الحالات ، وتقول إحدى الدراسات الخاصة بهذه الظاهرة أن هروب الطفل المتواصل من المدرسة كان من الحالات الشائعة بين أكثر من ٦٠٪ من الاحداث الجانحين الذين قدموا المحاكم الاحداث الامريكية ، هذا وفي دراسة أخرى مستفيضة تناولت ٢٠٢١ مجرماً ظهر أن ٤٠٪ منهم سبق وأن أرسلوا الى اصلاحيات الاحداث الجانحين بسبب هروبهم من مدرستهم^(٣) .

-
- 2) B. Henry Nelson, «Juvenile Delinquency and The Schools», Fourty - Seventh Year Book, University of Chicago Press, 1948, p. 28.
 - 3) Mand A. Merrill, «Problems of Child Delinquency», New York, Hought Mifflin, 1947, pp. 101 - 105.
 - 1) S. C-Lueck, & Elenor, «Unravelling Juveniles», Combridge, Harvard Univ, Press, 1950, p. 144.

ويقول العالمان «شيلدون» و«اليفور» انهما وجدا أن ٦٢٪ من الاطفال
الجانحين الذين تناولوها في دراستهما ، يكرهون المدرسة كراهية
شديدة ظاهرة .

والذى يهنا هنا بالذات هو عجز المدرسة عن توفير الجهد التربوى
السليم لنمو أطفالها بدليل أن نسبة كبيرة منهم بالرغم من استمرارها
في المدرسة لمدة ٦ سنوات (٣٢٧٪) الا أنهم لم يستفيدوا مطلقا من
من دراستهم وقد اتضح ذلك في البحث الذى قام به مركز البحوث
بالمعهد العالى للخدمة الاجتماعية بالاسكندرية عام ١٩٧٣ بعنوان
الاحداث الجانحين .

وفي بحث آخر قام به نفس المركز التابع لمعهد الخدمة الاجتماعية
بالاسكندرية عام ١٩٧٣ بعنوان الاحداث المارقين ، اتضح أن ٥٤٪
من جملة الاحداث المارقين قضوا ستة أعوام بالمدرسة وذلك يؤكد
حقيقة فشل المدرسة كمؤسسة تربوية في حماية الاطفال من الانزلاق
للانحسراف .

الفصل الثامن

الارتباط بالرفقاء (الاصدقاء)

الفصل الثامن

الارتباط بالرفقاء و (الأصدقاء) : Attachment to Peers

غالباً ما ترتكب الأفعال الجانحة بالاشتراك مع الأصدقاء ، فمعظم الجانحين لهم أصدقاء جانحون ، وهذه الحقائق هي مصدر جدل مستفيض ، وقبل أن نتعرض للآراء المعارضة في تفسيرها ، دعنا أولاً نتأكد مما إذا كانت البيانات المتاحة متمشية مع الأبحاث السابقة عن المدى الذي يذهب إليه الجانحون في ارتباطهم بأشخاص آخرين جانحين أم لا .

وكما وضح الجدول رقم ٢٤ فإن ثلاثة أرباع الأولاد الذين يتراوح عدد أصدقائهم ما بين أربعة أصدقاء أو أكثر ممن ضبطهم البوليس قد ارتكبوا أفعالا جانحة في السنة السابقة على الاستبيان ، بينما العدد الذي يزيد قليلاً عن ربع هؤلاء الأولاد ممن ليس لهم أصدقاء جانحون قد ارتكبوا أفعالا جانحة خلال نفس الفترة .

ويوضح نفس الجدول أن من بين هؤلاء الأطفال الذين ارتكبوا نملين جانحين أو أكثر فإن ٨٢٪ منهم كان له صديق جانح تم ضبطه بواسطة البوليس ، بينما ٣٤٪ من الذين لم يرتكبوا أفعالا جانحة كان لهم أصدقاء تم ضبطهم بمعرفة البوليس .

ووفقاً لهذا المقياس فإن البيانات المتاحة تتماشى بدرجة عالية مع الأبحاث السابقة في أن الأولاد الذين يرتكبون أفعالا جانحة هم غالباً ما يكونون لهم أصدقاء جانحون أكثر من هؤلاء الذين ليس لهم أصدقاء جانحون .

وهناك دليل غير مباشر على المدى الذي يرتبط فيه الجنوح

بالاصدقاء الجانحين توضحه العلاقة بين مواقف الكبار تجاه اصدقائهم
وتجاه جنوحهم •

وكما يوضح الجدول رقم ٤ فان هؤلاء الذين لديهم اصدقاء
يحفظون برضاء واعجاب مدرسيهم من غير المحتمل أن يكونوا قد ارتكبوا
أفعالا جانحة ، بينما الذين لديهم اصدقاء مكروهون من جانب مدرسيهم
فمن المحتمل ارتكابهم لتلك الافعال الجانحة •

وعلى الرغم من أن معظم الاباء نادرا ما يظهرهم عدم
استحسانهم لاصدقاء أبنائهم ، مثل ما يظهر المدرسون فان نفس
العلاقة بين موافقة الاباء على اصدقاء أبنائهم وبين الجنوح - من
الممكن الحصول عليها •

وهناك مؤشرات عديدة تؤكد صحة ذلك ، فالاشخاص الجانحون
غالبا ما يكون لهم اصدقاء جانحون والعكس صحيح ، ولا نندعش لما
تمكن ركلس «Reckless» من استنتاجه بعد اجراء مقارنة لمثل هذه
العلاقات مع ملجاء بكتاب «جلوكس» Givecks] حل مشكلة الاحداث
الجانحين [حيث رأى أن من بين العوامل التي تحتل المقام الاول في
الدراسة كلها هي الدرجة أو القدر من العلاقة بين حدوث أو عدم حدوث
الجنوح بين الاصدقاء وبين درجة الجنوح أو عدمه ، ان الصداقة من
أهم القوى المؤثرة في الجنوح والجريمة بين الذكور •

الجدول «٤٠»

الجنوح المبلغ عنه ذاتيا مقارنا بموقف المدرس من أصدقاء الشخص
الافعال المبلغ عنها الى أى درجة تعتقد
أن معظم مدرسيك يرضون عن مجموعة الاصدقاء؟
ذاتيا

لا يوجد	واحدة	أثنين أو أكثر	كثيرا جدا	بدرجة معقولة	ليس كثيرا	ليس
٧٠٪	٢٢٪	٨٪	٦٠٪	٢٤٪	٤٠٪	١٩٪
٢٢٪	٢٥٪	١٥٪	٣٦٪	٤٩٪	١٠٠	١٠٠
(٢١٨)	(٥٩٢)	(١٣٣)	(٥٩)			

وبالرجوع لنفس البيانات توصل « اخوان جلوكس Gluecks الى نتائج مختلفة تماما ، فمعظم الجانحون لديهم أصدقاء جانحون ، أو كما يقول «المثل الطيور على أشكالها تقع» ويتمش ذلك مع ماتفترضه نظريات الضبط الاجتماعي فالاولاد أصحاب القيم العالية يميلون الى الاعتماد عن صداقة الاولاد ذوى القيم المنحطة ، حيث ان هؤلاء يمكن أن يسببوا لهم المتاعب ، وكذلك الاولاد أصحاب القيم المنحطة يتجنبون صداقة هؤلاء الذين يعتبرون حيناء ويبحثون عن الذين يشاركونهم اهتمامهم وحرية حركتهم •

وكما يرى البعض فان عنصر الصداقة يعد عنصر أساسيا لجنوح الاحداث ، أما البعض الاخر يرى أن الصداقة مع الاشخاص الجانحين هي جانب عرضي للأسباب الحقيقية للجنوح ، وهناك الكثير من الخلافات فيما يختص بهذه الاوضاع •

وفى بعض أشكال نظرية الارتباط التفاضلى لا يكون للطفل أية

ميول خاصة نحو الجنوح قبل ارتباطه مع أصدقاء جانحين ، وهو لا يتعلم القيم والمواقف والمهارات المؤدية للجنوح الا بعد انضمامه لأصدقاء جانحين وهكذا يصبح هو نفسه جانحا ، أو بعض هذه النظريات يرى أن الاطفال يختلفون فيما يتعلق بالدوافع الكامنة للجنوح ، ولكنها تتردد في أن هذا الواقع الكامن لا يتحقق أساسا الا من خلال صداقة الجانحين .

وهناك أيضا تفسيران لهذه المسألة تتناولها نظرية الضبط الاجتماعي .
تفترض احداها ترتيبا سببيا مضادا للترتيب السببي الذي تفترضه نظرية الارتباط التفاضلي .

ولكن أخوان « جلوكس » Gluecks يرون أن الجانحين يرتكبون الأعمال الجانحة قبل بلوغهم السن الذي ينضمون فيه للعصابات وحيث أن الانضمام للعصابات يتبع الجنوح ، فإنه لا يمكن اعتبارها سببا للجنوح . هذا في رأي « جلوكس »

أما التفسير الثاني وفقا لنظرية الضبط فإنها تعتبر مسألة الترتيب السببي أقل أهمية ، حيث ترى أن العلاقة واهية ، حيث أن الحدث مشترك مع الأشخاص الجانحين في ارتكاب الأعمال الجانحة لانه قد فقد ما يربطه بالامتثال للقانون .

ولنفترض أننا تناولنا الرأي الاخير لنظرية الضبط الاجتماعي وقتنا بفحص العلاقة بين الاصدقاء وبين الجنوح بعد استبعاد روابط الامتثال للقانون فإنه يمكننا القول : ان العلاقة الاصلية كانت علاقة واهية فقط اذا أمكننا أن نثبت أن جنوح الاصدقاء لم يكن السبب في الاختلافات في درجات الامتثال للقانون ، فإذا كان الارتباط مع الأشخاص الجانحين نتج عن هذه الفروق فإننا نكون بصدد ضبط أحد المتغيرات المعترضة والخطوة الاولى لنتناول هذه المسألة في اختيار هذا

النموذج هو أن نحاول تحديد الترتيب السببي على عكس ما تفترضه كل من نظرية الضبط ونظرية الانحراف الثقافي .

الارتباط بالرفقاء وحدود الامتثال

Attach to Peers and Stakes in Conformity

يشير كل من ريتشارد كورن ولويد ماكوركل Richard R. Korn و Liyod W. Meccorkle الى أن الشخص الجانح يكون معتمدا بدرجة كبيرة على قبول أشخاص آخرين معينين لهذا الجنوح ، هؤلاء الأشخاص الآخرون جانحون هم أيضا ، حيث أن الشخص الجانح يكون معتمدا على قبول جانحين آخرين فمن المفترض إذن أنه يكون مستعدا لتقبل تأثيراتهم .

ويرى كل من «وليام كفاركوس William Kavarceus «والتميلز» نفس الشيء عندما يقرران أن الشخص الجانح لديه من الصفات الشخصية التي تمكنه من أن يكون له تأثيره الاجتماعي ، وذلك الاستعداد لتلقى تأثير الجماعات الجانحة ، فلكي ينضم الشخص الى عصابات الشوارع فإن عليه أن يحوز المقررة على التفاعل معها وربط نفسه بالاحتياجات الجماعية للعصابة .

ويرى « كوهن Cohen أكثر من ذلك في قوله : ان العلاقات مع أفراد العصابات تميل الى القوة الشديدة والاستبداد ولكن كل من « موزيفار وكارولين شريف Muzaffer & Carolyn Sherif » يريان هذه العلاقات مثيرة للسخرية ولكنها مع ذلك حقيقة ، فالعلاقات الشخصية التي تمتدح في الحياة الاجتماعية احادية مثل الصداقة وحب المجتمع والاخلاص ، قد تستخدم مرتبطه بالاشتراك في أنشطة قد يطلق عليها انها مضادة للمجتمع ، وعلى هذا فإن البحث والتأمل المستفيض يثبت أن العلاقات مع الرفقاء هي من القوة بحيث يمكن أن ينتج عنها تغيرات سلوكية ملحوظة .

ماهي اذن التغيرات التي يمكن أن نتوقعها من الارتباط بالرفقاء ؟
وفقا للبيانات التي تناولها «جيمس كولمان : James Coleman» فهو يشير الى أن الارتباط بالرفقاء يمكن أن تضعف الروابط بالوالدين وبذلك تسهم في الجنوح . ان المراهقين اليوم معزولين — ربما أكثر من أي وقت مضى — عن مجتمع الكبار ، فهم مازالوا يرغبون في تحقيق ما يتوقعه منهم أبويهم ولكنهم ينصرفون كثيرا لرفقائهم بحثا وراء الاستحسان لافعالهم ، والنتيجة أن المجتمع يضم بين جنباته مجموعة من جماعات المراهقين التي تركز اهتمامات المراهقين ومواقفها على أشياء بعيدة عن سلطة الكبار والتي يمكن أن تؤدي الى خلق مقاييس جديدة قد تبعد عن الاهداف التي وضعها المجتمع الاشمل .

ويرى كوهين أن هناك نتيجة أخرى للارتباط بالرفقاء وهي أن هذا الارتباط لا يستطيع التمشي مع الاهداف البعيدة . فأولاد الناحية يرتبطون بشدة مع رفقاتهم ويهملون تحقيق النجاح الشخصي لانفسهم والسؤال الذي استفد منه كولمان لمعرفة هذه الحقيقة مكته من التعرف على وجهة نظر أولاد الناحية Corner Boys وركز اهتمامه الاول على تماسك العصبة والاخلاص لها على عكس ما يركز عليه أولاد الطبقة المتوسطة من السعي نحو التقدم الشخصي .

وهناك من الافتراضات الصديدة التي يراها من تمسكون بالرأى القائل إن الارتباط بالرفقاء يسبق بل يتسبب في خلق المواقف والقيم التي تؤدي في النهاية الى الجنوح وتحشير البيانات التي يستشهد بها الى افتراضين اضافيين يمكن دراستهما وهما أنه كلما قوى الارتباط بالرفقاء كلما ضعف الالتزام بقيم تحقيق النجاح الشخصي .

فإذا أخذنا في اعتبارنا أن الارتباط بالآخرين يؤدي للامتثال

للمعايير التقليدية فإن واضح نظرية الضبط الاجتماعي يفترض العكس،
فإن نقص الارتباط بالآخرين وغياب الالتزام بقيم تحقيق النجاح
ان شخص يؤدي الى الارتباط بالأشخاص الجانحين أى مع آخرين
يتشابهون أو يتماثلون في نقص ارتباطهم وضعف التزامهم ، حيث أن
الأشخاص الجانحين يتشابهون أو يتماثلون بآخرين في نقص ارتباطهم
وضعف التزامهم ، وحيث أن الأشخاص الجانحين أقل ارتباطا بالكبار
التقليديين من الأشخاص غير الجانحين ، فهم أقل احتمالا في أن يرتبطوا
ببعضهم البعض •

ومن أوضح الآراء في هذا الخصوص هو ما يقدمه « لويس
يابلونسكى Louis Yablonsky في قوله أن الشاب الذى يخضع لعضوية
عصابات الشغب ينشأ في بيئة اجتماعية مدربة بطريقة خاطئة للقيام
بأدوار اجتماعية غير بناءة مما يخلق لديه الشعور بالنقص الاجتماعي
ويفقد المشاعر الانسانية ، مثل مشاعر الشفقة والمسئولية تجاه الآخرين

من المقول اذن أن نستنتج أن الأشخاص من ذوى العلاقات
الاجتماعية الباردة أو الهشة أو الذين تكون مهارتهم الاجتماعية
محدودة ، هؤلاء الأشخاص غير قادرين على التأثير على بعضهم البعض
بنفس الطريقة التى يشير اليها من يرون في عصابات الرفقاء عاملا
حاسما في خلق الجنوح •

الارتباط بالرفقاء والاباء Attachment to Peers & Parents

دعنا نبدأ بتناول الافتراض القائل ان الاولاد الذين يحبون
اصدقائهم ويرتبطون بهم نادرا — أو أقل احتمالا — مايشعرون بنفس
الشعور تجاه والديهم ، والبيانات التى يبنى عليها «كولمان» استنتاجاته
— من أن الاهتمام برأى الرفقاء قد يؤدي للجنوح لان ذلك يؤدي الى

التباعد والاغتراب عن الآباء والقدرة على تعلم القيم غير التقليدية —
هذه البيانات معرضه لتفسيرات أخرى •

فهو على سبيل المثال يستنتج أن المجموعة المختارة في العينة ليست مرتبطة عن قرب بالابوين ولكنهم مجبرون على الابتعاد عن والديهم والاقتراب من رفقاتهم المراهقين كمصدر للاستحسان أو عدم الاستحسان على أساس أن هذه المجموعة المختارة في أنعينه أقل احتمالا من أن تختار كمصدر لاهتمامها •

وعدم استحسان الآباء من ضمن قائمة تحتوي على عدم استحسان المدرسين وعدم استحسان الاصدقاء عويهم «كولمان» أن هؤلاء الذين يختارون رفقاءهم ويفضلونهم على والديهم قد يكون لهم علاقات أو ارتباطات قوية مع آباؤهم أكثر من الذين يفضلون العكس •

الجدول رقم «٤١»

الارتباط بالأم مقارنا بالارتباط بالاصدقاء

هل تحب أن تكون من نفس نوع أحب الاصدقاء لك ؟

هل تحب أن تكون من

نفس نوع الأشخاص

كوالدتك ؟ في أغلب الاشكال في أقل الاشكال ليس مطلقا

في جميع أو أغلب الاشكال	٪٤٧	٪٣٣	٪١٨
في بعض الاشكال	٪٣١	٪٤١	٪٢٩
في أشكال قليلة	٪١٢	٪٣٣	٪٢٦
ليس مطلقا	٪١٠	٪١٤	٪٢٨
الاجمالي	٪١٠٠ (٣٣٠)	٪١٠٠ (٧١٠)	٪١٠٠ (١٥٢)

ان أفضل الطرق لاجابة عن السؤال هل يؤدي حب الرفقاء الى ضعف الحب تجاه الابوين ؟ هو أن نربط بين مقاييس الارتباط بالاماء مع مقاييس الارتباط بالاصدقاء ، ومن حسن الحظ أن نفس السؤال الذي استخدم في المقياس هو هل تحب أن تكون بنفس شخصية أمك أو أبك ؟ وبالنسبة للاصدقاء طرح نفس السؤال : هل تحب أن تكون بنفس شخصية صديقك ؟

ويظهر الجدول رقم ٤١ العلاقة بين هذين النوعين من الارتباط فوفقا لهذه المقاييس فان الاولاد الذين يرتبطون عن قرب بأصدقائهم أقل ارتباطا بآبائهم ، وهذه الفكرة ثبت عدم صحتها ، فعلى العكس ، فالاولاد المرتبطون برفقائهم غالبا ما يكونوا مرتبطين بآبائهم ، ويمكن عكس هذه العلاقة اذا نحن أجبرنا الطفل على الاختيار بين أصدقائه ووالديه .

فاذا كان الاسلوب الذي يستخدمه «كولمان» يعد نقطة بداية للاجابة عن الاسئلة المتعلقة بالاهمية النسبية للرفقاء والوالدين فيمكننا أن نقارن بين الذين يبدو أنهم مرتبطون برفقائهم مع هؤلاء الذين يبدو أنهم مرتبطون بوالديهم باستخدام السؤال التالي :

ما الشيء الذي يمكن أن يكون أكثر سوءا بالنسبة لك اذا تم ضبطك بسبب السرقة ؟ هل هو رد فعل الوالدين ؟ أم رد فعل الرفقاء ؟

يوضح الجدول رقم «٤٢» العلاقة بين هذين الخيارين وبين التمثل بالام

الجدول رقم «٤٢»

التمثل باللام مقارناً بمصدر الاهتمام الأكبر برد الفعل في حالة الضبط
بسبب السرقة

هل تحب أن تكون من		أى رد فعل يكون أسوأ
بالنسبة لك في حالة ضبطك بسبب السرقة ؟		والدتك ؟
نفس نوع شخصية	والدتك	رد فعل الابوين
رد فعل الاصدقاء		
في كل أو معظم الأشياء	٪٢٩	٪٢٩
في بعض الأشياء	٪٣٦	٪٣٦
في قليل من الأشياء	٪٢٠	٪٢١
ليس مطلقاً	٪١٥	٪١٣
	٪١٠٠	٪١٠٠
الاجمالي	(٢٨٢)	(٦٠٧)

وفي هذه الحالة فإن هؤلاء الذين يختارون رد فعل الاصدقاء كأشوأ شيء يمكن أن يواجههم في حالة ضبطهم سارقين من المحتمل أن يكون ارتباطهم باللام بنفس الدرجة ، مثل الذين يختارون رد فعل الابوين كأشوأ نتيجة يمكن أن تواجههم في حالة اكتشافهم يرتكبون السرقة ، ويستنتج من كلا الخالتين أن القول : بأن الارتباط بالرفقاء يعنى ضعف الارتباط بالوالدين ليس له ما يبرره .

الارتباط بالرفقاء والسعى وراء تحقيق الاهداف الشخصية (الفردية) Attachment to Peers and Individualistic Goal Striving

ومن الاعتقادات الاخرى في أن العلاقات الودية مع الرفقاء قد تؤدي على الاقل بطريقة غير مباشرة الى الجنوح ، هذا الاعتقاد يمكن فيه الافتراض بأن مثل هذه الروابط هي بشكل ما لا تتماشى مع التأكيد

أو التركيز على التقدم الشخصي ، وعلى هذا الرأي كما صح ذلك فبما يتعلق بروابط الابوين فانه من المفترض أن الانسان غير الانفعالي الهادى المكافح غير المتأثر بالارتباطات العاطفية تجاه الآخرين يحقق النجاح ، وشروط وثمر النجاح هو الوحدة ، أما الاشخاص غير الناجحين فيعرضون ذلك بالعلاقات الودية والدافئة مع أقربائهم وعائلاتهم ورفقائهم .

وسنناقش دوافع التقدم والنجاح بتفصيل أكثر في فصل قادم، والسؤال الذى يطرح لقياس هذا هو : ما أهمية حصولك على درجات عالية لك شخصيا ؟ والاجابات تنحصر فى أبذل أقصى جهدى فى أى شئ أقوم به و أنا أجتهد أو أعمل يجد فى المدرسة .

ويوضح الجدول رقم ٤٣ العلاقة بين هذا الموضوع وبين مقياس الارتباط بالرفقاء .

الجدول رقم «٤٣»

يوضح دوافع النجاح مقارنته بالارتباط بالرفقاء

هل تحب أن تكون شخصيتك مثل شخصيات أصدقائك؟			
مؤشر دوافع النجاح			
فى معظم الاشياء فى أشياء قليلة ليس مطلقا			
عالي	٤٧٪	٣٠٪	٢٥٪
متوسط	٣٥٪	٤٦٪	٣٥٪
منخفض	١٨٪	٢٤٪	٤٠٪
	١٠٠٪	١٠٠٪	١٠٠٪
الاجمالى	(٣١٤)	(٦٧٣)	(١٤٢)

يرتبط بهذا السؤال هل تحترم رأى أفضل أصدقائك فى الأشياء
الهامة فى الحياة ؟ هذا السؤال يرتبط بنفس الطريقة تقريبا بالسؤال
المذكور أعلاه بمؤشرات دوافع النجاح •

ومرة أخرى فإن هذه البيانات لا تتماشى مع الصورة التى يرسمها واضعوا نظريات الجنوح ، وأن الاشتراك الكامل والودى فى الجماعات ذات الصلات المتشابهة عن قرب « قد ينتج عنه نوعا من الرضاء البديل بالنسبة لاطفال الطبقة العاملة الذين يحتمل عدم استطاعتهم تحقيق الحركة فى المجتمع ولكنه يبدو أن نظام القيم التقليدى قد يعيب هذا الرضاء حيث أن أصدقاء هؤلاء الذين يمثلون العرف السائد يفتقرون انى المثل الأعلى الذى يضعه هذا العرف .

وهكذا فإن هناك دليلا واضحا على أن الارتباط بالرفقاء لا ينتج عنه مواقف وقيم تؤدى للجنوح ، على العكس فإن هؤلاء المرتبطين برفقائهم أقل احتمالا فى أن يبتنوا القيم والمواقف التى تستخدم عادة لتفسير العلاقة المفترضة بين الارتباط بالرفقاء وبين الجنوح ، فإذا كان نقص الارتباط بالابوين وضعف دوافع النجاح تؤدى للجنوح فإن الافتراض بأن الارتباط بأصدقاء مراهقين يؤدى الى الجنوح ، هذا الافتراض صعب تفسيره على أسس نظرية .

الارتباط بالرفقاء والجنوح Attachment to Peers and delinquency

إذا كانت النتائج السابقة تنقص من الاسباب النظرية التى تدعو للاعتقاد بأن العلاقات الشخصية بين الاشخاص الجانحين علاقات ودية دافئة بطريقة غير عادية فإن الجدول رقم «٤٤» يوضح أنه لا يوجد أى تبرير عملى لهذا الاعتقاد ، وكما صح ذلك بالنسبة للآباء والمدرسين فإن هؤلاء المرتبطين بشدة بأصدقائهم هم الأقل احتمالا أن يرتكبوا أفعالا جانحة ، والعلاقة قد لاتبدو قوية كما كان الحال مع الآباء والمدرسين ، ولكن الاعتقاد بأن الاشخاص الجانحين يعتمدون بشدة على رفقائهم وأن التماسك والاخلاص من الصفات المميزة للجماعات

الجانحة وأن الارتباط بالرفقاء المراهقين يؤدي الى السلوك الشاذ وأن الشخص الجانح غالبا ما يضحي بمصالحه الشخصية في سبيل تلبية احتياجات الجماعة ، كل هذه الافكار تؤيدها البيانات الموضحة بالجدول رقم «٤٤» •

دعنا اذن نتناول هذه البيانات من وجهات نظر مختلفة ، وكما سبق أن أشرنا في الفصل الرابع فان تحديد الجنوح بعدد ما يرتكبه الطفل من افعال لا يبدو مناسباً في رأى المدافعين عن نظريات الجنوح، ففي رأى الكثيرين من هؤلاء أن الشخص الجانح هو الشخص الذى يلبس دور الجنوح ، وبذلك يرى نفسه ويراه الآخرون جانحا •

ان السؤال الذى يتضمنه الاستبيان هو : هل اعتقدت فى أى وقت من الاوقات أنك شخص جانح ؟ هذا السؤال يبدو أنه مقياس صالح لافتراض أداء دور الجنوح ، وحيث ان الجنوح يعرف بدقه على أنه دور اجتماعى فان من يشغلون هذا الدور يجب أن يكونوا على علم بأنهم جانحون وبما يتصل بذلك من نتائج على السلوك السوى •

الجدول رقم «٤٤»

يوضح الأفعال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا مقارنة بالتمثيل بأفضل الامدقاء

الافعال الجانحة			هل تحب أن تكون مثل أفضل شخصيات أصدقائك
المبلغ عنها ذاتيا			في معظم الاشياء في أشياء قليلة لا مطلقا
لا يوجد	٪٦٤	٪٥٤	٪٤٧
واحدة	٪٢١	٪٢٦	٪٢٦
اثنين أو أكثر	٪١٥	٪١٩	٪٢٧
	٪١٠٠	٪٩٩	٪٩٠
	(٣٥٣)	(٧٤٨)	(١٦٠)

وكما هو متوقع من نظرية الادوار فإن الطفل الذي ارتكب أفعالا جانحة ، أو أن موافقة تتعشى مع الشخص الجانح غالبا ما يرى نفسه جانحا ، وباستخدام هذا المقياس للجنوح ومقياس بديل هو مقياس احترام الرفقاء ، يمكننا أن نحصل على نتائج تشبه التي يوضحها الجدول رقم «٤٤» ، فكلما قل احترام الطفل لرأي أصدقائه كلما زاد احتمال اعتباره لنفسه جانحا (جدول رقم ٤٦) ، وإذا نظرنا الى الموضوع من زاوية أخرى فإن الجدول رقم «٤٦» يوضح أن ٪٦٠ من الـ ٥٥ حدثا الذين يعتبرون أنفسهم دائما جانحين لا يكونون أى احترام لاقرب أصدقائهم ، بينما ٪٣١ من عدد ٧١٦ طفلا الذين لم يحدث أبدا أن اعتبروا أنفسهم من الجانحين لهم أصدقاء ليس لهم رأى يستحق الاحترام .

الجدول رقم «٤٥»

معامل الارتباط بين بند «هل حدث أن تكررت مرة أنك جانح ؟» وبين
متغيرات مختارة •

المعامل	البند
٢٠	هل يعتقد أى شخص فى أى وقت من الأوقات أنك جانح ؟
٣٥	مؤشرات الجنوح المبلغ عنها ذاتيا
١٨	الأعمال الجانبية المستمدة من السجلات الرسمية
	هل حدث أن تغيبت عن المدرسة لجرد أنك كنت تريد عمل
٢٧	أشياء أخرى
٢٧	أرسالى لمحكمة الاحداث يمكن أن يضايقنى كثيرا

وعلى الرغم من ذلك فمن الممكن ألا تنطبق المؤشرات التى لاحظناها فى الجداول السابقة على الاولاد الذين يعتبرون أنفسهم جانحين ، والذين لهم أصدقاء جانحون أيضا • وبعبارة أخرى فإن الأشخاص الجانحين المنضمين لعصابات قد يكونوا أشد ارتباطا بأصدقائهم ، على الرغم من حقيقة أنه كلما زاد النشاط الجانح فإن الارتباط بالأصدقاء يضعف ولهذا السبب فسوف أفصل هؤلاء الاولاد - الذين يحتفل انضمامهم لعصابات - عن العينة وأقوم بفحص مواقفهم تجاه أصدقائهم •

الجدول رقم ٤٦٥

يوضح الجnoch المدرك ذاتيا مقارنا بالارتباط بالاصدقاء

هل حدث أن اعتقدت هل تحترم آراء أقرب أصدقائك عن أي شيء مهم في الحياة في وقت من الاوقات أنك جانح ؟				
أبدا	٧٥٪	٥٨٪	٤٩٪	٥٤٪
مرة كل حين	٢٢٪	٣٩٪	٤٣٪	٣٣٪
غالبيا	١٪	٢٪	٥٪	٨٪
طول الوقت	١٪	١٪	١٪	٥٪
لا أفهم معنى كلمة جانح	١٪	١٪	٢٪	٢٪
	١٠٠٪	١٠٠٪	١٠٠٪	١٠٠٪
	(١٤٠)	(٦٧٠)	(٣٩٤)	(٢٩١)

* تم حذف عدد ١٢ طفلا من الجدول أجابوا بأنهم ليس لديهم أطفال مقربون .

ومن الأسئلة التي تضمنها الاستبيان كمقياس مباشر لجnoch الأصدقاء السؤال التالي : « هل حدث أن قبض البوليس على أحد أصدقائك المقربين ذات مرة ؟ وإذا نحن افترضنا وجود أفراد من العصابات الجانحة ضمن العينة الحالية فإن هؤلاء يجب اعتبارهم من الأشخاص الجانحين ومن أصدقاء لهم سبق أن قبض عليهم البوليس .

وفي محاولة لدراسة الافتراض القائل بأن العلاقات بين أعضاء العصابات الجانحة تكون الى حد ما وطيدة وقوية أكثر مما تكون بين الأشخاص الجانحين عموما ، فقد استخدمت هنا مقياسين مفصلين للجnoch : أولهما مقياس التخيل الذاتي الذي سبق مناقشته وهو السؤال التالي :

هل حدث مرة أن ضبطت بمعرفة البوليس ؟ وقد أمكن استخلاص الأنماط الآتية من كلا الحالتين :

النمط الاول : أحد أفراد عصابة جانحة] كل من التلميذ وأصدقائه المقربين جانحون] *

النمط الثاني : أصدقاء السوء] التلميذ غير جانح وأصدقائه المقربون جانحون .

لأنمط الثالث : التفاحة الفاسدة] التلميذ هو الجانح ولكن أقرب أصدقائه ليسوا كذلك] *

النمط الرابع : النتائج متشابهة في كلتا الحالتين ، كما يوضح ذلك الجدول رقم «٤٧» .

الجدول رقم «٤٧»

مقياس جنوح التلميذ				
نمط العصابة سبق ضبطه بمعرفة البوليس يرى نفسه على أنه جانح				
عصابة جانحة	٤٨٪	(٣٠٣)	٥٢٪	(٢٩٥)
أصدقائه السوء	٤١٪	(٢١٧)	٣٦٪	(٢٢٢)
التفاحة الفاسدة	٢٤٪	(٥٠)	٢٥٪	(١٣٨)
التلميذ السوي	٣٥٪	(٤٥٦)	٢٥٪	(٣٦٣)

على « الأقل مرة كل حين » يعتبر هذا الجدول الاصدقاء جانحين اذا كان لديهم قد سبق ضبطه بمعرفة البوليس .

ان رأى الشخص بالنسبة للأشخاص الآخرين غالباً ما يعكس صفاته الذاتية المميزة ، كمثل يظن فيه صفات الأشخاص الذين يخضعون لقيمه ، ومع هذا فسلان افترض أن من يقومون بالتقدير

يستخدمون مقاييس موحدة على اصدقاء لا تنطبق عليهم هذه المقاييس
كل ذلك يمكن أن يفسر الاختلافات الموضحة بالجدول رقم «٤٧» .

فالشخص الجانح الذي ليس له اصدقاء جانحون يحترم آراء
أصدقائه كما يفعل الشخص غير الجانح تجاه أصدقائه غير الجانحين
مقارنة التفاهة الفاسدة بالتلميذ السوي [وحيث ان الشخص الذي
له صفة شريرة يكون أكثر احتراماً لأصدقائه الجانحين من العضو
المنضم لعصابة ، فقد يشير ذلك الى حقيقة أن هؤلاء الإصدقاء أقل
جنوحاً من الاصدقاء المنضمين لعصابة ما .

ومع ذلك وحيث أنه لا يوجد هناك وسيلة لاستبعاد الفروق في
جنوح الاصدقاء من البيانات المتاحة فإنه يمكننا أن نستخلص أنه كلما
زاد جنوح الطفل وكلما زاد جنوح أصدقائه كلما قل احتمال شعوره بأن
هؤلاء الاصدقاء يستحقون الاحترام ، وحيث أنه من غير المقبول أن
نشير - (كما يوضح الجدول رقم ٤٧) - إلى أن ٣٪ من الاطفال
الممثلين في العينة منتمون الى عصابات جانحة .

دعنا اذن نوجه نظركم الى ال ٤١٪ طفلاً الذين يعتبرون أنفسهم
جانحين والذين لهم اصدقاء سبق ضبطهم بواسطة البوليس ، ففي هذه
المجموعة التي يفترض أنها تحتوي على تركيز شديد للأفراد المنتمين
للعصابات ، فإن نسبة ٩٦٪ يقرون بأنهم لا يكونون أي احترام لآراء
أقرب أصدقائهم ، وهكذا يستمر المؤشر في نفس اتجاه الجدول رقم
«٤٧» ، ولكن هناك انعكاس مفاجئ عندما نصل الى المجموعة التي
تركز النظرية السوسولوجية بصفة تقليدية عليها .

وهناك مقياس آخر لاهمية الارتباط بالرفقاء كسبب للجنوح وهو
السؤال التالي : « ما هو أسوأ رد فعل يمكن أن تنتظره اذا تم ضبطك
بسبب السرقة » ؟ وكانت اجابات الطلبة هي :

« سيتسبب ذلك في غضب والديك » أو « ان أصدقائك سوف يحتثونك » وقد أثبتت هذه الطريقة الاجباريه للاختيار بين ردود الفعل أن الارتباط بالرفقاء أكثر أهمية كمانع للجنوح من الارتباط بأبويهم ، حيث تبين أن هؤلاء الذين يهتمون برد فعل أصدقائهم أقل احتمالا لارتكاب الافعال الجانحة من الذين يهتمون برد فعل أبويهم (الجدول رقم «٤٨») •

وكما يظهر اجمالى الجدول رقم «٤٨» فعالبا ما يهتم التلاميذ برد فعل أبويهم أكثر مما يهتمون برد فعل أصدقائهم بمعدل يزيد عن ٢ : ١ ومع هذا فإن هؤلاء الأكثر اهتماما برأى أصدقائهم هم أقل احتمالا لارتكاب الافعال الجانحة • ويمكن تفسير ذلك كالآتى :

فبينما الاطفال المرتبطون بأصدقائهم نادرا ما يكون لهم علاقات طيبة مع أبويهم ، ولكن العكس ليس صحيحا بالنسبة للذين يفضلون الارتباط بأبويهم عن ارتباطهم بأصدقائهم ، فالاطفال الذين يفضلون الارتباط بوالديهم على الارتباط بأصدقائهم — من المحتمل ألا يكون لهم مواقف وديه تجاه رفقاءهم مثل الاطفال الذين يفضلون رفقاءهم على أبويهم •

أى بعبارة أخرى فإن الاطفال الذين يهتمون برد فعل رفقاءهم يميلون الى أن يكون هناك مصدران لاهتمامهم ، بينما هؤلاء الذين يهتمون أولا برد فعل أبويهم فإن لهم مصدر واحد للاهتمام •

الجدول رقم «٤٨»

يوضح الاعمال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا مقارنة بأسوأ رد فعل محتمل في حالة الضبط بسبب السرقة

«أسوأ رد فعل محتمل في حالة الضبط بسبب السرقة»		
الاعمال المبلغ عنها ذاتيا	رد فعل الابوين	رد فعل الاصدقاء
لا يوجد	٥٠٪	٦٠٪
واحدة	٢٩٪	٢٦٪
اثنين أو أكثر	٢١٪	١٤٪
الاجمالي	١٠٠٪	١٠٠
(٦٤٣)	(٣٠٠)	

وكما سبق أن أشرت من قبل فإن الأسئلة الاجبارية من هذا النوع التي تحتم الاختيار بين اجابتين هي في الواقع أسئلة مضللة من حيث انها تتيح الفرصة لظهور أهمية نسبية لاجابات أخرى قد يكون لها مغزى في منع الانحراف .

وكما يبين الجدول رقم «٤٩» فإن رد الفعل القوي للاصدقاء يمثل عائقا كبيرا للجنوح عندما يكون هؤلاء الاصدقاء أنفسهم ممثلون للقانون ، ان أسوأ ما يمكن أن يحدث لبعض الأولاد هي أنهم قد يشعرون غضب أصدقائهم الذين قد يكونوا هم أنفسهم يواجهون متاعب مع القانون ، وعندما يكون الامر كذلك ، فإن احتمالات ارتكابهم للاموال الجانحة تكون كبيرة حقا .

الجدول رقم «٤٩»

يوضح النسب المئوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الأفعال الجانحة من بين هؤلاء الذين يعتبرون أسوأ رد فعل هو رد فعل أصدقائهم إذا هم ضبطوا بسبب السرقة مقارنة بصدد الأصدقاء الذين ضبطهم البوليس .

عدد الأصدقاء الذين تم ضبطهم			
لا يوجد	مرة واحدة	مرتين أو ثلاثة	أربعة أو أكثر
٤٨ / %	٣٣ / %	٥٤ / %	٨٠ / %
(١٣٣)	(٤٧)	(٢٦)	(٤٠)

إن الصور التي يثيرها تأملنا للتفعل الإجرامى ونتائجه الممكنة أم تلقى الا القليل من الدراسة ، ولأغراض الدراسة الحالية فإننا سنكتفى بأن نبرهن على أن «أسوأ رد فعل يمكن أن ينتج» يعتمد على الاحترام الذى يكنه الشخص إن يخش بشدة رأيهم فيه .

إن معدل تكرار الأفعال الجانحة يرتفع بشدة بين من يهتمون أكثر بأراء أصدقائهم عن آراء أبويهم كلما خفف اهتمامهم بأراء أبويهم ، إن ٢٣ / % ممن ارتكبوا أفعالا جانحة هم من يكون احتراماً كاملاً لأراء أصدقائهم ، و ٥٣ / % من الذين ليس لهم الا القليل من الاحترام أو لا يكون أى احترام بالمرء أراء أصدقائهم ، ارتكبوا أفعالا جانحة ومن بينهم من يهمهم فى المقام الاول رأى أبويهم ، فان نفس المؤشر ينطبق ، وهذا بالطبع يؤيد بصفة أساسيه ما سبق ذكره من قبل .

الجدول رقم « ٥٠ »

متوسط عدد الأفعال المبلغ عنها ذاتيا مقارنة بعدد الأصدقاء
الجانحين والامتثال لهؤلاء الأصدقاء

هل تحب أن تكون عدد الأصدقاء المقربين الذين ضبطهم البوليس				
مثل أقرب أصدقائك لا يوجد واحد أو اثنين - ثلاثة أو أكثر				
في معظم الأشياء	٣٣	(٢١٥)	٨٢	(٧٢) ١٠٥٦ (٥٤)
في قليل من الأشياء	٤١	(٣٢٥)	٨٨	(١٨٣) ١٠٦٣ (١٩٥)
ليس على الإطلاق	٥١	(٥٩)	٧٨	(٤٢) ١٠٨٢ (٢٥٩)

ويمكننا أن نتذكر ما قاله « سذرلاند Sutherland » من أن
الجريمة غالبا ما تكون نتيجة الارتباط الشديد بالمجرمين ، وهو يرى أن
الشدة لها علاقة بأشياء مثل الهوية الذاتية لمصدر النموذج الإجرامي أو
اللاجرامي وبين ردود الفعل العاطفية المتصلة بهذه العلاقة .

ولكن البيانات المتاحة تثبت عكس ذلك ، وفي دراسة صممها
« شورت » Short خصيصا لدراسة نظرية « سذرلاند » يقيس
بها « شورت » مدى شدة الارتباط بالاشخاص الجانحين باستفهام
السؤال التالي : « هل حدث أن كان لك أصدقاء مقربون من الأحداث
الجانحين ؟ أو حدث أن أصبحوا كذلك أثناء صداقتهم لك ؟ » وعلى
الرغم من أن سؤال « شورت » يمس مظاهر الشدة كما يحددها
« سذرلاند » ، إلا أنه يعمل التأثير الواضح أنه كلما كانت علاقات
الشخص أكثر دفا مع أصدقائه الجانحين كلما زاد احتمال أن يتحول
هو نفسه للجنوح ، وهو التأثير الذي يدعو أن البيانات الحالية تعكسها .

دعونا نجري اختبارا مباشرا للافتراض النابع من نظرية الضبط
الاجتماعي وعلى الرغم من أن هذا الافتراض تؤيده البيانات وهو أنه

إذا افترضنا أن الشخص الذي يرتبط بالمجرمين كلما قلت شدة علاقته
بالباقين كلما زادت احتمالات ارتكابه للأفعال الجانحة .

ويوضح ذلك الجدول رقم «٥٠» ، حيث يتأكد هذا الافتراض بفكرنا
كان الطفل يكن احتراماً لأصدقائه الجانحين كلما قلت احتمالات ارتكابه
للأفعال الجانحة ، وهذا الافتراض ليس متناقضاً لما توصل اليه
«شورت» ، أن الجدول رقم «٥٠» في الواقع يكرر ما توصل اليه
«شورت» ويؤكد أو يثبت الافتراض .

ويبدو هذا الاستنتاج مناقضاً لنفسه ، فهل يمكننا حقيقة أن
نقول أنه كلما أعجب الشخص أو احترم أصدقاءه الجانحين كلما قل
احتمال تحوله هو نفسه إلى شخص جانح .

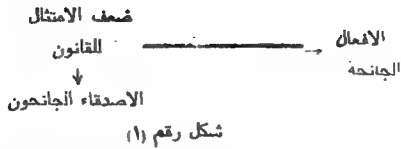
وهناك عدة حلول لهذه المسألة فقد نفترض على سبيل المثال أن
هؤلاء الذين لا يكون إلا القليل جداً من الاحترام إلى أصدقائهم ليس
لهم أصدقاء جديرين بالاحترام ، فإذا نحن أخذنا هذا الافتراض في
الاعتبار فإن المشكلة تختفي .

أن المتغير الصالح للاستخدام هو جنوح الأصدقاء أما الارتباط
بالأصدقاء فليس له تأثير ، فإذا نحن ثبتنا عامل جنوح الأصدقاء في
أي معكوى كلما احترم أو أعجب الشخص بأصدقائه كلما قل احتمال
ارتكابه للأفعال الجانحة ، فنحن نحترم ونبجل من نحبب بهم ليس
على سبيل التقليد ولكن امتثالاً للمقاييس والاعراف السائدة (انظر
جدول ٣٣) .

الرفقاء وأدراجت الامتثال والجنوح

Peers, Stakes in Conformity & Delinquency

دعنا نرجع إلى معزى هذه النتائج في تفسير معادلة الشريت

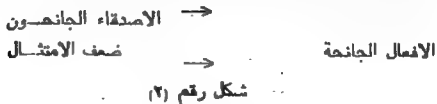


النسبي بين درجات الامتثال وجنوح الاصدقاء والجنوح بصفة عامة ، ويوضح الشكل (١) نموذج الترتيب السببي لهذه العلاقات النابع من نظرية الضبط الاجتماعي .

الشكل رقم (١) يوضح العلاقات المفترضة بين ضعف الامتثال للقانون وجنوح الاصدقاء والافعال الجانحة (مستخلص من نظرية الضبط الاجتماعي)

والنموذج الثاني وهو ما أعطيناه اهتماما كبيرا يبدأ بالانخراط في عضوية جماعة أو عصابة من الجانحين ، ويشير الى أن هذه العضوية تؤثر على المواقف تجاه الأشخاص التقليديين ، وتجاه المؤسسات الشرعية ، وهي بالطبع تؤدي للجنوح وهو ما يوضحه الشكل رقم «٢»

الشكل رقم «٢» يوضح العلاقات المفترضة بين ضعف الامتثال وجنوح الاصدقاء والافعال الجانحة ومستقى من نظريات ثقافة المراهقين وجنوح الثقافات الفرعية (الانحراف الثقافي) .



والنموذجان الموضحان في الشكلين (١) ، (٢) يختلفان في نقطتين، أولهما أن في نموذج ثقافة المراهقين فان جنوح الاصدقاء له تأثير سببي

مباشرة على ارتكاب الأفعال الجانحة بينما أنه وفقا لنموذج نظرية الضبط الاجتماعي فإن العلاقة بين الأفعال الجانحة وبين جنوح الأصدقاء هي علاقة واهية ، ثانيا نلاحظ أن الترتيب السببي للامتنال للقانون يعكس من نموذج الى آخر .

ففي نموذج نظرية الضبط الاجتماعي فإن ضعف الامتنال يؤدي الى اتخاذ أصدقاء جانحين بينما في النموذج الخاص لانحراف الثقافى فإن الأصدقاء الجانحين هم الذين يضعفون امتثال الشخص للقانون . ويمكننا في هذه النقطة أن نعدل نموذج الضبط الاجتماعي بحيث يأخذ في اعتباره ما توصلنا اليه من البيانات .

وكما يشير كل من « هافان سيلفن » Havan C. Selvin « وأنا » فيما يتعلق بالنتائج التي توصل اليها اخوان « جلوكس » فإنه وفقا للعلاقات بين الجنوح وبين الأصدقاء المراهقين فمن غير المحتمل أنهم يستطيعون اثبات زيف هذه العلاقة ، فالارتباط بالأصدقاء لا يشجع الانضمام عن الأشخاص التقليديين وعن المؤسسات الشرعية ، فليس هناك أساس للاعتقاد أن المصاحبة الجانحة تشمل مجموعة متماسكة من « أقدر وأمر الأحداث في المجتمع » على العكس فإن هؤلاء الذين يرتكبون الأفعال الجانحة لا يحتل أن تربطهم ببعضهم علاقات الاهتمام ببعضهم البعض ، ولكن الأساس الذي تقوم عليه المصاحبات الجانحة هو عدم الثقة والشك وليس التعاسك الشديد .

وهذه البيانات تقلل الميل للاعتقاد من أن الارتباط بالرفقاء بتمخض عن مواقف وقيم تؤدي بدورها للجنوح ، ان اتجاه العلاقات بين الارتباط بالرفقاء وبين الامتنال يعاكس النتائج التي يمكن الحصول عليها اذا أدت هذه العلاقات الى اضعاف الامتنال ، ان اتجاه هذه العلاقات يتحدد ويحدث نتيجة لغياب الامتنال للقانون الذي يؤدي الى الارتباط بأشخاص يفكرون أيضا للامتنال .

فإذا كانت قيم الشخص ضعيف الامتثال للقانون تتماثل مع قيم ومعتقدات اصدقائه ، وإذا افترضنا أن الشخص قوى الامتثال للقانون يكون متحرراً نسبياً من تأثير الرفقاء ، فمن الضروري أن نناقش — على عكس المبادئ الثابتة — فكرة أنه كلما قل احترام الشخص لاصدقائه كلما تأثر بشدة بهم .

فإذا افترضنا أن النموذج الموضح بالشكل رقم «١» يضيف سهواً يفرج من خانة الاصدقاء الجانحين ويتجه الى خانة الاعمال الجانحة قبل يتش ذلك أكثر مع هذه النقطة أكثر مما يتمشى مع نموذج الشكل رقم «٢» .

إننا يجب أن نتساءل كيف يختلف هذا النموذج المستمد من نظرية الانحراف الثقافي ؟ لعل أوضح الآراء التي تناولت العلاقات بين هذه المتغيرات الثلاثة هو ما قاله كل من « سذرلاند ، كريسي » « فمن المحتمل أن تكون هناك علاقة بين الجنوح والجريمة وبين المدرسة ، وبين المدرسة والظروف الاسرية بنفس القدر ، خصوصاً من خلال التأثيرات التي تتركها الأنشطة المدرسية على ارتباطات التلاميذ بنماذج السلوك الجانح أو غير الجانح .

ووفقاً لما تنادى به نظرية الانحراف الثقافي « فإن الطيور التي ليس لديها ريش (أي تجارب) تنضم تلقائياً الى أقرب ما تصادفه ، فالواقف تجاه المدرسة والاسرة تؤثر في الجنوح بقدر ما تؤثر في تعرض الشخص للاتصال بالنماذج الجانحة . ويوضح الشكل رقم «٣» النموذج المستمد من هذه النظرية .

شكل «٣»

الأفعال الجانحة → الاصدقاء الجانحين → المواقف المتخذة تجاه الأشخاص والمؤسسات الشرعية

والشكل «٣» يوضح العلاقات المفترضة بين المواقف المتخذة تجاه المؤسسات الشرعية وبين جنوح الاصدقاء وبين الافعال الجانحة (مستمدة من آراء « سذرلاند ، كريسي » .

والتغيرات العملية التي تتدرج تحت عنوان « الاشخاص التقليديون والمؤسسات » هي بالطبع نفس المتغيرات المندرجة تحت (درجات الامتثال) في نظرية الضبط الاجتماعي ، وحيث أن هذه المتغيرات ليس لها علاقة مباشرة بالجريمة وفقا لنظرية الانحراف الثقافي فلا يجب تسميتها بالمواقف غير الملائمة فهي وفقا لمصطلحات النظرية اتجاهات مجيدة .

ان النماذج التي يوضحها الشكل رقم «١» أو الشكل رقم «٣» تختلف فقط في أن الشكل رقم «١» يشير الى تأثير مباشر للمواقف المتخذة تجاه المؤسسات التقليدية على الجنوح وهو ما ينكره الشكل رقم «٣» .

وفي الجدول رقم «٥٢» سأقوم بدراسة تأثيرات الامتثال والاصدقاء الجانحين على السلوك الجانح ، وقد أختيرت أسئلة قياس درجات الامتثال لقياس الارتباط بالابوين والارتباط بالمدرسة والالتزام وعلاقة ذلك بتحقيق النجاح في المجالات التقليدية .

ويوجد سؤال واحد فقط لايعتبر محايدا في رأى نظرية الاختلاط التفاضلى differential Association وهو « ليس من شأن المدرسة اذا رغب التلميذ في التدخين خارج الفصل » ان جميع بنود الامتثال بالجدول رقم «١» تتصل بالجنوح بغض النظر عن جنوح اصدقاء الشخص ، فجنوح الاصدقاء له علاقة بجنوح الشخص مهما كانت درجات امتثالهم ، ولهذا فان النموذج المستمد من نظرية الضبط الاجتماعي يتماشى مع هذه البيانات ، ان جنوح الاصدقاء يتصل بدرجات

الامتثال وكلاهما له علاقة منفصلة بارتكاب الأفعال الجانحة (انظر الجدول رقم «٥٢») .

الجدول رقم «٥٢»

المتغيرات	العلاقات الهاشمية	معامل الارتداء الجزئي	عدد العينة	متوسط عدد الأفعال عام خاص
عدد الأصدقاء	—	—	—	— ٢٧
لا يوجد	٤٨٦	— ٤١	— ٢٦	— ١١
واحد	١٣٨	— ٧٧	—	— ٠١
اثنين	٩٢	— ٨٠	—	— ٠٢+
ثلاثة	٥٣	— ١٣٨	—	— ٨+
أربعة أو أكثر	١٦٩	— ١٦٤	—	— ١٨+
من يحبون المدرسة	—	— ٣١	— ٣٣	— ١٦
من يوافقون أن ليس من شأن المدرسة	—	—	—	—
إذا أقدم أحد الطلبة على التدخين ؟	—	— ٢٨+	— ٠٨+	— ١٠+
من لهم علاقات قريبه بوالديهم	—	— ٢٥	— ١٤	— ١٣
مدى النجاح	—	— ٣٠	— ٠٩	— ١٢
السن	—	— ٠٧+	— ٠٣	— ٠٤

ويبدو أن الشخص السوى ذو الأصدقاء الجانحين يحتفل ارتكابه للأفعال الجانحة أكثر من الشخص المساوى له في درجة الامتثال ، ولكن أصدقاء ليسوا جانحين ، وأن الأشخاص الفاسدين أقل احتمالا لارتكاب الأفعال الجانحة إذا كان أصدقاءهم من الممثلين للقانون أكثر من الأشخاص الفاسدين ذوي الأصدقاء الجانحين .

ولا يمثل الأشخاص الفاسدون أية معوية بالنسبة لنظرية الضبط الاجتماعي ، فالارتباط بالرفقاء التقليديين مثل الارتباط بالكيار التقليديين

يفترض انه يقلل من الجنوح ، والصعوبة تكمن في محاولة تأثير
الاصدقاء الجانحين على الشخص على الامتثال للقانون بما لدافع هنا
يكون غير عادى وقبل أن نقوم بتعديل النظرية بحيث تبرر تأثير
الاصدقاء الجانحين على الأشخاص ذوى الامتثال العالى للقانون ، دعا
أولاً أن نقرر إذا ما كان هذا التفسير يتطلبه البيانات، وسنقوم بذلك من
خلال تناولنا لتأثيرات جنوح الاصدقاء على الأشخاص ذوى الامتثال
العالى وعلى الأشخاص ذوى الامتثال الضعيف كما في الجدول رقم
«٥٢» ، ويقلل الجدول رقم «٥٢» الاحتكاك بين النظرية وبين البيانات .
فالاطفال ذوى درجات الامتثال العالى للقانون نادرا ما يرتكبون أفعالا
جانحة ، فقد اتضح أن ٢٢٪ من هؤلاء الاطفال لهم اصدقاء تم ضبطهم
يحرغون القانون ، بالإضافة الى أنه كلما ارتفع الامتثال كلما قل تأثير
الاصدقاء الجانحين ، فعدد الاطفال ذوى درجات الامتثال العالى ممن
لهم كذ يمين الاصدقاء الجانحين قليلون .

الجدول رقم «٥٢»

يوضح متوسط عدد الافعال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا مقارنة
بدرجات الامتثال للقانون وعدد الاصدقاء الجانحين .

الاصدقاء الذين		درجة الامتثال للقانون						
ضبطهم البوليس		منخفض	١	٢	٣	٤	٥	٦
صفر		٧						
لا يوجد	٦٨	٢٣	٤٨	٤١	٢٨	٤١	٢٦	٢١
	(١١٤)	(٣٤)	(٤٠)	(٧٠)	(٢٥)	(٥٩)	(٦٥)	(٨٠)
واحد واثنين	١٢	١٠٤	٤٨	٦٦	٦٣	٥٦	٣١	٣١
	(٥٥)	(٣٧)	(٢٢)	(٤٢)	(١٤)	(٢٧)	(٢٠)	(١٣)
ثلاثة أو أكثر	٢٣٠	١٥٥	١٠٦	١٠٩	٦٦	٧٠	٣٣	٣٨
	(١٠٠)	(٣٠)	(١٧)	(٣٩)	(٤)	(١٧)	(٦)	(١)

ولقد تناولت هذه النتائج من قبل كثير من نظريات الجنوح وهو تأثير البيئة على ازدياد معدلات الجنوح ، فعندما يكون البيت غير متماسك والبيئة فقيرة فإن معدل الذين يدانون بارتكاب الجرائم يكونه عاليا ، وينتس الطريقة يشير كل من «أرومان بالمور ، فيليب هاموند» Eroman B.Palmore & Phillip Hammond إلى ذلك وهو مايسميهان مقاييس الفرص الشرعية وغير الشرعية اللتان يتداخلان في تأثيرهما على الجنوح .

وخلاصة القول أنه من الصعب أن نعارض ما قاله «بوردوا» Bordua من أن مشكلة الضبط الاجتماعي في نظريات جنوح الذكور في الطبقات الدنيا هي مشكلة العلاقة بين الصفات الشخصية ونماذج الارتباط ، وفي الواقع فليس هناك من شيء يمنعنا من أن نقول أن المشكلة الأساسية هي « ما القدر الكافي من التجربة يسبق الانسياق نحو جماعة معينة » ، النظرية والدراسة التي تناولناها تتركز على أهمية التجربة أكثر مما تركز على الانسياق ، فقد بدأنا الدراسة بدفع نظريتنا إلى أقصى درجاتها وعدم التركيز على نماذج الصداقة .

والآن دعنا نتناول البيانات مرة أخرى في هذا الفصل ، ونرى مايمكن أن يقال عن التداخل بين الصفات الشخصية ونماذج الارتباط كأسباب للجنوح ، فعلى عكس ماتناذى به نظريات الثقافة الفرعية فإن العصاة نادرا ماتتجخ في تجنيد الاطفال السييء ، وعندما تتجخ في ذلك فهي نادرا ما تدفعهم إلى ارتكاب الافعال الجانحة ، فهناك ميل قوي لدى الاطفال في أن يتخذوا أصدقاء لهم يكونون متفهمين معهم في مواقفهم .

فالاطفال ذوي درجات الامثال العالي لايحتمل أن يتخذوا أصدقاء منحرفين أو جانحين ، وحتى حين يفعل ذلك أحد لاطفال ذوي الامثال العالي فإن احتمال ارتكابه للافعال الجانحة يكون ضعيفا نسبيا ، وفي

رأى أن الدلائل تشير الى أن الشخص عندما يختار أصدقاءه فإن درجة الامتثال للقانون هي التي تؤثر في اختياره لاصدقائه وليس العكس هو الصحيح .

ثانيا فكرة ان الاشخاص الجانحين لهم علاقات ودية واجتماعية مع بعضهم البعض أو مع أى شخص آخر هي في الواقع فكرة خيالية ، وقد ركز الكثيرون على هذا الموضوع ووصلوا لنفس النتيجة .

ان حلقة الاتصال بين تماسك أفراد العصابات وبين ارتكاب الافعال الجانحة هي في الواقع موضوع نظري وعملي ، فحقيقته ان العصابات الجانحة ليست متماسكة تتماشى مع ما تم التوصل اليه من أنه كلما قل تماسك العصابات كلما زاد انغماسها في الجنوح ، ولكن هذا ليس يصل الختام فهناك تناقض بين مثل هذا الافتراض وبين نظرية الانساق عامة وكما رأينا فإن التماسك يكون مرادفا « للقدرة على التأثير » ، والقدرة على التأثير على المستوى الفردي .

وعلى الرغم من أن هذه النظريات تعطي براهين كثيرة ، تؤيد الرأي القائل ان العصاية الجانحة غير متماسكة ، الا أن كلاما من «شورت» و «ستروندب» Short & Strodtbed يشيران الى أن أفراد العصابات الذين يعتبرون أنفسهم مؤدبين ، ومتعاونين ، ومتدينين ، ومطيعين ، وليسوا مصدر للمتاعب ، ولينموا خشنين أو غليظي الطباع ، هؤلاء غالبا مايترضون لما يمكن أن نسميه بالانشطة المتصارعة ، مثل المارك الفردية أو المارك الجماعية وحمل واخفاء الاسلحة والاعتداء .

وهم يفسرون هذه النتائج على أنها تشير الى أن مثل هؤلاء الاشخاص سريعا التأثير برأى الجماعة ، فعلى الرغم من أنهم قد يقدموا على ارتكاب هذه الافعال الا أنهم يرون أنفسهم على عكس ذلك .

فإذا كان أعضاء الجماعات أو العصائيات الجانحة يميلون الى الاشتراك في ضعف درجة الامتثال للقانون ، وإذا كانت علاقاتهم المتبادلة تميل الى أن تكون باردة وهشة ، الا أن البيانات التي قدمناها هنا تترك فراغا كبيرا للعمليات الجماعية ومالها من تأثير في ارتكاب الافعال الجانحة فالطفل ذوى الاصدقاء الجانحين غالبا ما يرتكب الافعال الجانحة خصوصا عندما تضعف ارتباطاته بالمجتمع التقليدي ، وفي الواقع فإن النتائج التي توصلنا اليها هنا وفي الدراسة السابقة يمكن تلخيصها فيما يلي :

١ — ان الطفل ذو درجة الامتثال الضعيفة يخضع للتأثيرات الجانحة في بيئة ، بينما الطفل ذو درجة الامتثال العاليه يكون مجسنا نسبيا ضد هذه التأثيرات .

٢ — كلما زاد تعرض الطفل للتأثيرات الاجرامية كلما زاد الاختلاف في النشاط الجانح بين الاطفال ذوى الامتثال العالي وبين ذوى الامتثال المنخفض للقانون ، على الرغم من هذه التأثيرات الاجرامية ليست في متناول نظرية الضبط الاجتماعى ، فإن نظريات العمليات الجماعية مضطرة الى بناء افتراضاتها على المادة التي توفرها لهم ضعف الضوابط الاجتماعية .

تعليق وتعليق

ما من أحد ينكر تأثير الرفقاء أو الاصدقاء الذين يرتبط بهم الحدث ، وخاصة من يرتبط بهم وجدانيا ، فإن تأثيرهم يكون قوى وخطير ، وخاصة اذا كانوا من المنحرفين ، وعندئذ يصبحون عاملا مساعدا على خلق السلوك المنحرف ، والاصدقاء هم الجماعة الاولى التي تتناسب من الطفل وتناسب منزلته الاجتماعية ، وهى التي يجد فيها فرصته الاولى لتكوين علاقات اجتماعية جديدة ، ذات طبيعة

مستقلة ، تختلف عما عهده من علاقات أخرى في نطاق أسرته ، وهي الجماعة التي يتعلم فيها معنى السلطة التي تختلف عن سلطة الوالدين التي عهدها في أسرته ، انها سلطة جديدة يسهم الطفل في خلقها ، ويصبح جزء منها ويعمل على تنظيمها وحمايتها ، انها الجماعة التي يختبر الطفل فيها مدى قدرته على تخطي الحدود التي رسمها له الوالدين في محيط أسرته ، انها الجماعة التي تتيح للطفل فرصة تحدى الوالدين من خلال ثورة الجماعة الجديدة التي صار جزء منها ، والتي تسانده في اظهار هذا التحدى ، انها جماعة الاقران أو جماعة اللعب .

وفي هذا الصدد يقول « ديفيد رايسمان » David Riesman
ان جماعة اللعب هذه تصبح المؤسسة الرئيسية في تنشئة الطفل اجتماعيا ، بعد خروجه من نطاق عائلته الى جماعة أولية أخرى . تضم أفرادا متجانسين متشابهين في أكثر من صفة ويعيشون في بيئة واحدة (١) .

وقد لاحظ « جيلوك » أن الحدث لا يرتبط برفيق منحرف الا اذا كان بينهما اتفاق سابق في الميول الانحرافية ، وتجانس في العادات والصفات التي تقود الى السلوك المنحرف ، بالاضافة الى وجود الاستعداد الطبيعي والميل النظوي للسلوك الجانح ، وقد وجد « جيلوك » أن من بين الخمسمائة طفل جانح الذين قاموا بدراساتهم أن ٤٩٢ منهم يمثلون ٩٨٪ / لم ينحرفوا بمفردهم ، وانما انحرفوا مع آخرين (٢) .

وقد تتطور جماعة اللعب وتصبح عمبة جانحة هدفها المقاتلة والدفاع عن النفس ، وقد تكون على شيء من التنظيم ، وتحدد لها

-
- 1) David Riesman & Reed Denney & N. Glazer, «The Lonely Crowd», New Haven, Yale Univ. Press, 1950, p. 172.
 - 2) Sheldon Glueck & Eleanor, «Unraveling Juvenile Delinquency», Cambridge, Harvard Univ. Press, 1950, p. 164.

اسما وقائدا وشعارا معينا ، لكنها لا تشكل تنظيما كاملا ، ومع هذا فهي تشكل مجتمعا صغيرا مقلدا لا يقبل الغرباء بسهولة .

وفي هذا المعنى يقول « جيلوك » أن عصابة الاطفال تعنى جماعة من الاطفال لهم قائدهم ، ولهم كلمات سر يتداولونها فيما بينهم دون غيرهم ، ولهم مكان للاجتماع ، وأنشطة إجرامية غير محدودة (١) .

والعصابة الجانحة لا تعنى بالضرورة جماعة للعب ذاتها إذ أن لكل من الجماعة والعصابة تركييبها الخاص بها ، وهذا يعتمد على كمية ونوعية الرقابة التي تمارسها هذه الجماعات الأولية على أفرادها لضبط سلوكهم ، فقد يسهل أحيانا على العائلة تحقيق بعض الاشراف على بعض أنشطة جماعة اللعب التي ينتمى إليها الاطفال ، كما قد يتحقق بعض أنواع الرقابة الرسمية على بعض جماعات اللعب في بعض المجتمعات ، وذلك من خلال بعض التنظيم الرسمي والاشراف غير المباشر على أعمال هذه الجماعات ، وهذا كله يجري على مستوى المؤسسات الرسمية أو شبه الرسمية في نطاق الضبط الاجتماعي .

أما العصابة الجانحة فهي جماعة لارقابة عليها حيث تتعدى السيطرة عليها من أي جهة رسمية أو شبه رسمية ، إلى الحد الذي يتعذر السيطرة عليها ، وغالبا ماتكون عصابة الاطفال الجانحين أول حلقة في تكوين الاجرام المنظم . . إذ كلما تقدم الزمن بعصابة الجناح ، تلبورت اتجاهاتها الجانحة ، وتطورت أساليبها في ارتكاب الجنوح والجريمة ، وعندئذ يفقد الحدث الجانح صفة حدائته وجنوحه ، وينتقل إلى عالم جديد هو عالم الجريمة السفلى حيث تنقطع صلاته التقليدية بعائلته

(١) Sheldon Gluck & Eleanor, eds. The Thousand Juvenile Delinquents, Harvard Univ. Press, 1934, p. 94 - 100.

وبه درسته وجماعته التقليدية التى عاش بينهما فترة طويلة من حياة طفولته (١) .

وأخيرا أقول أنه يجب ملاحظة أن عدم انحراف الحدث ليس معناه أنه لم يتصل بأحد من الأحداث المنحرفين ، بل قد يعنى ذلك أنه لم يتخذ من هؤلاء المنحرفين أصدقاءه الأساسيين ، وأن صلته بهم لم تكن كافية لاندماجه فيهم وتأثره بهم ، ومن هنا تبرز قاءة أساسية فى تحليل الصداقة كعامل هام من عوامل الجنوح ، وهذه القاعدة مؤداها أن مجرد اختلاط الحدث بأخر جانح لا يكفى فى حد ذاته لخلق الجنوح ، وإنما يرجع الأمر الى مدى هذا الاختلاط ، وقوة استجابة الحدث السوى للحدث المنحرف ، ومقدار إنفعاله بسلوكه الجانح ، ومدى إعجابه به ، أو استهجان له ، وأهم من ذلك كله تنشئة الاجتماعية وقيمه الخلقية التى تعلمها فى أسرته .

1) Ruth Cavan, «Criminology» Thomas Y. Growwelc, Co., New Yourk 1948, p. 120 - 125.

الفصل السابع

الالتزام بالخطوط التقليدية للموك

Commitment to Conventional Lines of Action

الفصل التاسع

الالتزام بالخطوط التقليدية للسلوك

على قدر مايكون الضبط الاجتماعي ممثلا في نظام المجتمع ، فمن الانحراف يعرض تلقائيا للخطر ، وتزيد فرص وامكانيات النجاح في هذا المجتمع ، ولكي يكون هذا النظام مؤثرا بتنظيماته المختلفة فيجب على من يتحركون داخل هذا النظام أن يكون لديهم الاحساس والادراك للعلاقة بين الانحراف والثواب، وأن يقدرُوا مايعطيه المجتمع من ثواب، حتى لا يكون العقاب فقط هو وسيلة منع الانحراف، فغان الانسان اذا فقد ما يدفعه للكمّاح لتحقيق أهدافه المشروعة — لاي سبب من الاسباب — فهو في هذه الحالة يكون على استعداد لارتكاب الافعال المنحرفة دون أى اهتمام أخلاقي بالنتائج التي يمكن أن تحدث .

ولهذا سوف نناقش في هذا الفصل حدود الامتثال التي تقوم وراء السعى أو الرغبة في تحقيق الاهداف المشروعة ومنها الموقف المتخذ تجاه الطموحات الذي يتناقض مع الموقف الذي تتبناه نظريات الضغط حيث تعتبر الطموحات التقليدية مصدر الدوافع للسلوك ، ولكننا هنا نعتبر هذه الطموحات ضوابط للجنوح حيث انه من المفترض أن الجنوح ليس وسيلة لتحقيق الطموحات التقليدية بل أنه يعتبر أيضا وسيلة لعدم تحقيق هذه الطموحات .

ويمكن أن يسلك المراهق ثلاثة سبل جميعها تتداخل في علاقتها مع بعضها ، وجميعها تختلف في نقط بدايتها ، وجميعها تحيطها تقديرات تقليدية عن مدى ملاءمتها للتوقيت ، واحتمالات النجاح والفشل ، وهذه السبل هي الخط التليمي والخط المهني ، وبعبارة أفضل منطلق عليها المرور الى مرحلة الرشد .

بلوغ مرحلة الرشد The Passage to Adult Status

ان الوضع المثالى للدراسة هو : عندما يكمل المراهق تعليمه ، ويبدأ حياته العملية ، ويكتسب وضعا أو مكانة بين الكبار ، فانه يرتبط باستمرار بالامتثال للقانون ، باشتراكه فى النشاط التقليدى للمجتمع ، ومع هذا فإذا أخذنا فى الاعتبار اعتبارات السن التى تتطلبها الحياة العملية ، فان كثيرا من المراهقين يتمون تعليمهم دون أن يصلوا الى الوضع الذى يستطيعون فيه بدء حياتهم العملية ، ولكونهم قد انفصلوا عن الحياة الدراسية فهم يصبحون قد أعتبروا ضمن الكبار ، ولكن لكونهم لم يبدأوا حياتهم المهنية فهم بهذا المعنى لازالوا صغارا .

والمراهق الذى يجد نفسه فى مثل هذا الموقف بطرق تتمشى فقط مع تصرفات الكبار ، ولكن طبيعة تكوينه فى ذات الوقت تضمن له الانطلاق الذى يلائمه كطفل ، ونتيجة هذا هو ارتفاع معدل الجنوح . ان الخروج من مجال الدراسة قبل الميعاد يعنى كثيرا من الاشياء منها الوضع المهنى الذى ينتظر الشخص بعد ذلك .

وفى المجتمع الأمريكى المعاصر يعمد العمل اليدوى أو الاعمال الكتابية البسيطة الى المصير الحتمى لمعظم هؤلاء الذين لا يلتحقون بالتعليم الجامعى ، ولهذا فان الخروج من مجال الدراسة قبل الميعاد المحدد يصاحبه تأخير فى الدخول للحياة العملية .

ويرى المراهق فى هذا الموقف فترة من الراحة والمتعة ، فقد أصبح مسموحا له أن يستمتع ببعض الامتيازات المنوحة للكبار ، دون أن يحمل على عاتقه مسؤوليات العمل أو الاسرة ، وهذه الفترة كما يراها وسيظل دائما يعتبرها هي أسعد فترات حياته .

ويوضح الجدول رقم «٥٣» أن هذا النوع من السعادة يتمشى مع

الجنوح ، فالمرأى الذى يعتبر سنوات الدراسة بالجامعة ومايتبعها من سنوات فترة من السعادة النسبية يكون عرضة لارتكاب الافعال الجانحة خلال هذه الفترة .

الجدول رقم «٥٣»

أفعال الجنوح المبلغ عنها ذاتيا مقارنة بأسعد فترات الحياة

الافعال المبلغ عنها ماهى الفترة التى تعتبرها أنها كانت أسعد فترات حياتك ؟

ذاتيا	المدرسة الثانوية	المرحلة الجامعية حتى سن ٢٠	بعد سن العشرين
لا يوجد	٦٧٪	٤٨٪	٦٣٪
واحدة	١٦٪	٢٨٪	٢٣٪
اثنين أو أكثر	١٦٪	٢٣٪	١٤٪
الاجمالى	٩٩٪	٩٩٪	١٠٠٪
(١٠٣)	(٥١٦)	(٥٥٤)	

على الرغم من أن هذه البيانات تشير الى صعوبات فى تفسير الجناح الذى يعتمد على السخط الحاد ، أو الاحباط الشديد ، الا أنها لاتعنى بالضرورة أن هؤلاء الذين يعتبرون حياة الدراسة الجامعية فترة سعادة نسبية ، أنهم أسعد من هؤلاء الذين يعتبرون فترة أخرى من حياتهم تبشر بنتائج أعظم ، وهى أيضا لاتعنى أن من يرتكبون الافعال الجانحة هم أسعد من الذين لايرتكبونها ، وعلى العكس فإن هؤلاء الذين يشعرون أن أسعد أوقات حياتهم هى التى أمضوها فى فترة الدراسة الجامعية ، وربما كانوا أقل سعادة من الذين يتطلعون الى أيام أسعد ، وتشير هذه البيانات مع هذا الى أن التمتع بالامتيازات التى تمتع بها الكبار دون تحمل للمسؤوليات التى تلقى على عاتقهم يعطى

نوعاً من التعويض لهؤلاء الذين يعتبرون احتمالات المستقبل سيئة بالنسبة لهم ، ومن الأنشطة التي يمارسها الكبار ، والتي تمثل نوعاً من التعويض بالنسبة لهؤلاء ، على سبيل المثال : التدخين ، وتعاطي الخمر ، واللقاءات الغرامية ، وقيادة السيارات ، والتلاميذ الذين لا يتوقعون الاستمرار في الدراسة ينغمسون في ممارسة هذه الأنشطة (الجدول رقم «٥٤») ، وهذه الأنشطة التي يمارسها الكبار ، تشير جزئياً عندما يمارسها المراهقون إلى ضعف الالتزام بالنظام الدراسي ، فهي تعكس بلوغ سن الكبار قبل الأوان ، وأن ادعاء المراهق ببلوغه مرحلة الرشد بجملة ينغمس في ممارسة هذه الأنشطة ، لتقوية ادعاءاته بأنه قد بلغ هذه السن وهي الادعاءات التي لا تنتهي بالانتهاء من حياته الدراسية .

الجدول رقم «٥٤»

النسب المئوية للتدخين وتعاطي الخمر واللقاءات الغرامية مقارنة بدرجة التعليم المتوقعة .

التعليم المتوقع	التدخين	تعاطي الخمر	اللقاءات الغرامية (١)
أقل من المرحلة الجامعية	٤٠٪ (٢١٢)	٣٧٪ (٢١٢)	١٧٪ (٢١٢)
بعد المرحلة الجامعية	٢٨٪ (٣٥٣)	٣٣٪ (٣٥٣)	٧٪ (٣٥٣)
التخرج من الجامعة	١٣٪ (٦٤١)	١٦٪ (٦٤١)	٥٪ (٦٤١)
(١) مرثين في الأسبوع أو أكثر			

ماهي إذن حلقه الوصل بين أنشطة الكبار ، مثل التدخين وتعاطي الخمر ، واللقاءات الغرامية ، وقيادة السيارات ، وبين ارتكاب الأفعال الجانحة كان وضع الكبار يؤكد أن هذه العلاقة ما هي إلا علاقات واهية ، لأن التلميذ الذي فقد التزامه تجاه التعليم يشعر بأنه مطالب بتأكيد بلوغ مرحلة الرشد ، وهو في نفس الوقت يكون مستعداً لارتكاب أفعال جانحة .

وهناك صعوبات جمة تواجه هذا الرأى ، لعل أهمها هو أن الادعاءات ببلوغ سن الكبار لها علاقة قوية بالجنوح أكثر من علاقة الالتزام بالنظام الدراسى . فإذا كان أحد المتغيرات السببية المفترضة أقل ارتباطا بالجنوح عن أحد آثاره الجانبية فإن العلاقة بين الاثار الجانبية وبين الجنوح لا يمكن اظهارها على أنها علاقة زائفة اذا نحن جعلنا هذا التغير ثابتا ، والبديل لذلك هو أن نناقش الرأى الذى يرى أن ضعف الالتزام تجاه التعليم يؤدى الى ظهور الادعاء ببلوغ سن الكبار الذى يؤدى بدوره الى الجنوح .

وقد يكون هذا التخليل السببى متمسبا مع البيانات ولكنه يثير بعض المشاكل ، فالادعاء ببلوغ سن الكبار كما قلنا يعبر عنه المراهق بممارسة التدخين ، وتعاطى الخمر ، واعطاء المواعيد الغرامية . ان تحديد حاقه الاتصال بين هذه الافعال وبين الجنوح شىء صعب حيث اننا لانستطيع أن نتفق على فكرة أنها (على الاقل التدخين وتعاطى الخمر) من أسباب الجنوح .

وهكذا يمكن شرح العلاقة بين هذا الميل وبين ارتكاب الافعال الجانحة وفقا لافتراضات نظرية الضبط الاجتماعى ، فإن المطالبة بحق اتخاذ ساوك معين ضد رغبات الكبار ، وهو معناه التعبير عن الاحتقار لتوقعاتهم ، وهو كما أكدنا باستمرار يجعل المراهق أكثر استعدادا لارتكاب الافعال الجانحة .

ويوضح الجدول رقم «٥٥» مايلى : اذا كان التدخين يعتبر فى رأى الدراسات كشىء ممنوع ، ولكننا كنقطة بداية لرسم صورة ذاتية للجنوح أو كمؤشر للمطالبة بالتمثل بأوضاع الكبار ، سنعتبره منبىء بالجنوح ، وكلما بدأ مبكرا كلما زاد احتمال ارتكاب الطفل للافعال الجانحة ، فمن بين هؤلاء الذين يبدؤون التدخين فى سن تحت ثلاثة عشر سنة كان نصفهم تقريبا يرتكب الافعال الجانحة مرتين أو أكثر

في السنة السابقة لاجراء الاستبيان عيينا من بين الذين لا يدخلون فان نسبة من ارتكبوا أفعالا جانحة كانت فقط واحد من كل ثمانية .

وقد استخدمت كمقياس أحد البنود التي سبق استخدامها في الفصل السابع لقياس السلطة الشرعية للمدرسة ، وهو « أنه ليس من سلطة المدرسة في شيء ، وليس من شأنها اذا أقدم التلميذ على التدخين خارج الفصل الدراسي » ، هذا البند يتصل مباشرة بمسألة التمثل بالكبار .

الجدول رقم «٥٥»

يوضح الافعال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا مقارنة بالسن التي بدء عنده التدخين .

الافعال المبلغ عنها		هل تدخن السجائر	
ذاتيا	نعم بدأت	نعم بدأت	لا أدخن
قبل سن ١٣	من ١٣ — ١٥	بعد سن ١٥	
لا يوجد	٢٥٪	٣٢٪	٤٨٪
واحدة	٢٧٪	٣٦٪	٢٤٪
اثنين أو أكثر	٤٨٪	٣٢٪	٢٨٪
	١٠٠٪	١٠٠٪	١٠٠٪
	(١٥٤)	(١١٧)	(٢٩)

وحيث أننا أثّرنا مسألة الاهمية النسبية للمؤثرات السلوكية والموقفية للتمثل بأوضاع الكبار ، فإن الجدول رقم «٥٦» يوضح التأثيرات المترتبة لهذه المتغيرات .

الجدول رقم «٥٦»

النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الاعمال الجانحة مقارنة بالتدخين وموقف السلطة المدرسية تجاه التدخين .

ليس من شأن المدرسة إذا رغب التلميذ		هل تدخن ؟	
في التدخين خارج الفصل الدراسي		بعم لا	
أوافق بشدة	٨٠٪ (١٤٣)	٤٩٪ (١٠٧)	
أوافق	٥٩٪ (٧٣)	٤١٪ (١٧٠)	
لا أستطيع أن أقرر	٦٤٪ (٣٤)	٣١٪ (١٤٠)	
لا أوافق	٥٩٪ (١٧)	٣٥٪ (١٧١)	
لا أوافق بشدة	٥٩٪ (٣٢)	٣١٪ (٣٦٣)	

ويوضح الجدول رقم «٥٦» أن المؤشر السلوكي الذي يرى أن التدخين هو منبىء جيد بالنشاط الجانح أكثر من قياس الاتجاهات ، على الرغم من أن مقياس الاتجاهات يتصل مباشرة بالجنوح ، وجميعها تشير الى أن التشبه بالكبار قبل الاوان قد ينتج عنه نشاط جانح ليس له ما يبرره من الناحية الايديولوجية ، فالسلوك قد يؤدي الى الجنوح عن طريق تأثيره على المواقف تجاه توقعات الكبار .

ان عدد الاولاد في العينة الذين يقرون بأنهم غدا شربوا الخمر يماثل تقريبا عدد من يقرون بأنهم يدخنون (٣٠١ ، ٣٠٥) حوالي ٢٤٪ / ولكن شرب الخمر له علاقه أوثق بالجنوح عن التدخين . فالقليل جدا من الاطفال يبدأون في تعاطي الخمر في نفس السن تقريبا التي يبدأون منها التدخين ، ولكن السن الذي يبدأ عنده تعاطي الخمر يبدو أنه ليس له تأثير على دفع الشخص للجنوح .

الجدول رقم «٥٧»

يوضح النسبة المئوية لمن ارتكبوا فعلا جانحا أو اثنين أو أكثر
مقارنا بمؤشر الانغماس في أنشطة الكبار

المؤشر (١) الإحصائي					
صفر	١	٢	٣	٤	٥
٢٥	٤٥	٦١	٦٢	٦٥	٧٢
(٥٣٥)	(٢٧٠)	(٧٣)	(١٤٩)	(١٧)	(١٥٤)

(١) إذا كان التلميذ يدخن أو يتعاطى الخمر فإنه يعطى نقطتين ،
وإذا كان يعطى مواعيد غرامية فيعطى نقطة واحدة ، وهكذا فإن النقط
في جدول المؤشرات تترجم كالآتي : صفر = لا يدخن ولا يشرب الخمر
ولا يعطى مواعيد غرامية ، يعطى مواعيد غرامية ولكنه لا يدخن أو لا
يشرب الخمر = ١ ، يدخن أو يشرب الخمر ولكنه لا يعطى مواعيد
غرامية = ٢ ، يدخن أو يشرب الخمر ويعطى مواعيد غرامية = ٣ ،
يدخن ويشرب الخمر ولكنه لا يعطى مواعيد غرامية = ٤ ، يدخن ويشرب
ويعطى مواعيد غرامية = ٥

ويعتبر إعطاء المواعيد الغرامية ملائما للمراهقين ، وتبعاً لذلك فإن
عددا كبيرا من الممثلين بالعينة قد مارسه ، وتشير كثير من الدراسات
الخاصة بالجنوح الى أن إعطاء المواعيد الغرامية يقلل من الجنوح حيث
أن المراهق حينئذ ينغمس في الأنشطة التقليدية وبهذا تقل احتمالات
جنوحه .

الأنه قد ثبت أن الممارسات الجنسية المبكرة تنبئ عن وضع
اجتماعي منحط فيما بعد ، وأن مثل هذه الأنشطة تشير الى التشبه
بالكبار والانشغال بذلك .

فالطفل الملتزم بالدراسة يؤجل الدخول في هذه اللعبة وبهذا يطيل فترة مراقبته ، وكذا يشجع ضعف الالتزام فان الانشغال باللقاءات الغرامية أيضا له علاقة قوية بالنشاط الجانح ، والتلاميذ الذين يدخنون ، والذين يتعاطون الخمر ، والذين يعطون مواعيد اللقاءات الغرامية أكثر استعدادا لارتكاب الأفعال الجانحة .

ويعتمد الجدول رقم «٥٧» على ادماج هذه البنود لعمل مؤشر للانغماس في الأنشطة الخاصة بالكبار ، وهذا الجدول يوضح أن تأثير هذه الأنشطة تراكمي ، فكلما زاد انغماس الشخص في هذه الأنشطة الخاصة بالكبار كلما زاد انغماسه في الأنشطة الجانحة .

ولقد طرحت ثلاثة أسئلة تتعلق بالسيارات هي « هل لديك سيارة » ؟ هل تقود سيارة لا تمتلكها ؟ والسؤال هو : « ما أهمية امتلاك سيارة بالنسبة لك » ؟ ومرة أخرى وكما تنبىء به افتراضات التشبه بالكبار فان امتلاك سيارة وقيادة سيارة والشعور بأهمية امتلاكها ، كلها تتصل بالنشاط الجانح .

ان قوة هذه العلاقات كما يوضحها الجدول رقم «٥٨» تشير الى أنه كلما كانت السيارة هامة أو زادت أهميتها بالنسبة للتلميذ كلما زادت احتمالات ارتكابه للأفعال الجانحة .

الجدول رقم «٥٨»

الافعال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا مقارنة بأهمية السيارة

الافعال الجانحة عنها					مأهمية امتلاك سيارة بالنسبة لك ؟
ذاتيا كل شيء هامة جدا الى حد لست هامة ليست هامة جدا على الاطلاق					
لا يوجد	٪٤٤	٪٤٧	٪٥٦	٪٦٢	٪٧٧
واحدة	٪٢٨	٪٣٠	٪٢٥	٪٢٦	٪١٤
اثنين أو أكثر	٪٣٨	٪٢٤	٪١٩	٪١٢	٪١٠
	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠
(٨٩)	(٣٠٢)	(٤٠٧)	(٥٢٣)	(١٦٢)	

ويشير الجدول رقم «٥٨» أيضا الى ان كثيرا من التلاميذ يعطون أهمية كبرى لامتلاك السيارة ، اذ يرى حوالي الثلث أن امتلاك السيارة هام جدا ، أما الثلث الاخرون ذلك هاما الى حد ما ، ولكننا لاغراض الدراسة الحالية سوف نفترض أنه كلما زاد التركيز على الاهتمام بامتلاك السيارة كلما زادت احتمالات ارتكاب الشخص للافعال الجانحة.

فالسيرة اذن مثل السيجارة ومثلها مثل زجاجة البيرة واللقاءات الغرامية تعنى أن الطفل قد بدأ يتخطى عن اهتمامات الطفولة ، ومثل هذه الأنشطة تعد مؤشرا على الانغماس أو الارتباط بما يعرف « بثقلية المراهقة » وهي تتناقض بشدة مع ثقافة الكبار ، وفي الواقع فإن للقيم التي يتبنها هؤلاء الاطفال هي قيم الرجولة السائدة في الطبقة التي سوف ينضمون اليها .

ومعنى تركيزنا على التشابه بين ثقافة الشباب وثقافة الكبار هو فقدان بعض التوتر الذي تبناه هؤلاء الذين يركزون على الاختلاف بين

الثقافتين ، ولكن الاختلاف بين الادراك الذاتى للمراهق وبين مايلقاه من معاملة الكبار له من الذين لايعترفون بما يدعيه أو يطالب به من التشبه بتقديره . وكل ذلك كاف لأن يفسر كآبئه وتمرده على الضغط الذى يمثله نظم وتوقعات الكبار منه ، وعلى هذا غلبت مطالبها وجود قوة دافعة معينة لتفسير ارتكابه للأفعال الجانحة ، فانسحابه من الحياة الدراسية ليس معناه التقاعد عن الحياة عامة .

الالتزام بالتعليم Commitment to Education

ان الاشخاص الجانحين في « هولبرج » Hauiburg لهم طموحات الطبقة المتوسطة « فجاكى » البالغ من العمر احدى وعشرون عاما ظل يبدى اهتمامه بالذهاب الى كلية الطب لكي يصبح جراحا ، على الرغم من أنه لم يلتحق بالكلية ولم يكمل حتى تعليمه الثانوى ، وكان يعبر عن ذلك « أقصد أنه اذا حدث شئ لم يكن في الحسبان ولم أستطع اكتمال دراستى بالمدرسة فسوف التحق بالجامعة وأنا لأهتم بما يحدث » .

وبناء على ما كتبه « ميرتون » Merton عن « الهيكل الاجتماعى والشذوذ » فان التطلعات لعبت دورا كبيرا في تفسير السلوك الجانح والافتراضات النابعة من دراسات « ميرتون » تناقض لافتراضات النابعة من نظريات الضبط الاجتماعى ، فعلى سبيل المثال يشير « ادفينج سبرجل » Irving Spengel بقوله « فقد يقع الاشخاص الجانحون تحت ضغط مباشر وشديد من جانب آباء طموحين ، يتطلعون الى الحركة الى أعلى ، أو من جانب آباء غير راضين عن وضعهم الاجتماعى في الحياة ، بينما الاشخاص غير الجانحين قو يكونوا أقل تعرضا لمثل هذه الضغوط » .

ومن وجهة نظر « ميرتون » فان حل مشكلة الجنوح هو محاولة التقريب بين طموحات المراهق وبين التوقعات الواقعية ، أو بمعبارة

أخرى ملاءمة رغبته في أن يكون مايسطيع أن يكونه ، مع الأخذ في الاعتبار كفاءته الدراسية المحدودة ، والعوائق الاجتماعية التي ستقف في طريقه ، وفي رأى نظرية الضبط الاجتماعى فإن هذه العملية المهدئة تزيل العنصر الرئيسى للضبط الاجتماعى تاركة المراهق على أتم الاستعداد لارتكاب الأفعال الجانحة .

الجدول رقم «٥٩»

النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدا أو اثنين من الأفعال الجانحة
مقارنة بالطموحات التعليمية ومقارنة بالمعسر

الاولاد الزنوج		الاولاد البيض		الطموحات التعليمية				
الاعمال المستندة من السجلات	الاعمال المبلغ عنها ذاتيا	الاعمال المستندة من السجلات	الاعمال المبلغ عنها ذاتيا					
(٢٤٨)	%٤٧	(٢٣١)	%٥٩	(١٨١)	%٣٣	(١٧٢)	%٥٩	أقل من الجامعة
(١٥٥)	%٣٨	(١٤٥)	%٥١	(٢٤٦)	%٣٣	(٢٤٠)	%٤٧	بعض الدراسة الجامعية
(٣٣٨)	%٣٩	(٣١٥)	%٣٨	(٨٣٧)	%١٤	(٨٢٥)	%٤٠	تخرج من الجامعة

المسؤول هو : ما هو اللغز من التعليم الذي ترغب تحقيقه في النهاية ؟

وكما أثرنا في بداية هذا الجزء فهناك عدة مشاكل في قياس شدة ارتفاع مستوى الطموحات ، وفي دراستنا الحالية فإن المشكلة ليست خطيرة ، حيث انه كلما زادت الطموحات ، كلما قلت احتمالات جنوح الطفل ، وليس من الضروري تحويل الطموحات الضعيفة غير الواقعية الى القوى الدافعة وراء ارتكاب السلوك الجانح .

وكما يوضح الجدول «٥٩» فكلما زادت الطموحات التعليمية للتلميذ سواء أكان أبيضاً أو زنجياً كلما قلت احتمالات ارتكابه للأفعال الجانحة ، (وفقاً للبيانات المبلغ عنها ذاتياً والبيانات المستمدة من السجلات الرسمية) ، ومستويات الطموح في العينة مرتفعة ويمكن مقارنتها بنتائج الأبحاث السابقة . فقد اتضح أن نسبة ٤٥٪ من الاولاد الزوج و ٦٦٪ من البيض الممثلين في العينة يريدون اتمام تعليمهم حتى التخرج من الجامعة .

وإذا نحن تناولنا بعض الاختلافات البسيطة في الفرق بين الرغبة في التخرج في الجامعة وبين ما يمكن واقعياً تحصيله من الدراسة الجامعية ، فإن ذلك يكون سبباً كافياً للجنوح .

إن ١٩٪ من الاولاد البيض يمكن تصنيفهم على أنهم يقاسون من الاحباط ، فإذا نحن قسمنا الطموحات والتوقعات بين الحصول على الدراسة الجامعية أو عدم الحصول عليها ، فسوف نجد أن ٥٪ فقط يرغبون في الحصول على قدر من التعليم أكثر مما يتوقعون بالفعل هذه الطموحات التعليمية المحبطة .

الجدول رقم «٦٠»

يوضح النسبة المئوية لمن ارتكبوا فعلا جانحا أو أكثر مقارنا بالتوقعات والطموحات الدراسية

التوقعات الدراسية		الافعال المبلغ عنها	
		الطموحات التعليمية	
		الجامعى	الجامعى
خريج الجامعة		٣٩٪ (٦٠٧)	٦ — (٥)
بعض الدراسات الجامعية		٤٢٪ (١٧٤)	٤٤٪ (١٩٦) — (١٢)
أقل من الدراسات الجامعية		٥٨٪ (٢٩)	٦٣٪ (٣٣) — ٥٦٪ (١٥١)

التوقعات الدراسية		الافعال المستمدة من السجلات الرسمية	
		الطموحات التعليمية	
		الجامعى	الجامعى
خريج الجامعة		١٢٪ (٦١٦)	٦ — (٦)
بعض الدراسة الجامعية		١٨٪ (١٧٧)	١٨٪ (٢٠٠) — (١٢)
أقل من الدراسة الجامعية		١٣٪ (٢٩)	٤٩٪ (٣٥) — ٣٣٪ (١٥٩)

يوضح الجدول رقم «٦٠» التأثيرات المشتركة للطموحات الدراسية وبين التوقعات التى ليست هامة فى التسبب فى الجنوح، وذلك للأسباب الآتية ، هناك عدد قليل من الاولاد الممثلين فى العينة لديهم طموحات عالية جدا اكبر من توقعاتهم وان هؤلاء الاولاد ذوى

الطموحات العالية من غير المحتمل أن يكونوا جانحين بدرجة أكثر من الأولاد الذين تتناسب توقعاتهم مع طموحهم .

إن العلاقة القوية بين التوقعات الدراسية وبين الجنوح التي يوضحها الجدول رقم «٦١» تذكرنا بالسؤال الذي سبق إثارته وهو أنه إذا كانت الطبقة الاجتماعية ترتبط بمعد من المتغيرات التي تسبب الجنوح فلماذا إذن لا ترتبط الطبقة الاجتماعية ذاتها بالجنوح .

وتوضح كثير من الأبحاث أنه كلما ارتفع الوضع الاقتصادي الاجتماعي للأسرة كلما زادت احتمالات وصول الطفل إلى أعلى مستويات التعليم ، والبيانات التي يوضحها الجدول رقم «٦١» ليست استثناء من ذلك .

الجدول رقم «٦١»

يوضح النسب المئوية لمن يتوقعون التخرج من الجامعة
مقارنة بدرجة تعليم الآب

خريج الجامعة	بعض الدراسة	خريج مدرسة	أقل من مستوى
	الجامعة	ثانوية	مدرسة ثانوية
٧٩٪	٥٩٪	٤٥٪	٣٠٪
(٢٩٠)	(١٨٦)	(٥٣١)	(٣٢٦)

إن درجة تعليم الآب لها علاقة قوية بالتوقعات الدراسية التي ترتبط بشدة بالجنوح ، ولكن وكما سبق أن أوضحنا فليس هناك علاقة بين درجة تعليم الآب وبين الجنوح في العينة ، فما هو إذن الذي يفسر عدم وجود علاقة بالمرء بين درجة تعليم الآب وبين الجنوح في

المجموعات التي تتساوى فيها التوقعات الدراسية كما يوضح ذلك
الجدول رقم «٦٢» •

وفي العينة التي قسمت الى مجموعتين اتضح فيهما ارتفاع معدل
الجنوح وهما تتكونان من تلاميذ تخرج آباءهم من الجامعة ، فاذا
ارتكب هؤلاء التلاميذ أفعالا جانحة بنفس المعدل الذي ارتكبه أولاد
يتساوون معهم في التوقعات التعليمية ، فمعنى ذلك وجود علاقة سلبية
ضعيفة بين تعليم الاب وبين الجنوح •

الجدول رقم «٦٢»

متوسط عدد الافعال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا مقارنة
بالتوقعات التعليمية وبدرجة تعليم الاب

التوقعات التعليمية			درجة تعليم الاب
خريج الجامعة بعض الدراسة لم يدرس بالجامعة الجامعة			
١٢٣	١٢٠	١١	خريج الجامعة
(١٦)	(٤٥)	(٢٢٩)	
—٨٣	—٨٦	—٥٩	بعض الدراسة الجامعية
(٢١)	(٥٥)	(١١٠)	
—٩٨	—٨١	—٥٥	خريج مدرسة ثانوية
(١١٣)	(١٧٨)	(٢٤٠)	
١٠٥	—٨٦	—٦٦	مستوى أقل من خريج مدرسة ثانوية
(٩٨)	(١٢٨)	(١٠٠)	

وتتشابه هذه النتائج مع ما توصل اليه « ستنشكومب »^١ في
اللعينة التي أجري عليها البحث ، فقد أثبتت أن الابناء الذين ينتمى
آباؤهم للطبقة المتوسطة المتخلفين دراسيا أكثر احتمالا للثورة من أبناء
الطبقة العاملة الذين هم على نفس الدرجة من التخلف الدراسي .

ونتيجة لذلك فقد قلب « ستنشكومب » نظرية الضغط رأسا على
عقب عندما أثبت أن الطفل المنتمى للطبقة المتوسطة وليس الطبقة الدنيا
التخلف دراسيا يقاسى من الاختلاف بين الطموحات والتوقعات وهو
بهذا يضطر الى الجنوح .

ويبدو أن الجدول رقم « ٦٢ » يؤيد وجهة نظر « ستنشكومب »
فمن المحتمل أن تتخذ درجة تعليم الاب كمقياس أفضل للضغط والدفع
للنجاح ، أفضل من سؤال التلميذ عما يجب أن يفعله للوصول للنجاح ،
حيث أن الاب المتخرج في الجامعة غالبا ما يرغب في حصول ابنه على
درجة أعلى من التعليم .

ولذلك فانه من الممكن القول أن أساس البيانات التي يتناولها
الجدول رقم « ٦٢ » ينصب على أن الآباء المنتمين للطبقة المتوسطة
يستطيعون حماية أبنائهم من الجنوح بما يوفره لهم من درجات أعلى
من العلم ، وأنه في حالة عدم استطاع الاب المنتمى للطبقة المتوسطة أن
يوفر لابنه درجة أعلى من التعليم فإن تركيزه على مثل هذه الدرجة
من التعليم يظل ملازما له وغالبا ما يكون ابنه عرضة للجنوح أكثر من
الطفل الذي يدفع الى الاهتمام بتحقيق شيء لا يستطيع الوصول اليه .

ولقد استخدم « ستنشكومب » وظيفة الاب أكثر من تعليمه
ودرجة تحصيل الطفل في مادة من المواد ، ولم يستخدم التوقعات
التعليمية .

الجدول رقم «١٣»

يوضح متوسط عدد الأعمال الجانبية البالغ عنها ذاتيا مقارنة بمتوسط الدرجات في اللغة الإنجليزية

الوضع الحالي			
متوسط الدرجات في اللغة الإنجليزية			
٨٠ - ٩٩	٥٠ - ٧٩	٤٩ - صفر	
(٩٦) - ٥٧	(٩٤) - ٦٧	(٨٣) - ٦٢	طبقة دنيا
(١٣٥) - ٦٢	(١٤٨) - ٧٠	(١٢٧) - ١٠٩	عمال يدويين ونصف مهرة أو مهرة
(٥٥) - ٦٠	(٥٢) - ٨٨	(٣٦) - ٦٣	الباقيات لا يصفاء (الموظفين)
(١٢٨) - ٥٩	(٦١) - ٧٩	(٤٢) - ٦٢	مهيئون

وعلى الرغم من أن الجدول رقم «٦٣» لا يوضح التفسير بطريقة واضحة كما يفعل الجدول رقم «٦٢» ، إلا أنه إذا اتبعنا أسلوب « ستشكومب » Stinchcomb ورسبنا العلاقة التي تربط بين الطبقات البيضاء (الموظفين) والعمال اليدويين ، فإن النتائج ستكون متشابهة ، فإن أطفال الطبقة المتوسطة والدنيا المتخلفين دراسيا أكثر استعدادا لارتكاب الأفعال الجانحة من أطفال طبقة العمال اليدويين المتخلفين دراسيا ، والخلافات قد تبدو بسيطة جدا ولكنها تساعد على تفسير عدم وجود علاقة شاملة بين الطبقة الاجتماعية وبين الجنوح .

وعندما تتماشى البيانات مع أحد الافتراضات التي تفترضها نظرية الضغط فإن مثل هذا الافتراض يكون أكثر قدرة على الاقتناع من أى افتراض آخر قد يناسب هذه البيانات . وفى دراستنا الحالية ، استطعنا أن نمطي هذه العلاقة لنظرية الضغط دون احتمال لاي أخطاء فادحة ، حيث أن تأثير الانفعال الظاهر قليل جدا وينطبق فقط على أقلية بسيطة من العينة (ما بين ٥ و ١٨٪) على أساس المقياس المستخدم ، وعلى أساس تعريف الطبقات ذات التوقعات المرتفعة .

ومرة أخرى تبعد نظرية الضغط منطقيا عن نظرية الضغط الاجتماعي لدرجة أننا يجب أن ننصفها دون دراسة الافتراضات أو نظريات بديلة تماشى مع منطق نظرية الضغط الاجتماعي ، وعلى فرض أن مثل هذا الافتراض هو أن هذه النتائج هي نتائج احصائية أو افتراضات اجتماعية مصطنعة . ولنفترض أن أحد المتغيرات السببية له نفس التأثير على الجنوح داخل كل طبقة اجتماعية ، ولنفترض أن من هم في أدنى مستوى بالنسبة لهذا المتغير هم من الجانحين ، فسنجد بالنسبة لاي طبقة من الطبقات الاجتماعية كلما زادت النسبة التي نأخذها من الطرف السفلى للمتغير السببي كلما انخفض معدل الجنوح .

وبدلاً من محاولة تحديد إذا ما كانت العلاقة الايجابية بين الطبقة الاجتماعية وبين الجنوح في المتخلفين دراسياً وبين الذين لا يتوقعون اتمام دراستهم والتخرج في الجامعة هي علاقة واهية ، دعنا إذن نتناول البيانات التي توضح افتراض الضغط الابوى ، وكان السؤال الذى وجهه هو : إذا كان أبائهم يرغبون فى ارسالهم للجامعة ؟ - إذا نحن جمعنا الاجابات عن هذا السؤال مع التوقعات التعليمية فإننا نحصل على دليل يثبت أن التوقعات الابوية المرتفعة تنتج ضغطاً يولد الجنوح .

والتفسير المباشر للجدول رقم «٦٤» مستحيل لان الضغط الابوى يتداخل مع التوقعات التعليمية فى تأثيرهما على الجنوح ، ولكى نفسر مثل هذه التداخلات فمن الضرورى مناقشة المعانى الواضحة للمؤشرات أو لنوعية البيانات . ومع ذلك فان المغزى الرئيسى لافتراض وجود الضغوط الابوية لا يؤكده أو يثبت الجدول رقم «٦٤» .

وبين هؤلاء الذين لا يضعون فى خططهم التخرج فى الجامعة ، فكلما زاد الضغط الابوى الواضح على الابناء للالتحاق بالجامعة كلما انخفض معدل الجنوح .

ويمكن أن نتناول المؤشر الذى ينادى بأنه بين هؤلاء من ذوى التوقعات المنخفضة نسبياً فان الضغط الابوى هو فى الواقع يمثل الاهتمام الابوى ، وأن الاولاد يبنون توقعاتهم على تقييم واقعى لاهتماماتهم وقدراتهم الشخصية . وعلى أى حال فان الضغط الابوى غير المناسب لا يبدو أنه وراء ارتفاع معدل الجنوح بين هؤلاء من ذوى التوقعات التعليمية المحدودة .

الجدول رقم «٦٤»

يوضح متوسط الاعمال الجانحة المبلغ عنها ذاتيا مقارنة بالضغط
الابوى والتوقعات التعليمية

ما هو القدر من التعليم الذي تتوقع الحصول عليه ؟	هل يرغب والديك في ارسالك للجامعة ؟
يحرون يرغبون كثيرا آراء أخرى (١)	
مستوى أقل من الجامعى ٥٢ر — (٣٠) ١٠٢ر (٨٧) ١٠٨ر (١٤٠)	
بعض الدراسة الجامعية ٦٨ر — (٥٦) ٨٤ر — (٢٨٣) ٩٩ر — (٩١)	
التخرج من الجامعة ٦٦ر — (٢١٨) ٥٦ر — (٤٤٤) ٣٩ر — (٣٠)	

(١) وهذه الآراء تشمل : « أعتقد أنهم يرغبون في ذهابي للجامعة
ولكننا لا نتحدث في ذلك » ، « أنهم لا يهتمون بذلك بطريق أو بآخر »
« لا أنهم لا يرغبون في ذهابي للجامعة » ، « لأعرف بموقد أجاب أكثر
من نصف المثلثين في هذه الفئة كما يلي » أعتقد أنهم يرغبون في ذهابي
للجامعة .

وإذا كان يتحتم أن يكون لافتراض الضغط الابوى أن يلقى أى
تأثير في هذه البيانات ، فإنه يجب أن يأتى من مصدر غير محتمل من
بين هؤلاء الذين يتوقعون التخرج في الجامعة ، ففى هذه المجموعة كلما
زاد الضغط الابوى الواضح كلما ارتفع معدل الجنوح .

وترتبط التوقعات التعليمية بقوة أكثر بالجنوح عن الطموحات
التعليمية ، حيث ان الاولى تعكس عنصر الواقعية . وفي هذا الخصوص
فان أهمية الالتزام تعنى أن الشخص لديه ما يستثمره في مجال من
مجالات لنشاط . ان مجرد الرغبة في الوصول الى شىء ما أو تحقيق
هدف معين ليست كافيته كمؤثر قوى على السلوك الا اذا دعم أو أيد
الشخص أقواله بأفعاله .

ويشير النظام الاخلاقي الذى تفترضه نظرية الضغط الى أكثر من ذلك ، فالشخص يطمح فى تحقيق الثروة والشهرة والنجاح ، فقد تنادى النظرية الشخص أن يكون ملكا فى أحلامه ، ولكنها لا تحب من يعيشون فى الأحلام . وهكذا فإن الشخص العاطل المطرود من المدرسة الذى يبالغ من العمر واحد وعشرون عاما الذى يطمح فى أن يصبح جراحا . لا يمثل تجسيدا لهذه القيم ، ولكنه يمثل عدم وجودها . والموضوع : ليس الطموح الشديد للشخص هو المهم وإنما العمل الدؤوب لتحقيق ما يطمح له اشخص هو الاهم .

والذين يشعرون بالالتزام نحو النجاح الدراسى هم وفقا لنظرية الضبط الاجتماعى الأقل احتمالا لارتكاب الافعال الجانحة ، وتركز كثير من البنود التى يتضمنها الاستبيان على هذا النوع من الالتزام . فعلى سبيل المثال : « أنا أحاول الاجتهاد فى الدراسة » ؟ ، « وما أهمية حصولك على درجات عالية لك شخصا » ؟ ، ان كلا من هذين البندين يشعر الى الالتزام تجاه التعليم ، ولكنه التزام منفصل عن الطموحات التعليمية . . والبند الثالث « انى أحاول الاجتهاد فى أى شىء أفعله » ، هذا البند يمثل بشدة ببند قياس التقدم الدراسى .

ويوضح الجدول رقم «٦٥» العلاقة بين الميل للتحصيل الدراسى وبين الجروح المبلغ عنه ذاتيا ، ويتضح من هذا الجدول أن الاشخاص الطموحين المجتهدين نادرا ما يرتكبون الافعال الجانحة أقل من الاشخاص غير الطموحين .

وتوضح البيانات التى تضمنها هذا الفصل أن الاولاد الذين يرفضون التعليم ويتجهون الى تحقيق النجاح وفقا لاسلوب ونمط الحياة للطبقة الدنيا هم أكثر احتمالا للجنوح كما يشير كل من «كلوارد» ، «أوهلين» .

ويفترض كل من « كلوارد ، أوهلين » (Howard & Ohl in أن الشخص الذي يرغب في تحقيق النجاح المادى ولكن ليس على نمط الحياة المتوسطة أكثر احتمالا لارتكاب الافعال الجانحة عن الشخص الذى لا يرغب فى ذلك . فاذا كان التعليم هو وسيله الوصول الى مستوى حياة الطبقة المتوسطة واذا كانت السيارات والسيدات هى التى ترمز للنجاح المادى وفقا لثقافة لطبقة الدنيا ، فان البيانات تشير الى أن الاشخاص الجانحون أولا يرفضون الاولى ويرغبون فى الثانية .

وهناك وسيلة صعبة وهي استخدام الطموح للنجاح كنمط للحياة في الطبقة الدنيا ، وكما يقول «موردا» إذا كان أطفال الطبقة الدنيا يطمحون في الحصول على دخل مادي أعلى داخل نمط الحياة في الطبقة الدنيا ، فهم في ذلك يطمحون لتحقيق المستحيل ، إلا إذا كان ذلك من خلال ارتكاب نوع ما من الجرائم التي من الصعب تفيلها ، فهم يبدون وكأنهم ضحايا لمعلومات خاطئة أو عدم العدالة ، وإذا أخذت افتراض كل من «كلوارد» أو «لين» على علاقته ، فعليها أن نحاول أن نجد من يطمحون للحصول على الثروة من الأولاد ، ولكنهم لا يطمحون للحصول على التعليم ، ثم نقارنهم بالأولاد الذين لا يطمحون للحصول على الثروة أو على التعليم ، ووفقا لنظرية الضغط فإنه يوجد بعض القدر من الشرعية في هذا الطموح شبه الشرعي هو المسئول عن السلوك الجانح ، والمقاييس المتناقضة للأهمية النسبية لنمط الحياة في مواجهة الدخل يبدو أنها تؤيد ما يفترضه «كلوارد» أو «لين» ، فالأولاد الذين يوافقون على عبارة «أن السبب الوحيد للحصول على عمل هو من أجل المال» هو أكثر احتمالا للجنوح عن القوانين يختلفون مع هذا الرأي كما يوضح الجدول رقم «٦٦»

الجدول رقم «٦٦»

يوضح النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الأفعال الجانحة مقارنة بالهدف من العمل .

أن السبب الوحيد وراء الحصول على عمل هو من أجل المال

أوافق بشدة . أوافق . لا أستطيع أن أقرر . لا أوافق . لا أوافق بشدة

٢٦	١٧	١٨	٢٦	٣٢
(١٩٣)	(٤٧٦)	(٢٤٢)	(٣٣٩)	(٩٨)

ومرة أخرى فإنه يمكن الحصول عليها اذا كان المال ، والحصول عليه هو الطموح عام يظل باقيا عندما تستبعد الطموحات الاخرى .

ومن الدراسة الهامة التي أجراها «كلوارد ، وأوهلن» أتضح أنه بالرغم من أنها تتعارض مع ماتفترضه نظرية الضبط الاجتماعي ، إلا أنها تتضمن مقارنة لمعدلات الجنوح بالنسبة لهؤلاء الذين يرغبون في الحصول على المال مع آخرين لا يرغبون فيه بنفس الشدة .

والبند المستخدم في الجدول رقم «٦٦» وهو «ان السبب الوحيد وراء الحصول على عمل هو من أجل المال» يبدو مقياسا معقولا للماديه البحتة ، ويمكننا استخدامه لقياس البعد الثاني من نمط «كلوارد أولهين» وهو شدة الرغبة في الحصول على المال .

وهناك مقياس آخر للطموح وهو ليس مرتبطا بالتعليم ، فالتلاميذ الذين يوافقون على عبارة «لا يجب أن تتوقع الحصول على الكثير في الحياة» وعبارة «أن الحياة السهلة حياة سعيدة» ، والذين يعتبرون المال السبب الوحيد وراء الحصول على عمل لا يمكن أن يقال ان هؤلاء لديهم الدوافع القوية سواء للحصول الى نمط حياة الطبقة المتوسطة أو تحقيق الثروة .

أما التلاميذ الذين لا يوافقون على مثل هذه العبارات فهم أقرب مايكون مناسب للصورة التي رسمها «كلوارد ، أولهين» للشخص الجانح ، فهم يرغبون في الثروة أكثر من أى شيء آخر وأى شيء يريدونه فهم يريدونه بالقوة ، فأيهما أكثر احتمالا للجنوح ؟ الاول أم الاخير (أنظر الجدول رقم ٦٧) .

ان معدل الجنوح بين ثلاثة من الاربعة مستويات الاجتماعية للأسرة يعد منخفضا بين الأشخاص الطموحين الباحثين نحو تحقيق

الثروة ، ففي المجموعة ذات الوضع الاسرى المنخفض للغاية ، وعلى الرغم من أن العلاقة بين الطموح وبين اجنوح هي نفس الاتجاه الذي يشير اليه «كلوارد ، أهلين» فان الغلاف كبير .

الجدول رقم «٦٧»

متوسط عدد الاعمال الجانحة المعترف بها ذاتيا مقارنة بالطموح ووضع الاسرة لهؤلاء الذين يوافقون على عبارة « أن السبب الوحيد وراء العمل هو المال »

وضع الاسرة			
الطموح	عامل نصف ماهر	موظف مهني	
	أوماهر يدوى		
عالي	١٠٠٣ (٢٤) ٧٦ (٥٣) ٥٨ (١٩) ٨٧ (٢٨)		
منخفض	٨٨ (٤٨) ٨٦ (٧٨) ١١٤ (٢٨) ١١٦ (٢١)		

الالتزام بالوظيفة ذات المكانة المرتفعة

Commitment to a high Status occupation

يعد التعليم الجامعي في المجتمع الامريكي المعاصر شرطا أساسيا للحصول على وظيفة ذات مرتبة اجتماعية عالية ، ومع ذلك فان تجارب أفراد الطبقة الدنيا والزواج تظهر أن التعليم الجامعي ليس شرطا كافيا بأي حال من الاحوال مثل هذه الوظائف يعيها الشباب الزنوج الذين يرون أن الحصول على تعليم جيد هو أصعب من الحصول على وظيفة جيدة ، وفي مجال الاهتمامات فان الفروق بين الطموحات التعليمية وطموحات العمل ليست كبيرة ، وكلاهما يمكن أن يسبب السلوك الجانح ، حيث

انه كلما ارتفعت الطموحات سواء كانت في التعليم أو الوظيفة كلما زادت تكاليف هذا انشراط .

ويوضح الجدول رقم ٦٨ وفقا لنظرية الضغط أن الطموحات الوظيفية اذا ارتبطت بالتوقعات الوظيفية المنخفضة تولد ضغطا ينتج عنه الجنوح .

وكما صرح هذا فيما يتعلق بالطموحات التعليمية فان هذا الجزء من التلاميذ الذين تزيد طموحاتهم الوظيفية عن توقعاتهم هو جزء صغير ، فالطموح الوظيفي المحبط لا يمكن أن يعد سببا هاما للجنوح في العينة الحالية .

الجدول رقم «٦٨»

يوضح متوسط عدد الافعال الجانحة المعترف بها ذاتيا مقارنا بالوظيفة المرغوبة والمتوقعة .

العمل المتوقع	للعمل المرغوب	
	موظفين	عمل يدوى
مهنى	٦٦ (٥٦٥)	— (٢٢) — (١٤)
ثقافى	٥٣ (٢٤)	٧١ (١١٨) — (٦)
يدوى	٩٠ (٦٥)	٩٣ (٣٢) ٩٧ (٢٤٣)

وقد اتضح من الدراسة الحالية أنه كلما زادت الطموحات كلما قل معدل الجنوح ، بغض النظر عن توقعات التلميذ ، وهكذا فان البيانات تتعارض مع ما نتج به نظرية الضغط ، ولكننا لا يمكننا القول

ان البيانات التى يوضحها الجدول رقم «٦٨» تبطل أفتراضات نظرية الضغط .

فعلى سبيل المثال ان كل من «كلوارد ، أوهلين» يؤكدان باستمرار على أن التفسير الذى يضعه الشخص كمبرر لفشله فى تحقيق أهدافه ، هذا التفسير حاسم فى تحديد ما سوف يتبعه من نتائج ، فلذا كان الشخص يلوم نفسه فان المجتمع ونظامه باق كما هو ، وهذا الشخص ليس محتملا تحول له لجنوح ، أما اذا تخيل الشخص - سواء كان هذا التخيل صحيحا أم لا - أن الخطأ يقع على قوى اجتماعية خارجيه عن سيطرته حينئذ يشعر بالاغتراب عن المجتمع ويرفض مبادئه ويحول الى الجنوح ، وهناك عدة بنود فى الاستبيان تتناول مدى إدراك التلميذ للعوائق التى تحول بينه وبين الحصول على الوظيفة التى يرغبها .

فلذا نحن نتولنا مرة أخرى الاولاد الزوج فلاننا سنجد أن هناك بعض البنود فى الاستبيان توضح التناقض بين القاء اللوم على النظام الاجتماعى وبين القاء اللوم على الذات بسبب الفشل ، وهو ما يعبر عنه كل من «كلوارد ، وأوهلين» كما يلى « ان جهود المصلحين يكشف أن ممارسات التفرة العنصرية تعطى مثل هؤلاء الاشخاص المبرر لكى يسحبو ثقتهم وتأييدهم لشرعية المبادئ وتعطيهم الفرصة الشرعية لمبادئ أخرى بديلة ، قد يحرما النظام السائد قانونيا وأخلاقيا .

ان التلميذ الزوجى المقتنع بكفائته الدراسية ، والمقتنع أيضا بأن التفرة العنصرية سوف تمنعه من تحقيق أهدافه ، يصبح وفقا لهذا الافتراض المرشح الاول للجنوح ولا يرجع فشله المتوقع عن تقصير شخصى ولكن عن الظلم الاجتماعى ، وعلى النقيض من هذا فان التلميذ الزوجى اذا اقتنع بتخلفه الدراسى ، وفى نفس الوقت لم يكن مدركا

للتفرقة العنصرية ففي هذه الحالة لا يوجه اللوم الى أى شخص الا لنفسه ، وهو حينئذ ليس له أى عذر لخرق قوانين المجتمع .

الجدول رقم «٦٩»

يوضح متوسط عدد الافعال الجانحة مقارنة باذراك التفرقة العنصرية والتخلف الدراسى للشخص كعوائق للنجاح فى العمل بالنسبة للزواج فقط

هل تعتقد أن أى من الأشياء الآتية سوف يمنعك من الحصول على العمل الذي تريده فى النهاية ؟

التفرقة العنصرية	أنا لست ماهراً بدرجة كافية	
	نعم	ربما لا
نعم	٨٨ (٤٨)	٨٩ (٥٨)
ربما	٨٩ (٤٣)	٨٣ (١٥٦)
لا	٨١ (٤٣)	٨٢ (١٤٧)

ويوضح الجدول رقم «٦٩» متوسط عدد الافعال الجانحة التى ارتكبتها الأولاد الزوج الذين يتوفر لديهم الاستعداد للوم أنفسهم ولم يلقوا اللوم على التفرقة العنصرية كسبب لفشلهم ، فإن القاء اللوم فى حد ذاته ليس له علاقة مباشرة بالجنوح .

وفى ختام هذا الفصل يمكن القول أن هذه البيانات تتناقض مع النظريات السوسولوجية المبنية على أساس اتخاذ الطموحات المحبطة كسبب للجنوح ، فالاختلافات بين آمال التلميذ وتوقعاته قد لا يكون لها علاقة بالجنوح وقد تتصل به ولكن فى اتجاه عكسى لهذه النظريات .

ولقد سلطنا أكثر من ريق ممكن للتهرب مما تنادى به نظرية الضغط
الا أننا لم نتوصل الى أسباب القاء اللوم بسبب الفشل ، وصورة
الشخص الجانح كشخص مكافح سواء بالقول أو بالعمل ، هذه الصورة
لا تتماشى مع البيانات ، كما أنه لا يمكننا أن نشير الى أن الطموحات
التعليمية والوظيفية المنخفضة للأشخاص الجانحين تقلل من قيمة
الطموح ، وربما كان الوضع المثالي لهم هو الحصول على التعليم
الجامعي بدلا من الثانوي والحصول على وظيفة مهنية بدلا من العمل
اليدوي ، وهكذا فوفقا لهذا الرأي فما زال هناك خلاف حول الشيء الذي
يرغبه التلميذ والشيء الذي يتوقع فعلا أن يحصل عليه ، ويصح هذا
عندما يكون للأشخاص الجانحين طموحات أقل من طموحات الأشخاص
غير الجانحين ، وفي كلا المجموعتين يكون هؤلاء الأشخاص على ثقة
أقل من أن طموحاتهم ستتحقق ، ولكن هذا لا يمكن أن يصبح بالنسبة
للأولاد الذين تزيد طموحاتهم المعلنه عن توقعاتهم ، هؤلاء يكونوا أقل
احتمالا للجنوح عن الأولاد المتساوين معهم في التوقعات ، ولكن يقلون
عنهم في الطموحات ، وهناك في نفس الوقت شك بسيط في أن التوقعات
التعليمية والوظيفية للجانحين قد تميل للانخفاض .

ولقد تأكدنا من أن المكنة المنخفضة المتوقعة مستقبلا من قبل
الشخص لا يعرضها جنوحه للخطر ، وأن المراهقين ذات الامكانيات
المحدودة والتوقعات السيئة بالنسبة للمستقبل هم الى حد ما أكثر
استعدادا لارتكاب الأعمال الجانحة .

وفي الواقع فإن مقاييس الميل للتحصيل ورغبة التلميذ في اثبات
جدارته ، هذه المقاييس تتصل بجنوح التلميذ ؟ أكثر من خطئه وآماله
للمستقبل ، ان وجود طموحات وتوقعات بدون أساس تشبه التي قد
العلاقة بين ما نتخيل حدوثه مستقبلا وبين السلوك الحالي ، ولكن هذه
العلاقات غالبا ما تكون ضعيفة أمام متطلبات الحياة اليومية .

تطبيق وتعقيب :

ان الطموحات والآمال لاشك أن لها صلة وثيقة بالانحراف وخاصة إذا تعارضت الآمال والطموحات وفي هذا الصدد قال «كلوارد» ، أهلر ، Cloward & Ohlin ، ان تعارض الطموح والامال مع الفرص المتاحة قد يشجع مجموعة من الذين يعانون من شكله واحدة على التحرر من الارتباط بنسق المعايير ، وبالتالي الخروج على مجموعة القوانين الموجودة ، وفي هذه الحالة يبتكر هؤلاء الاشخاص العديد من وسائل وأساليب الانحراف كمحاولة منهم لتحقيق النجاح كاسلوب للتكيف مع تلك المشكلات وذلك في المجتمع الذي جعلهم يتشككون في شرعية قوانينه الاجتماعية التي تتعارض مع معاييرهم . . . وتحت هذه الظروف يصبح من الصعب على الافراد أن يتفقوا على أنماط السلوك الملائمة والصحيحة في نفس الوقت ، وحتى يحدث هذا الانفصال يصبح التدعيم الثقافي للنسق المعيارى أكثر تعرضاً للاعتداء عليه (١) .

واذا كان الكبار عرضة لهذا الصراع ، فما بال الاطفال الصغار ، انهم سيشعرون بالحيرة ازاء ما يلمسونه في المجتمع من تناقض القيم وتبليغ المعايير ، وتأثير كل ذلك على توقعاتهم وطموحاتهم ، وعجزهم عن تحقيق آمالهم أو تعارضها مع الفرص المتاحة ، قد يدفع الطفل الى الوقوع في الخطأ أو معارضة السلوك الجائع ، فيلقى التأنيب والتحقيق والعقاب ، وهنا يشعر بالظلم والقلق ، وعدم الشعور بالامن ، ومن ثم السخط وسوء العلاقة بينه وبين الناس ، ويلجأ الى الفرار من أسرته

1) Richard A. Cloward & Lloyd E. Ohlin, «Delinquency and Opportunity : A Theory of Delinquent Gangs. Glencoe, Ill, Free Press», 1960, pp. 108 - 109.

ومن المرددة ، ويلجأ الى الشارع ، ويعبر عن نفسه بشتى الطرق المنحرفة التى تخفف من قلقه وتوتره .

كما أن تعارض طموح وآمال الصغار مع طموح وآمال الوالدين قد يسبب الكثير من المشكلات لهؤلاء الصغار ، فكثيرا ما يحاول الابناء ارضاء والديهم على حساب طموحاتهم وآمالهم الدراسية أو الوظيفية والمهنية ، وفى هذه الحالة يجد الابناء أنفسهم فى تخصصات لا يحبونها أو أعمال لا يميلون اليها ، وعندئذ تصبح الدراسة بالنسبة لهم صعبة ومكرهه ، ولذلك نجد الكثير منهم يفشلون فى دراستهم أو يهربون من مدارسهم أو أعمالهم التى لا يحبونها ، ويصبحون عرضة للضياع ، وما يترتب عى ذلك من انجذابهم الى السلوك المنحرف .

الفصل العاشر

الاشتراك في الأنشطة التقليدية

Involvement in Conventional Activities

الفصل العاشر

الاشتراك في الأنشطة التقليدية

يعتبر الاشتراك في الأنشطة التقليدية أحد العناصر الرئيسية للارتباط بالمجتمع ، وله اتصال واضح بالسلوك المنحرف ، فالطفل الذي يمارس لعبة « تنس الطاولة » أو السباحة ، أو الذي يقوم بأداء واجباته الدراسية ، كل هؤلاء لا يرتكبون أفعالا جانحة ، وهذه الصورة للأنشطة الجماعية التي لا تنتمى مع النشاط الجانح هي من أهم أساليب الوقاية من الجنوح ، ويتضح هذا الاتجاه بشدة في الكتابات العلمية التي أعطت أهمية كبيرة للأنشطة الترفيهية ، ودورها في الحد من السلوك الجانح وكعامل وقائي ضد الأنشطة المنحرفة فان شغل وقت الشباب من خلال التنظيم الاجباري ، أو الخدمة العسكرية بالقوات المسلحة ، أو اتاحة فرص المرح السور من خلال الأنشطة الترفيهية ، أو الالتحاق المبكر بالعمل ، كل هذا يمنع السلوك الجانح .

وحقيقة ان معظم الافعال الجانحة تحدث في أوقات الفراغ ، الا أنه لا يمكن القول أن وقت الفراغ في حد ذاته من الاسباب الاساسية للجنوح ، فان القول بأن الطفل ان يرتكب الافعال الجانحة لانه يمارس بانتظام لعبة كرة القدم ليس صحيحا كقولنا أنه لن يمارس لعبة كرة القدم بسبب كونه جانحا .

والابحاث التي تركز اهتمامها على فكرة « أن الايدي العاطلة هي مجال عمل الشيطان » ترى أن العلاج الاساسي للجنوح ينطوي على « ابعاد الاطفال عن الشوارع » ولكنها لم تثبت فاعليتها بولكن التعبيرات النظرية والبرامج العملية وحتى الادراك العلم يرى أن فكرة الانشغال أو الاندماج في الأنشطة هي الاساس عند التفكير في أسباب الجنوح وطريقة منعه ، وفي هذا الفصل سأحاول أن أحدد مدى صحة ذلك .

المشكلة المنهجية : Methodological Problem

وفق النظريات الضبط الاجتماعي فإن آخر المطاف بالنسبة للجنوح عادة مايكون عند النقطة التي يتزوج عندها الشخص أو يلحق بالعمل، ووفقا للملاحظات التي تخص حياة العصابات ، فإن الشخص غالبا مايبتعد عن الأنشطة الجانحة سواء بالعمل أو بالممارسة الجنسية ، وفي رأيي ان حل مشكلة الجنوح يتركز في كلمة واحدة وهي العمل .

وفيما يختص بالنشاط الجنسي مع الجنس الآخر فقد سبق أن تناولنا العلاقة بين اللقاءات الغرامية والجنوح ، والآن دعنا نتناول العلاقة بين التوظيف والجنوح ، وكما يوضح الجدول رقم «٧٠» فإن العلاقة بين العمل والجنوح علاقة ضعيفة . ان الاولاد الذين يعملون أثناء الدراسة هم الذين يحتمل أن يكونوا أكثر استعدادا لارتكاب الافعال الجانحة ، أو أنهم ارتكبوا أفعالا جانحة بنسبة أكبر من لايعملون .

أما فيما يتعلق باللقاءات الغرامية تكون أقوى ، فالاولاد الذين يمارسون القيام باللقاءات الغرامية يرتكبون أفعالا جانحة أكثر ممن لا يمارسون هذه اللقاءات ، وعلى أية حال فإن قوة هذه العلاقات ليست هي المشكلة ، أما المشكلة فهي أن كلا العلاقتين يتناقضان في اتجاههما مع ما تفترضه فروض الاندماج في الأنشطة الاجتماعية ، فالعمل واللقاءات الغرامية يجب أن يمنعا امكانية ارتكاب الافعال الجانحة ، وعلى الاقل يجب أن يكون لهما نفس التأثير مثل العمل والزواج عند بلوغ سن الرشد ، ولكن لا يبدو أن اللقاءات الغرامية مثل هذا التأثير .

الجدول رقم «٧٠» .

يوضح الجناح المبلغ عنه ذاتيا مقارنا بالعمل أثناء الدراسة

هل تعمل حاليا مقابل أجر		الاعمال المبلغ عنها ذاتيا
نعم «أ»	لا	
٥٣٪	٦٠٪	لا يوجد
٢٦٪	٢٤٪	واحدة فقط
٢٢٪	١٦٪	اثنين أو أكثر
١٠١	١٠٠	الاجمالي
(٦٦٨)	(٥٩٥)	

«أ» ان نسبة ٥٥٪ من الاولاد يعملون أقل من ست ساعات اسبوعيا وليس هناك علاقة بين عدد الساعات التي يعملها التلميذ وبين جنوجه .

وتوضح هذه المتغيرات مدى صعوبة فصل مقاييس الاندماج في الأنشطة عن الجوانب الأخرى للارتباطات الاجتماعية ، وكما أوضحت في الفصل التاسع ان الاولاد المشغولون باللقاءات الغرامية أقل التزاما بالتعليم الجامعي ، ولقد يكون من السهل أن نشير الى أن هذه الاختلافات يمكن أن تلغى أي خلاف بين من يمارسون اللقاءات الغرامية ومن لا يمارسونها فيما يتعلق بإمكانية ارتكاب الاعمال الجانبية ان وجدت أي خلافات .

ان غياب التلميذ أو هروبه من الدراسة يفسر لنا الكثير ، من مجرد

أنه يسمى الى الانطلاق للاستمتاع مدة ساعلت متحررا من القيود التي تفرضها عليه الاشتراك في الأنشطة التقليدية ، وعلى الرغم من أن مثل هذه الحرية أو الانطلاق غالبا ما تعتبر أنها المصلحة التي تبصل بين الهروب من الدراسة وبين الجنوح ، الا أن هناك من الدلائل ما يشير الى أن الامكانيات المتزايدة لارتكاب الافعال الجانحة الناتجة عن الهروب من المدرسة يمكن أن تفسر القليل من تأثير الهروب من المدرسة على الجنوح .

شغل أوقات الفراغ بالأنشطة الرياضية والأنشطة الترفيهية :

عندما نتناول الأنشطة التقليدية التي تشغل معظم وقت الفراغ -دى الراهق فإن مشاكل الاندماج في الأنشطة قد تبدو أكبر من كونه مشاكل تتعلق بالمنهج . فالتلفزيون، والجرائد والمجلات والكتب الفكاهية ولعبة كرة السلة وكرة القدم والبيسبول والهوايات المنزلية ، كل هذه الأنشطة هي التي تشغل أوقات فراغ الاولاد الممثلين بالعينة ، ولكن المدة ازمينية التي يقضيها أى من الأشخاص في ممارسة هذه الأنشطة تختلف من شخص لآخر ، وعلى هذا فليس هناك صلة تربط بين ممارسة تلك الأنشطة وارتكاب الافعال الجانحة .

ويبدو أن هناك خطأ ما في فرضنا ، ويبدو أن تعريف الجنوح المستخدم هنا ليس ملائما ، وعندما يقول «كوهن» Cohen على سبيل المثال : أن المصالحات الجانحة تأخذ وقتا كثيرا من وقت الفرد المتمم لها ، وهو لا يقصد بذلك أن الجنوح كما هو معرف هنا هو الذى يأخذ كثيرا من الوقت ، وفي الواقع أن الجنوح المعروف يتطلب القليل جدا من الوقت ، فمعظم الاولاد الممثلون للعينة لم يكرسوا الا عددا قليلا من الساعات في السنة لارتكاب الافعال الجانحة . فلذا كلن الامر كذلك فمن الضروري اذن أن نتناول وقت الفراغ المتاح للولاد الممثلين في العينة لكي نتكشف الفروق في درجات الاندماج في الأنشطة

الاجتماعية وسيكون ذلك عنصرا هاما ، ومعظم الانشطة التقليدية لها تأثير محايد فيما يتعلق بالجنوح ، فهي لا تمنعه ولا تزيد ، فقد ترجع الى التورط في حوادث السيارات بالنظر الى الوقت الذى يقضى على الطريق ، ولكن الوقت الذى يقضى في العمل يبدو غير متصل بالموضوع على الرغم من أن من يقضون وقتهم في أعمال تتطلب طبيعتها الجلوس المستمر لا يتعرضون لحوادث السيارات ، وعلى هذا هائنا يجب أن نأخذ في اعتبارنا مايقوم به الشخص من عمل ونتجنب فكرة أن القيام بأى عمل مهما كان أفضل من ارتكاب الافعال الجانبية ، بمعنى أنه يمنع ارتكابها ، ودراسة الاشتراك في الانشطة التقليدية للمجتمع تشبه الدراسة التى سبق أن أجريناها على مواقف الالتزام بالنجاح في تحقيق الاهداف التقليدية ، ومثل هذه الانشطة الاجتماعية هي في الواقع جزء كبيرا من هذا الالتزام ، ويمكن أخذ التحليل التالى كمثال لكيفية استخدام الانشطة التقليدية في الجنوح .

الاشتراك في الانشطة المنزلية :

تقدم المدرسة الكثير لتلاميذها ، بالإضافة الى اعداد التلاميذ للمستقبل فانها تقوم بعملية منظمة لاشتراك التلاميذ في أنشطة قد تتصل وقد لا تتصل بشكل أساسى بوظائفهم المستقبلية ، فإذا نجحت المدرسة في أداء رسالتها فان دوافع الانحراف الموجودة لدى التلاميذ قد تضعف ، فالطالب المقرر له أن يعمل نجارا يطلب منه الاشتراك في العملية الدراسية بصورة تجعل من الدراسة الاكاديمية على علاقة بما سوف يزاوله من عمل في المستقبل .

أما اذا فشلت المدرسة في تحقيق رسالتها تظهر العلاقة الواضحة بين الطفرجات والجنوح ، فالشخص الذى سيصبح طبيا قد يتعامل مع المدرسة حينئذ كما لو كانت 'دراسة' بها ليست لها علاقة بالمستقبل الوظيفي .

ويُقاس مدى الاشتراك في النشاط المدرسي بكمية الوقت الذي ينفق في أداء الواجبات الدراسية ، وهناك عدة مؤشرات في الاستبيان توضح مدى الاهتمام بهذه الواجبات ، وجميعها لها علاقة بارتكاب الأعمال الجانحة ، كما يوضح ذلك الجدول رقم «٧١» .

الجدول رقم «٧١»

النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الافعال الجانحة مقارنة بالوقت المحدد لأداء الواجبات الدراسية .

الوقت الذي يقضى يوميا في أداء الواجبات المدرسية			
أقل من ساعة ونصف	ساعة ونصف	١ ¼ ساعة يوميا	ساعة
٦٤٪ (٥٩٣)	٥٢٪ (٣٦١)	٤٨٪ (٣٦١)	٣٤٪ (١١٧)

ومن المؤكد أن هناك عدة طرق لتفسير العلاقة بين الوقت المكرس لأداء الواجبات المدرسية وبين الجنوح ، وعلى سبيل المثال فإن استغلال هذا الوقت والطاقة المبذولة قد يؤثران على الاداء الدراسي للتلميذ ويمكن أن يكون لها تأثير على الجنوح من خلال تأثيرها على الارتباط بالمدرسة ، والالتزام تجاهها ، ولبحث هذه العلاقة فسوف نتناول بالدراسة العلاقة بين الزمن المكرس لأداء الواجبات الدراسية وبين الجنوح مع تثبيت عامل الاداء الدراسي .

الجدول رقم «٧٣»

متوسط عدد الأفعال الجانحة المعترف بها ذاتيا مقارنة بالوقت
المكرس لاداء الواجبات المدرسية وبنائج متوسط درجات اللغة
الانجليزية

الوقت المكرس لاداء الواجبات المدرسية يوميا		متوسطات درجات اللغة الانجليزية	
بالساعة	صفر — ٤٩	٥٠ — ٧٩	٨٠ — ٩٩
أقل من نصف ساعة	١٣٩ (٥٤)	١٠٤ (٣٣)	١٤٧ (٢٤)
نصف ساعة	١٠٣ (٦٠)	١١٠ (٨١)	٧٩ (٣٠)
ساعة	٨٨ (٩٥)	٨٩ (١١٠)	٧٦ (١٠٣)
ساعة ونصف أو أكثر	٨٨ (٩٥)	٦٢ (١٧٤)	٤١ (٢٤٧)

يتضح من الجدول أن أداء الواجب المدرسي له علاقة بالجنوح ،
وحيث أن الوقت الذي يقضى في أداء الواجب المدرسي يؤثر على الاداء
الدراسي ، فإن تأثيره على الجنوح لا يرجع الى تأثيره على مثل هذا
الاداء ، فكلما قل الوقت المكرس لاداء الواجبات المدرسية كلما زاد
استعداد الطفل للجنوح ، وهذا يتماشى مع رأى «كوهين» ، وكلما كان
من السهل على التلميذ أداء واجباته بصورة حسنة كلما زادت احتمالات
جنوحه خصوصا اذا كان منتشيا الى الطبقة المتوسطة ذات الكفاءة
الدراسية والطموح العالى .

الاشتراك في أنشطة الكبار من الطبقة العاملة :

ان الصورة الكلاسيكية للشخص المنحرف اذا لم تكن هي صورة
الشخص المراهق عموما فهي صورة الحدث الذي يتطلع لعمل شيء ما،

وبالنسبة للكبار فان المراهقين لديهم وقت فراغ أكثر ، فلذا هم لم يستطيعوا شغل هذا الوقت في أنشطة نافعة فمن المحتمل انشغالهم في النشاط الجانح وخاصة اذا كانت هذه الانشطة توفر لهم نوعا من الاثارة .

ويعبر السطر الاخير في الجدول رقم «٧٣» عن مدى تأثير مشكلة الملل عموما بين المراهقين ، فحوالي ثلاثة ارباع الاولاد الممثلين بالعينة يشعرون في بعض الاحيان بأنه ليس هناك مايمكن عمله ، فكلما زاد شعور الطفل بأنه ليس لديه شيء يرغب في القيام به ، كلما زادت احتمالات ارتكابه للافعال الجانحة ، ومع هذا فالعلاقة ضعيفة نسبيا .

الجدول رقم «٧٣»

النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدة من الافعال الجانحة
أو أكثر مقارنة بمشاعر الملل

هل تشعر في وقت من الاوقات أنه ليس لديك عمل تقوم به ؟			
غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
٥١٪ (٣١٣)	٤٣٪ (٦١٩)	٤٠٪ (٢٤٦)	٣٨٪ (٧٨)

ماهي مصادر الاحساس بالملل بين المراهقين ؟

تشير الدراسات السابقة الى أن قلة الاشتراك في الانشطة المدرسية ، ونقص الالتزام تجاه التعليم ، يجعل المراهق يتحلى من عنصر تنظيم الوقت الذي يوفره له الاشتراك في الانشطة المدرسية .

فكما هو معروف أن الاشتراك في العمل المدرسي يتناقض مع الاحساس
بالمال .

الجدول رقم «٧٤»

النسبة المئوية لمن يشعرون بأنه ليس لديهم ما يعملونه مقارنة
بالوقت الذي يقضونه في أداء واجباتهم الدراسية

الوقت الذي يقضى يوميا في أداء الواجبات الدراسية			
ساعة و ١/٣ أو أكثر ساعة	١/٢ ساعة	أقل من ١/٢ ساعة	
١٩٪	٢٦٪	٢٩٪	٣٣٪
(٦٥٩)	(٣٨١)	(٢٠٠)	(١٢٥)

حيث ان الواجبات المدرسية من الالتزامات المتكررة فهي تمثل
عاملا معينا للاشتراك في الأنشطة المؤدية للجنوح ، فعلى سبيل المثال
فهو يحد ويقيد الميل للانغماس مع رفقاء السوء ، خصوصا في ممارسة
أنشطة الغرض منها قتل الوقت أو تأكيد الرجولة أو النضج .

والاولاد الذين يقضون كثيرا من وقتهم يتحدثون مع الاصدقاء
أو التجول بالسيارات ، يحتمل ارتكابهم للأفعال الجانحة .

الجدول رقم «٧٥»

مقارنة بين الوقت الذي يقضى في التحدث مع الاصدقاء أو في التجول
بالسيارات مقارنة بالوقت المكرس لاداء الواجبات الدراسية

البند		الوقت الذي يقضى يوميا في أداء الواجبات المدرسية	
ساعة	ساعة	نصف ساعة	أقل من نصف ساعة
النسبة المئوية لمن يتحدثون مع أصدقائهم لمدة ٩ ساعات أو أكثر في الأسبوع	٦٪	٨٪	١٢٪
النسبة المئوية لمن يتجولون بالسيارات لمدة ٣ ساعات أو أكثر في الأسبوع	٢٦٪	٣٦٪	٤٠٪
	(٦٥٩)	(٣٨١)	(٢٠٠)
			(١٢٥)

ان النسبة التي ارتكبت أفعالا جانحة هي أكثر من ضعف نسبة الذين لا يقضون وقتهم في مثل هذا النشاط ، حيث أن الوقت الذي يتم قضاءه في أداء الواجبات المدرسية ، له علاقة قوية بارتكاب الافعال الجانحة ، ويرتبط أيضا بمتغيرات وقت الفراغ التي لها علاقة بالافعال الجانحة وتأثيره على الجنوح ناتجا من تأثيره على أنشطة وقت الفراغ المؤدية للجنوح .

الجدول رقم «٧٦»

النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الافعال الجانحة مقلنا بالوقت الذي يقضى في التجول بالسيارات

كم عدد الساعات اسبوعيا التي يقضيها في التجول بالسيارات				
لا أقوم بذلك	أقل من ساعة	من ساعة إلى	أكثر	أقل من ساعة
أطلاقا	أثنين	أثلاثين	أكثر	أقل من ساعة
٢٨٪	٣٥٪	٤٨٪	٩٣٪	٥٩٪
(١٧٤)	(٣٥٦)	(٢٨٢)	(١٩٥)	(٢٢٥)

وبغض النظر عن الوقت المكرس لاداء الواجبات المدرسية ، فان الاولاد الذين يقضون وقتهم في التنزه والتجول بالسيارات هم أكثر ارتكابا للانفعال الجانحة عن الذين لا يمارسون هذا النشاط .

الجدول رقم «٧٧»

الجروح المعترف به ذاتيا مقارنة بأنشطة ومواقف مختارة
ل قضاء وقت الفراغ

المتغيرات		العلاقات الهامشية مقدرة		معامل التردد
على أساس العينة		الجزئى		
العدد		النسبة التقديرية عام		خاص
الوقت الذى يقضى في أداء الواجبات المدرسية				
ساعة ونصف	٦٥٩	— ٥٥	— ١٨	— ٢٠
ساعة واحدة	٣٨١	— ٨١	+ ٥٢	— ٥٠
نصف ساعة	٢٠٠	١٥٠	+ ١٨	+ ٥٦
أقل من نصف ساعة	١٢٥	١٤٩	+ ٦٢	+ ١٥
ليس هناك عمل يمكن ممارسته				
غالباً	٣٣٣	١٥٢	+ ١٦	+ ٥٦
أحياناً	٦٦٩	٧٥	— ٥٥	— ٥٢
نادراً	٢٨٤	٧٥	— ٥٤	— ٥١
أبداً	٨٩	٦٧	— ٥٨	— ٢
الوقت الذى يقضى في التحدث مع الأصحاء				
أقل من ساعة	٣٥٩	— ٦٠	— ٥٧	— ٥٣

من ساعة			
الى ساعتين	٣٨١	٦٩-	٥٥- ٥٢-
من ٣-٤ ساعات	٢٩٢	٨٥-	٥٥+ ٥٢+
من ٥-٨ ساعات	٢١٦	٨٧-	٥٢+ ٥١+
من ٩ ساعات الى أكثر	١١٧	١٣٢	٥١+ ٥٥+
الوقت الذى يقضى فى التحويل بالسيارات			
لم يحدث أبدا	١٩١	٤٧-	٢٤- ١٧-
حوالى ساعة	٣٩٩	٥٥-	١٧- ٥٧-
من ساعة الى	٣٢٢	٧٨-	٥٣+ ٥١+
مباعتين			
من ٣-٤ ساعات	٢١٧	٩١-	٥٩+ ٥٣+
٥ ساعات فأكثر	٢٣٦	١٢٦	٣٥+ ١٢+

ان شعور الملأ وكمية الوقت الذى يقضيه الشخص فى التحدث
لأصدقائه تقل علاقتها بالجنوح اذا نحن استبعدنا تأثيرات المتغيرات
الأخرى وهو شئ متوقع .

ویدخل التجول تحتنوع واحد من النشاط مع التحدث للأصدقاء،
من حیث أن كلا منهما يكون نتيجة لعدم وجود شئ لذى المراهق يشغل
به وقته ، وهناك تحليل على أن كلا من النوعین من أنشظة قضاء وقت
الفراغ التى تسبب الجنوح كما سبق أن أشرنا فى الفصل التاسع ، وكلا
النوعین من النشاط یتركزان حول التعليم الحربى ، ومن الأنشطة
المتعددة التى یلجأ إليها المراهقون تشغل أوقات فراغهم والتى لیس
لها تأثير عام على الجنوح ، التلفزيون والاطلاع الحر على الكتب
والرياضیات والهواىل المختلفة .

والاشتراك فى الأنشطة المدرسية یقلل الاحتمال بالاشتراك فى

أنشطة الكبار ممن ينتمون للطبقة العاملة ، ولكن الأخير ليس مكملاً للاول ، فالاطفال الذين يدخنون ويتعاطون الخمر يمارسون اللقاءات الغرامية ويتجولون بالسيارات . يتولد لديهم الاستعداد للجنوح أكثر من زملائهم الذين لا يمارسون مثل هذه الأنشطة بغض النظر عن مدى الالتزام تجاه التعليم والاشتراك في الأنشطة المدرسية .

ومما تجدر الإشارة اليه في هذا الخصوص أن الاولاد البيض أو الزنوج الذين يرون أنفسهم أقوى البنية (على عكس من يتصفون بالبداية أو النحافة المفرطة) هؤلاء يكونون أكثر استعداداً لارتكاب الأفعال الجانحة ، وهناك أيضاً سبل كثيرة للتمثل بالكبار قبل الاوان بخلاف التحلل من قيود المدرسة .

تطبيق وتعقيب :

ان وقت الفراغ له صلة وثيقة بالانصراف والجنوح ، ولذلك اهتمت الدول المتقدمة باستغلال وقت الفراغ لاطفالها وشبابها ، لما في ذلك من أهمية وخطورة في نفس الوقت ، فقد تبين من الدراسات المختلفة أثر عدم توافر الترويح وسوء استغلال وقت الفراغ على بعض الظواهر الاجتماعية بوجه عام وعلى ظاهرة الجنوح والانصراف بوجه خاص .

ومن ثم يعتبر سوء استغلال وقت الفراغ وعدم توافر وسائل الترويح من العوامل الهامة والمؤثرة في جنوح الأحداث ، ويرى بعض الباحثين أن كثيراً من المشكلات السلوكية ترتبط بوقت الفراغ وأن نسبة كبيرة من جناح الأحداث تحدث خلال هذا الوقت (١) .

1) M. Neumeyer, «Juvenile Delinquency in Modern Society», New York, D. van Nostrand Com. Inc., 1961. p. 214.

ويقول «سذرلاند» في هذا الصدد أن الاطفال بطبيعتهم يدفعهم الفضول الى التماس وسائل ترفيهية جديدة في كل الاوقات ، وهم لذلك يندفعون لتجربة كل مايحيط بهم من وسائل اللهو التجارية الرخيصة ، وفي داخل الحى الذى يقيمون فيه ، ولهذا فقد ينغمس الاطفال المقيمون بهذه الاحياء في أنماط سلوكية ضارة ، الامر الذى يقودهم الى الجنوح والجريمة (١) .

ومن الدراسة التحليلية التى أجراها مركز بحوث الخدمة الاجتماعية بالاسكندرية سنة ١٩٧٣ للاحداث الجانحين بمدينة الاسكندرية ، اتضح منها أن ٥٥,٣٪ من العينة التى أجرى عليها البحث وكان عددهم ١٠٠ حدث يقضون وقت فراغهم فى التجول فى الطرقات دون هدى أو هدف محدد ، بينما ٣٢,٩٪ منهم يقضون وقت فراغهم فى السينما ، ونسبة ٦,٥٪ منهم يقضون وقت فراغهم بالمنزل .

ومن كل ذلك يتبين لنا أن سوء استغلال وقت الفراغ وعدم توافر الإشراف والتوجيه ، وكذلك قصور المؤسسات التى تعمل فى مجال الترويح ، وانعكاس ذلك كله على تعرض الاحداث للمخاطر السلوكية، اذ يبدأ الانحراف فى شكل لعب ولهو وينتهى الامر الى الوقوع فى ألوان متعددة من السلوك المنحرف .

كما أن هناك عدة أنشطة أخرى لها علاقة وثيقة بجنوح الاحداث مثل قراءة الصحف والكتب الرخيصة ، ومشاهدة الافلام السينمائية الهابطة ، وقضاء معظم الوقت أمام الفيديو والتلفزيون والاذاعة ، وسأعرض لكل تلك الأنشطة بالتفصيل فى فصل آخر .

الفصل الحادى عشر

الاعتقاد

Dielel

الفصل الحادى عشر

Belief

ان الادعاءات المتصارعة ، والتعريفات المتغيرة المبهمة ، والبيانات التجريبية المحدودة ، قد تركت فى أثرها نوعا من التشويش المسنم والعميق على الاعتقاد فى أسباب الجنوح ، وعلى الرغم من أن المعتقدات هى المتغيرات الاساسية فى معظم التفسيرات السوسيولوجية للسلوك المنحرف .

وتشير نظريات الانحراف الثقافى الى أن الشخص المنحرف عندما يرتكب أفعالا جانحة فهو حينئذ يكون مخلصا للمبادئ التى تربيها عليها ثقافته بهذه النظريات تشير باستمرار الى وجود معتقدات تطلب قطعا ارتكاب الأفعال الجانحة .

وباستثناء « ميرتون » Merton فإن معظم واضعى نظريات الضغط يستعملون هذا الافتراض من نظرية الانحراف الثقافى ، وبعبارة أخرى فإن الانفعالات التى تؤدى للجنوح — يبدو أنها تؤدى فى النهاية — الى ذلك عن طريق تبني أو ابتكار مجموعة من المعتقدات التى تبرر الجنوح ، ووفقا لما تفترضه نظرية الضغط ، فإن مثل هذه الافتراضات ليست مطلوبة .

ويرى « ميرتون » Merton أن الحالة الانفعالية يمكن أن يكون لها نتيجتان ، فعلى المدى القصير قد يخرق الناس القانون الذى يعتقدون فيه ، أما على المدى الطويل فإن القوانين نفسها تتلاشى ، ويمكن أن ينشأ الموقف الذى يعتقه الفيلسوف النفعى عن خطأ على أنه يمثل المجتمع عامة ، وهو الموقف الذى تكون فيه حسابات المصالح الشخصية والخوف من العقاب هى فقط القوى الضابطة فى المجتمع .

وكما سبق أن أشرنا فإن واضعى نظريات الضبط الاجتماعى لم يتخذوا موقفاً موحداً من هذه المسألة ، فبالنسبة للبعض تعدد المعتقدات هى المفتاح للمتغيرات المستقلة ، فالجنوح ينشأ عندما لا يتم ادماج المبادئ فى الذات أى الاعتناح بها ، وبالنسبة للبعض الآخر فإن الاهتمامات الأخلاقية ليست لها أهمية ، بسبب أنهم مستقيمون فى المجتمع ، وليسبب آخر هو أنهم لا يتأثرون بالجنوح ، ومع هذا فهناك رأى ثالث يتعلق بهذه المشكلة توضحه نظرية الضبط الاجتماعى ، فالمعتقدات العامة غالباً ما يمتنعها الجميع فى المجتمع ، ولكن هذه المعتقدات لا تتلاقى بنفس الدرجة .

ولكن واضعوا نظرية الضبط الاجتماعى من المؤكد أنهم يشتركون حول نقطة واحدة هى أن الجنوح لا يتسبب عن اعتقادات تتطلب الجنوح ، ولكنه يصبح ممكناً فى حالة غياب المعتقدات المؤثرة التى تمنع الجنوح ، فى هذا فهم يتفقون مع ماينادى به «ميرتون» Merton بأن غياب المعايير وليس وجود نظام للمعايير هو أساس الافعال الجانحة .

فاذا كانت هذه النظريات تعطى مكاناً واضحاً للاعتقادات فيمكننا أن ننتقل الى السؤال الصعب وهو أى الاعتقادات هى الأهم فى التسبب فى الجنوح أو فى منعه ؟ وبصفة عامة فإن واضعى النظريات المتعلقة بالجنوح يركزون على ثلاثة مجموعات من الاعتقادات هى معتقدات الطبقة المتوسطة ، ومعتقدات الطبقة الدنيا ، والمعتقدات الاجرامية ، وسننتاول العلاقات بين كل مجموعة من هذه المجموعات بالجنوح .

القيم المتصلة بالقانون والنظام القانونى :

Values Related to Law and Legal System

ان المعتقدات التى تتصل بوضوح هى التى تتصل بمدى قبول أو رفض السلوك الجانح ، ونظرية «سذرلاند» Sutherland التى

يمكن أن نعتبرها رائدة النظريات التي تعتمد على القيم المتصلة بالجريمة في بنائها الرئيسي ، تعكس نوعا من الغموض عن طبيعة هذه القيم : ففي بعض المجتمعات يحاط الفرد بأشخاص يتفقون على تعريف الانظمة القانونية على أنها القواعد التي يجب مراعاتها ، بينما في مجتمعات أخرى يحاط بأشخاص يضعون تعريفات للقانون تتماشى مع خرق القواعد القانونية ، وهناك ثلاثة آراء منفصلة عن القيم التي تسهم في السلوك الاجرامي :

١ — بعض الجماعات تعرف القوانين على أنها قواعد لا يجب مراعاتها (ثقافة معارضة)

٢ — وبعض الجماعات تعرف القوانين ببساطة على أنها احتمالات التصرف .

٣ — وجماعات أخرى لاتعير القوانين أى اهتمام ولكنها تشجع بايجابية السلوك الذى ينتج عنه خرق القانون .

وجميع هذه الآراء الثلاثة ممثلة في نظرية الجنوح الحالية على أساس أن الجنوح يعتمد على ثقافة فرعية تتماثل الى حد ما مع نظرية «سذرلاند» Sutherland ، وتركز الاختبارات التي تجرى على هذه النظرية على مقارنة نماذج الصداقة بين الجانحين وبين غير الجانحين فعندما يظهر الجانحون على أنهم يرتبطون دائما بغيرهم من الجانحين ، فمن المفترض أنهم قد اتخذوا من المواقف والقيم مايتماشى مع خرق القانون ، وهكذا نتأكد النظرية ، ولكن النظرية لاتحدد ماهي هذه المواقف وهذه القيم .

وفي محاولاتهم لتحديد مكونات التعريفات المتمشية مع خرق القانون فلن كلا من «سايكس ، ماتزا» Sykes & Matza يفترضان

أن الشخص الجانح مرتبط بالنظام التقليدي ، ولهذا فهو يحاول أن يجد طريقة ما لكي ييطل المتطلبات الداخلية والخارجية للامتثال ، إن أساليب التحديد Neutralization التي تجعل الشخص مستعدا لارتكاب الأفعال الجانحة ولكنها لا تتطلب بالضرورة ارتكاب هذه الأفعال ، وسوف نتبع الرأي الذي يشير إلى أن التعريفات المؤيدة لخرق القانون والتي تطلق العنان لارتكاب الأفعال الجانحة .

ولكننا سنناقش الشروط التي وضعها كل من « سليكس ، ماتزا » على أنها هي التي تخلق ضرورة وجود مثل هذه التعريفات ، فرباط الطفل بالمجتمع التقليدي مثلا يجعل تفسير اعتناقه صعبا ، لأنه في الواقع كلما كان ارتباط الطفل بالنظام التقليدي المتعارف عليه قويا كلما قلت قدرته على استحداث واستخدام أساليب لتحديد فعالية القوانين ، وعلى العكس فكلما ضعفت رابطة الطفل بالنظام كلما قلت حاجته إلى تحديد مفعول القيود الأخلاقية ، وغالبا ما يفعل ذلك لسبب بسيط هو أن الارتباط بالنظام والاعتقاد في صلاحيته الأخلاقية ليس شيئا مستقلا أو منفصلا .

وبعبارة أخرى فسوف نتناول الرأي الذي يقول : إن التعريفات المؤيدة لخرق القانون هي في الأساس تمكن في غياب أو ضعف العلاقات الودية مع الأشخاص الآخرين وخصوصا الابوين في معظم الأحوال ، فالشخص المرتبط عن قرب بوالديه نكافأ لامتثاله بأن ينال رضا وتقدير هؤلاء الذين يعجب بهم ، أما في حالة غياب الارتباط أو ضعفه ، فليس هناك مكافأة للامتثال ، ولكن هناك العقاب في حالة الانحراف .

إن نقص الاهتمام ببعض الأشخاص كالابوين يعمم على أنه نقص باهتمام الشخص أو الأشخاص الذين يحتلون مراكز رسمية ، وهكذا يتحلى الشخص من الالتزام تجاه القانون ويصبح لديه الاستعداد

لمعارضه مبادئ المجتمع التي يجاولون فرضها ، والاعتقادات التي تتبع أو تنتبى تحت هذه الشروط تعكس أو تبرر بشكل ما وضع الشخص غير المرتبط ، والسبب الوحيد لديه لطاعة اقلنون وتجنب العقاب .

وتبدأ سلسلة الاسباب هكذا من الارتباط بالوالدين ، الى الاهتمام بكسب رضا الاشخاص في مواقع السلطة ، الى الاعتقاد بأن قواعد المجتمع ومعايره تسيطر على سلوك الشخص ، فجميع الاشخاص في المجتمع يفترض أنهم معرضون لتعريفات مؤيدة لخرق القانون ، وحتى اذا كانت هذه التعريفات مقبولة بدرجة كبيرة فان هذا يعتمد على المدى الذي تتمشى فيه مع مواقف الشخص وتجاربه وجها لوجه مع المجتمع التقليدي المتعارف عليه .

لقد رأينا تأثيرات الارتباط بالوالدين وبالمدرسين ، ويوضح لنا الجدول رقم «٧٨» علاقة مماثلة بين احترام البوليس وبين السلوك الجنب ، فإذا أخذنا في الاعتبار مدى التشابه بين هذه العلاقة وبين العلاقات التي أوضحناها من قبل بالنسبة للوالدين والمدرسين ، فانه من المحول أن نستنتج أن ضعف الاهتمام يسبق ارتكاب الاعمال الجانحة ، وهذا ينبع من وجود علاقة بالبوليس ، ومع هذا فان العلاقة بين هذه القيمة وبين الجنوح المستمد من السجلات الرسمية يشير الى أن وجود العلاقة الفعلية مع البوليس هو الذي يكمن وراء العلاقة التي تشير الى أن الترتيب السببي يمكن أن يكون عكس ما هو مفترض أو متوقع .

ولهذا فسوف نفحص من جديد العلاقة بين الجنوح المعترف به ذاتيا ومدى الاحترام للبوليس بين هؤلاء الذين يقرون بأنهم لم يسبق لهم أبدا أن ضبطوا بمعرفة البوليس وليس لهم سجلات رسمية هناك . واجدول رقم «٧٩» «بين الاولاد البيض» وقد وجد أن هناك ملفات لدى البوليس للنسبة ١٦٪ من الذين يقرون بأنهم لم يسبق لهم أن

ضبطوا بمعرفة البوليس ، ولكن مجموعة بسيطة جدا تعد على الاصابع من هذه النسبة يمكن أن يقال انها قدمت بيانات خاطئة .

الجدول رقم «٧٨»

يوضح الافعال الجانحة المعترف بها ذاتيا مقارنة بالاحترام تجاه بوليس مدينة ريتشمند .

الافعال الجانحة المعترف أكن كثيرا من الاحترام لبوليس مدينة ريتشمند بها ذاتيا أوافق بشدة أوافق لا أستطيع لأوافق لأوافق بشدة أن أقر

لا يوجد	٪٧١	٪٦٢	٪٤٦	٪٤٢	٪٣٤
مرة واحدة	٪١٧	٪٢٥	٪٣٢	٪٣٦	٪٢١
مترين أو أكثر	٪١٢	٪١٣	٪٢٢	٪٣٣	٪٤٥
الاجمالي	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠١	٪١٠٠
(٢٧٣)	(٤٩٦)	(٣٢٥)	(٢٨٩)	(٨٩)	(٨٩)

ان ضبط المتغيرات الناتجة للمتغير غير المستقل عادة مايؤدي الى نتائج غامضة أو يصعب تفسيرها ، ومع هذا ففي حالة ارتكاب الافعال الجانحة فان التفاوت بين الارتكاب والاكتشاف يكون كبيرا جدا بحيث يعطى الجدول «٧٩» مغزى كبيرا ، وهو يظهر أن العلاقة بين احترام البوليس وبين ارتكاب الافعال الجانحة ليست تماما ناتجة من أن الافعال الجانحة تؤدي الى وجود علاقة مع البوليس وأن هذه العلاقة هي التي تضعف الاحترام للبوليس الى حد ما .

ان الموقف المحايد عظميا المتخذ تجاه القتلون يجعل الشخص

لايكن شعور الحب أو الكراهية تجاه القانون . والقانون لايعطى رد فعل الثناء أو التوبيخ تجاه تصرفات الشخص ، ولكن كما سبق ان أشرنا فليس هناك فصل بين المواقف تجاه الاشخاص والمواقف تجاه القانون . ان ضعف الاحترام للبويس قطعاً يؤدي الى ضعف الاحترام للقانون ، وبنفس الطريقة ان احتقار الجاهل أو المغفل يؤدي الى احتقار القوانين التي وضعت لحماية الجاهل أو المغفل من الاستغلال

الجدول رقم «٧٩»

يوضح الافعال الجانحة المعترف بها ذاتيا مقارنة بمدى الاحترام لبوليس مدينة ريتشمند لهؤلاء الذين ليست لهم ملفات لدى البولس والذين بلغوا أنهم لم يسبق لهم أن ضبطوا بمعرفة البولس وهكذا

الافعال المبلغ عنها					
أكثر كثيرا من الاحترام لبوليس مدينة ريتشمند					
ذاتيا					
أوافق بشدة أوافق لاأستطيع لأوافق لاأوافق					
أن أقرر بشدة					
لا وجد	٨٠٪	٧/٣	١٥٨٪	٦٢٪	٦١٪
واحدة	١٥٪	٢٠٪	٣٠٪	٢٥٪	١٨٪
اثنين أو أكثر	٥٪	٧٪	١٢٪	١٣٪	٢٠٪
الاجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	٩٩
(٢٢٤)	(٢٦٠)	(١٩٦)	(٣٦)	(٣٣)	(٣٣)

فليس من سبيل الصدفة أن تحليل عامل البيانات الموقفية في الدراسة الحالية يشير الى مثل البنود التالية التي تمس نفس الابعاد ، فعلى سبل المثال «المغفلون يستحقون استغلالهم» «ولكن سيختتم عليك أن

ترتكب بعض المخالفات « وليس من سبيل المصدفة أن معامل الارتباط يبلغ ٣٩- بين مثل هذه البجود وبين الاجابات عليها ، مثلا : « لا بأس من التحايل على القانون اذا أمكنك الهروب دون اكتشاف » ، وعندما لاثقف بين الشخص وبين خرق القانون الا اعتبارات المنفعة البحتة ، حينئذ يكون قد وصل الامر الى فقدان الضمير ، وقد وافق على تعريف يتمشى مع خرق القانون ، وقد تحلل من كل قيد يمنعه من خرق القانون ، ويكون لديه الاستعداد لذلك اذا كان ذلك يبدو في مصلحته (الجدول رقم ٨٠) وهناك اختلافات في المدي الذي يذهب اليه الاولاد في مدى اعتقادهم بحتمية طاعة القوانين ، وكلما ضعف هذا الاعتقاد كلما قلت احتمالات قيامهم بذلك .

الجدول رقم « ٨٠ »

يوضح الافعال الجانحة المعترف بها ذاتيا مقارنة بالموقف تجاه القانون

المعامل الجانحة		لا بأس من التحايل على القانون اذا كان في الامكان الهروب دون اكتشاف		المعترف بها ذاتيا	
		أوافق لا أستطيع لاوافق لاوافق بشدة		أوافق لاأستطيع لاأوافق لاأوافق بشدة	
لا يوجد	٨٠٪	٣٣٪	٥٨٪	٦٢٪	٦١٪
واحدة	١٥٪	٢٠٪	٣٠٪	٢٥٪	١٨٪
اثنين أو أكثر	٥٪	٧٪	١٢٪	١٣٪	٢٠٪
الاجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	٩٩
	(٢٢٤)	(٣٦٠)	(١٩٦)	(٣٦٠)	(٢٢)

والاكتفاء في مدى الملاحية الانضامية للقانون نتمشى مع مقيلس

الارتباط والالتزام السابق مناقشتها ، فالطفل الذى تضعف لديه علاقات الالفة بوالديه ، والطفل الذى يكره المدرسة ، والطفل الذى لا يهتم برأى مدرسيه فيه ، والطفل الذى لا يكن احتراماً للبوليس ، والطفل الذى لا يشعر بالرغبة فى تحقيق النجاح بالمقياس التقليدى ، هذا النوع من الاطفال من غير المحتمل أن يشعر بأن هناك قيوداً تفرضها عليه متطلبات القانون على تصرفاته ، وقد يسمع الشخص بمتطلبات الامتثال للقانون ولكنه قد لا يحتدم من يوجهون هذه المتطلبات ، كما أنه قد لا يعير أى اهتماماً للمعقوبة التى يضعونها •

فاذا كانت التعريفات المؤيدة بوضوح لخرق القانون تنبع من ضعف الارتباط والالتزام تجاه المؤسسات التقليدية . فيمكننا إذن أن نعتبر الارتباط والالتزام هو مجرد التبريرات لوضع الشخص أو موقفه فى مواجهة المجتمع التقليدى

ولقد سبق أن قلنا أن هذه الاعتقادات لها تأثير مستقل على الجنوح وأنه على الرغم من أنها غالباً ما تعكس غياب الامتثال للقانون وهى بذلك تؤثر على الجنوح ، وستناول فى الجدول رقم « ٨١ » التأثيرات المترتبة لسدد من الارتباطات بين بنود الاعتقاد . مثل « ان القانون يجب احترامه فقط اذا كان من الخطر عدم القيام بذلك » ، ويوضح الجدول رقم « ٨١ » أن « احترام القانون » يتصل بشدة بارتكاب الافعال الجانحة بغض النظر عن احترام العاملين فيه ، وينفخ النار عن العلاقات أو الروابط مع الكبار . وهو أيضا يوضح أن المواقف تجاه الاشخاص قد تؤدى الى خرق القانون دون أن تتحول الى اعتقادات تتمشى بشكل أو بآخر مع هذه المراتف . وأن الشخص الجانح شأنه شأن الناس عموماً لم يبتكر بالضرورة نظاماً أيديولوجياً يفسر سلوكه ويبرر تصرفاته •

الجدول رقم «٨١»

يوضح الجنوح مقارنا بالارتباط بالاب والاحترام للسلطة الرسمية
وتقبل مبادئ المجتمع

معامل التردد الجزئي		معاملات الارتباط	المتغيرات
خاص	علم		
١٧ -	١٢ -	٢٦ -	الارتباط بالاب
١٥ -	١٦ -	٢٨ -	احترام البوليس
١٥ -	١٦ -	٢٣ -	الاعتماد برأى المدرسين
٢١ +	٢٣ +	٢٢ +	الموافقة على التحليل
			على القانون

ان الدليل على أن الشخص الجانح يحتمل أن يكون متحرراً نسبياً
من الإهتمام بالاختلافات في تصرفاته كما يوضح الجدول رقم «٨٠»
وهو في نفس الوقت دليل على تعبيرات متناقضة عن المدى الذي يذهب
اليه في الاعتراف بخطئته القانون ويتقبلها .

نعلق بميل المثال : يقول «سايس ، ماتزا» في هذا الخصوص :
« ان كثيراً من الاضطرابات الجانحين يمارسون نوعاً من الشغور بالذنب
أو الجحيل ، وأنه لا يمكن استبعاد تأثيره الخارجى كاجراء علاجى لازاء
من هم في السلطة » ، ان ٦٤٪ بالجدول «٨٢» ممن ارتكبوا أفعالا
جانحة لا يؤمنون على أنه يصح لهم التحليل على القانون اذا كان
بالامكان الهرب دون اكتشاف ، هؤلاء الاولاد قد خرقوا القانون وهم
الذين يوافقون على شرعيته ومصلحيته الاخلاقيه .

ومع هذا فإن الاهتمام بإخلاقيات الشخص الجانح، وأفعاله تستبعد زيادة احتمال ارتكابه لها ، في الواقع فمن بين الأشخاص الذين ارتكبوا ثنين أو أكثر من الأفعال الجانحة، هناك عدد قليل يدافع عن الامتثال للقانون ويعتبر مسألة مبدأ ، فإذا نحن اعتبرنا الأولاد الممثلين بالمعينة ممن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الأفعال الجانحة أكثر جنوحا ممن تركز عليهم النظرية السوسولوجية عادة فإن مثل هذه النظريات المعتمدة على افتراض وجود اثم أو ذنب كبير تجبو ليس لها ما يبررها .

ويشير الجدول رقم «٨١» الى أسباب أخرى تشكل في الافتراض بأن الأشخاص الجانحين يشعرون قدرا كبيرا من الغيب ، وهؤلاء الأولاد الذين يرتكبون الأفعال الجانحة على الرغم من أنهم يوافقون على القوانين كثيـء يجب طاعته ، من غير المحتمل نسبيا أن يكون لهم علاقات وطيدة مع آبائهم ، كما أنه من غير المحتمل أن يكونوا مطيعين للسلطة الرسمية ، وهكذا فإن توقع الشعور بالذنب أو الخجل الذي ينشأ من ولائهم للقانون الى حد ما يبطله ضعف الاهتمام بأراء الآخرين وهو مصدر هام متصل بالضمير .

ان الاعتقاد بأن متطلبات القانون ليست ملزمة أو مقيدة لتصرفات الشخص يمكن اعتباره «وسيلة للتحييد» فالأولاد الذين يفتقرون هؤلاء الاعتقاد على استعداد لارتكاب الأفعال الجانحة ، ولكن كما سبق أن قلنا فإن كثيرا ممن يرتكبون الأفعال الجانحة يؤمنون بأن متطلبات القانون ملزمة وهم وفقا لهذا المفهوم العام ليسوا على استعداد لارتكاب الأفعال الجانحة .

دعنا اذن نتناول الاعتقادات التي قد تجعل الشخص يتحلى من الالتزام ويتولد لديه الاستعداد لارتكاب الأفعال الجانحة والتي لا معنى بالضرورة الرافض العام لمتطلبات المبادئ القانونية للمجتمع .

أساليب التحييد - Techniques of Neutralization

يشير بكلمة « ماينكس » ، ماترا « الى فن كثيرا من ألوان الجنوح
تعتمد على معتبر أساسا - لامتدادا غير معروف للدفاع عن الجريمة يتخذ
شكل مبررات للانحراف . يعتبرها الشخص الجانح صالحة ، ولكن النظام
أقننى للمجتمع عمة لا يعترف بها بل قد صممت كثيرا من البنود
والاسئلة فى الامتيتيان لقياس لادى الذى تكون من هذه الاساليب
جزءا من أيديولوجية الطفل

انكسار المسؤولية Denial of Responsibility

يتعرض دائما أن الاعتقاد فى مجده الشخصية أو الجبرية وحال
الشخص من مسؤوليته عن تصرفاته حتى وإن كانت النتائج تتبع من
الحوادث بعقلنى فمن غير الواقعى أن نتوقع أن طلاب المدرسة الثانوية
لديهم الادراك الدقيق للعلاقة الشخصية والإرادة الحرة ، كما أنه يمكن
للاشخاص الجانحين أن يؤكدوا أن الانفعال الجانحة ترجع الى قوى
خارجية عن الشخص ليست تحت سيطرته مثل وجود أبوين لاجبانه
أو وجود أصدقاء السوء أو نشأته فى بيئة قسيرة ، وكنتيجة لذلك
فالشخص الجانح يشبع فكرة الجليطون لتدافعه ظروف متغيرة .

الجدول رقم «٨٢»

يوضح النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الأفعال الجانحة المعترف بها ذاتيا مقارنة بالاعتقاد في عدم المسؤولية الشخصية

لا يجب لوم معظم المجرمين على الجرائم التي ارتكبوها				
أوافق بشدة أو اوافق	لا أستطيع أن أقرر	لا أوافق	لا أوافق بشدة	
٥١٪	١٨٪	٤٤٪	٣٩٪	
(٤٩)	(١٧٧)	(٥٠٣)	(٤٤٩)	

ولقد يكون من الممكن أن نتجاهل المشاكل المنطقية للعلاقة بين مبدأ الحتمية والمسؤولية عندما نعزو اعتقادا مينا إلى الأشخاص الجانحين، ولكن ذلك ليس سهلا، ومع هذا فإذا كان كثير من الأشخاص الجانحين يظهرون من الإدراك المثير للدهشة بالتفسيرات السوسيوولوجية والسيكولوجية لسلوكهم، وإذا كانوا يربطون بين هذه التفسيرات مع مبدأ المسؤولية الشخصية فبإمكانهم أن يدركوا مغزى العبارة القائلة « انه لا يجب لوم معظم المجرمين حقيقة على الجرائم التي ارتكبوها » ويوضح الجدول رقم «٨٢» العلاقة بين الاجابات عن هذه العبارة وبين ارتكاب الأفعال الجانحة .

ان نسبة ١٢٪ فقط من التلاميذ الممثلين في العينة يوافقون على أن المجرمين إلى حد ما — لا يجب توجيه اللوم لهم عن تصرفاتهم، هؤلاء الذين يوافقون على ذلك غالبا سيكونوا قد ارتكبوا أفعالا جانحة ولكن الغالبية العظمى (٧١٪) من التلاميذ الذين ارتكبوا أفعالا جانحة لا يوافقون على ذلك .

ولقد يبنى الشخص الجانح فكرة كرة البيلاردو ، أى كونه لارادة له ولكنه فى ذات الوقت لاينكر مسؤوليته عن تصرفاته أو اطلاق تعميمات تبرر الاعمال الاجرامية ، وهناك بند آخر يتصل بلنكار المسؤولية كالآتى :
« لا يبدو أنى أستطيع أن أبتعد عن المتاعب مهما حاولت » .

الجدول رقم «٨٣»

يوضح النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الافعال الجانحة مقارنة بعدم القدرة أو المعجز عن تجنب المتاعب .

لا يبدو أنى أستطيع أن أتجنب المتاعب مهما حاولت

لاوافق بشدة	أوافق	لاأستطيع أن أقدر	لاأوافق	أوافق بشدة
٢٥٪ (٢٥١)	٤٤٪ (٦٢١)	٤٩٪ (١٧٦)	٦٦٪ (١٠٤)	٦٣٪ (٤٦)

والتلميذ الذى يرى أو يوافق على أنه عاجز عن تجنب المتاعب مهما حاول لايمكن حقه بأنه حر الارادة ، وكما يوضح الجدول رقم «٨٣» فإن التلاميذ الذين يتمتعون بحرية لارادة يحتفل ارتكابهم لافعال جانحة أكثر مما يرتكب التلاميذ الآخرون ، وهذا يثبت أحد جوانب انكار المسؤولية .

وعلى هذا فإنه يمكن أن نقسائل : ما الذى يحدث أولاً ؟ هل هو ارتكاب الفعل الجانح أم الاعتقاد الذى يبرره ؟ وفى رأى أن افتراض حدوث الافعال الجانحة قبل وجود الاعتقاد الذى يبرر ارتكابها هو الترتيب السببى المعقول لكثير من أساليب التصيد .

وفي الواقع ، فإن من الصعب في كثير من الاحوال أن نتخيل كيف يمكن للطفل أن يقر أو يؤيد اعتقادا معيناً دون أن يكون قد ارتكب الأفعال الجانحة فعلاً ، ولكن هذه الاعتبارات تتطلب منا أن نرفض مثل هذه الاعتقادات المحيطة كأسباب للجنوح ، وعلى العكس فحيث أن الطفل يمكن أن يرتكب أفعالا جانحة بطريقة متتالية عبر فترة زمنية ممتدة ، فإن هناك من الأسباب مايدعو الى الاعتقاد بأن التحديد الذي ينتج بشكل من الاشكال عن لأفعال سابقة هو من أسباب ارتكاب هذه الأفعال .

وإذا كنا نرفض فكرة أن الشخص الجانح يصنع بنفسه مجموعة للمعتقدات التي تتطلب سلوكا جانحا ، ويسبق ذلك عملية تحديد وابطال للمعتقدات المتشبهه مع مبادئ وقوانين المجتمع .

انكار الضرر

إن كل من «سايكس ، مترا » يشيران الى أن الشخص الجانح قد يرى أن أفعاله لا تسبب أى ضرر خطير لاي شخص ، فمثلا يقال عن السيارة المسروقة أنها كانت مستعارة ، وعن الاعتداء على الممتلكات الخاصة بالغير أنها لم تكن الا عملية شغب صبياني ، ولقد تضمن الاستبيان الجند التالي لقياس هذا الأسلوب من التحديد والذي سمي به انكار الضرر ومن أن معظم الأشياء التي يطلق عليها الناس لفظ الجنوح لا تسبب في الواقع أى ضرر لاي شخص .

الجدول رقم «٨٤»

يوضح النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الافعال الجانمة
مقارنا بمدى الاحساس بخطورة الجنوح .

ان معظم الاشياء التي يسمها الناس بالجنوح لاتسبب في الواقع
ضرر لاي شخص

أوافق بشدة	أوافق	لاأستطيع أن أقرر	لاأوافق	لاأوافق بشدة
٧٢٪ (٧٨)	٥٥٪ (٢٣٢)	٤٣٪ (٤٣٣)	٣٨٪ (٣٧٦)	٣١٪ (١٦٤)

وفي الواقع ان معنى هذه العلاقة والاسلوب الذي يدعمها بالتحديد
غامض ، فكيف يقنع الطفل نفسه بطريقة أو بأخرى بأن الافعال التي
سوف يرتكبها تضر الآخرين قبل أن يقدم على ارتكابها ، وفي الواقع
فإن الاهتمام الظاهر بالضرر يمكن تفسيره على أنه ضعف أو نقص في
الاهتمام بالصحية التي سيقع عليها الفعل الجانح ، وبخلاف ذلك فإن
هذا الاعتقاد لايمكن تفسيره ويتصل بموضوع انكار الضرر بموضوع
آخر هو انكار الضحية وهو ما سنتناوله كأسلوب من أساليب التحديد
فيما يلي :

انكار الضحية

يمكن استخدام بنود أخرى عديدة سبق استخدامها لتكون مؤشرات
على أساليب التحديد التي يطلق عليها كل من «ماتزا» ، «سايكس» «انكار
الضحية» وعلى سبيل المثال : «ان المخطئين يستحقون استغفالهم» ،

وعلى المستوى العام فإنه يمكن القول أن نظرية الضبط الاجتماعي للجنوح مبنية أساسا على افتراض أن هؤلاء الذين يشعرون أن الآخرين لا يستحقون الاحترام هم هؤلاء الذين يجعلون الآخرين ضحايا لأفعالهم ولهذا السبب فإن فشل البند الموجه الى قياس «انكار الضحية» في التنبؤ بالجنوح يثير الدهشة بشكل خاص .

إن الآراء التي يعتنقها البعض عن مدى اجرام سارق السيارات وعن صاحب السيارة المهمل ، هذه الآراء محايدة بشكل يدعو للدهشة فيما يختص بالنشاط الاجرامى ، وبالرغم من أن ثلثي الاولاد البيض الممثلين بالمعيزة تقريبا يوافقون على أن صاحب السيارة يقع عليه اللوم أيضا بقدر ما يقع على السارق ، فقد قادنى هذا الى بحث عدد من الافتراضات .

الجدول رقم «٨٥»

يوضح النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الافعال الجانحة مقارنة بالشعور أن الضحية لأعمال السرقة يقع عليها لوم بقدر مساو .

الشخص الذى يترك مفاتيح سيارته بها يقع عليه نفس القدر من اللوم قبل ما يقع على سارقها

أوافق بشدة أوافق لا أستطيع أن لا أوافق لا أوافق بشدة
أقرر

٣٥٪	٤٢٪	٣٩٪	١٠٥٪	٥٨٪
(٢٦٠)	(٤٦٠)	(٢٥٥)	(١٩٤)	(١١٧)

لقد أثبت البحث أن الاولاد البيض لم يتفوقوا على هذه العبارة ، وعلى النقيض فإن نسبة ٨٣٪ من البنات الزنجيات كان رأيهم أن صاحب السيارة يقع عليه لوم مماثل كلسارق ، وعلى الرغم من أن الاجابات عن هذا البند كانت غير مرتبطة ببعضها وبمقاييس الجنوح الا أن هناك استثناء ، فالمقياس المستمد من السجلات الرسمية عن سرقة السيارات يرتبط بشدة بالذنب المنسوب لصاحب السيارة .

فالاطفال القليلون في العينة الذين لهم ملفات لدى البوليس بتهمة سرقة السيارات من بين من أكملوا بيانات الاستبيان يبلغ عددهم ١١ من البيض ، و ٢٨ من الزنوج ، كأن رأيهم أن الشخص الذى يترك مفاتيح السيارة لايجب لقاء اللوم عليه بقدر مماثل للسارق ، ولكن ما الذى يدعو الى فشل هذا البند كمقياس للاجابة ؟ ان هذا البند لا يطمئنا أى شئ عن موقف الشخص تجاه الضحية ويمكن اعادة صياغته لكى يصبح كالآتى « ان الشخص المغفل الذى يترك مفاتيح سيارته بها يجب لقاء اللوم عليه لسرقتها بنفس القدر الذى تلقىه على سارقها ، ففي هذه الحالة ليس هناك من شك فى أن الاجابات ستكون متصلة بشدة بلرتكيب الافعال الجانحة .

ادانة من يدينون

ومرة أخرى نوضح لحد: الاساليب التى يعتنقها كل من «سايكس مانتز» وهو دانة من يدينون الآخرين ، كتشابه بين المواقف التى يرون أنها تؤدى الى خرق القانون والمواقف المنفصلة عن الرابطة الاجتماعية ان أى مقياس للمدى الذى يذهب اليه الطفل لادانة البوليس والمدرسين والابوين يمثل بدرجة كبيرة المقاييس التى سبق أن استخدمناها كمقاييس أو مؤشرات للارتباط .

فعلى سبيل المثال من السهل أن نرى علاقة كثير من البنود السابق

استخدامها بعبارة مثل : أن البوليس يتسم بالغباء والفساد والقسوة ، والمدرسون غالبا مايظهرون المحسوبية ، كما أن الآباء غالبا مايلقون اللوم على ابنائهم » .

الجدول رقم «٨٦»

يوضح النسبة المئوية لمن ارتكبوا واحدة أو أكثر من الأفعال الجانحة مقارنة بالشعور بمدى استواء معاملة البوليس .

ان رجال البوليس يحاولون التعامل مع الاطفال بطريقة واحدة				
أوافق بشدة أوافق لا أستطيع لأوافق لاأوافق بشدة أن أقرر				
٣٥٪	٤٢٪	٣٩٪	٥٥٪	٥٨٪
(٢٦٠)	(٤٦٠)	(٢٥٥)	(١٩٤)	(١١٧)

ان الاعتقاد بأن رجال البوليس لايعاملون جميع الاطفال بنفس الطريقة ، أو أنهم ليسوا عادلين في معاملتهم من المؤكد أنه أضعف من الاعتقاد بأنهم يتصفون بالفساد والغباء والقسوة ، ولكن هذا الموقف المعتدل هو أكثر ارتباطا بارتكاب الأفعال الجانحة .

وهناك أسلوب خامس للتحييد تناوله «سايكس ، ماترا» بالنقشة وهو الالتجاء لولاء للجماعة . وهذا الأسلوب لايمكن ادراجه مع البيانات الحالية مباشرة، ولكن من المعقول القول : ان البيانات السابقة تناولت التعبيرات اللفظية وليست الافتراضات التي تكمن في وصف «سايكس ، ماترا» لهذا الأسلوب ، فإذا ماوقع الشخص الجانح في صراع بين متطلبات المداخلة ومتطلبات القانون ، فمن المهم أن نعلم أن أى من هذه المتطلبات ليس قويا بالنسبة للشخص الجانح كما هو بالنسبة للأشخاص

الممثلين للقانون ، فالشخص الجانح يعتبر نفسه يتصرف نيابة عن مجموعة صغيرة في المجتمع ينتمى إليها ، ويرى كمبرر لخرق معايير المجتمع الأكبر ، وتبين البيانات المتلحة أن الشخص الجانح هو شخص غير عادى ، لانه يتصرف نيابة عن المجموعة التى يمثلها على الرغم من حقيقة أنه يعتبر أفراد هذه الجماعة غير جديرين بالتضحية التى يقدمها .

معتقدات وقيم ومعايير الطبقة ادكنيسا :

ليس هناك من بين هؤلاء الذين ركروا اهتمامهم على الاعتقادات المؤدية للجنوح أو خرق القانون أوضح من « والتر ميلر » Walter Miller فى رفضه لفكرة أن هذه الاعتقادات تجعل الجنوح ممكن الحدوث ، فهو يقول أن هناك ثقافة للطبقة الدنيا فى الولايات المتحدة ، وأن تأثيرها المبتسر يقع على نسب تصل الى حوالى ٦٠٪ من السكان ، وهذه الثقافة هى عبارة عن مجموعة من القيم والمعتقدات والمعايير والممارسات التى تقود أعضائها مباشرة أو تلقائيا الى خرق القانون . والدافع المدعّم لهذه الأنشطة غير القانونية كما يقول « ميلر » يستمد من مجموعة من الجهودات الايجابية للحصول على مايعطيه المجتمع التقليدى قيمة واحتراما ، والامتثال لمعايير الظاهرة والكامنة .

وتعتمد النتائج التى توصل اليها « ميلر » على اتصاله لمدة ثلاثين عاما بشكلى النواصى فى أحياء مدينة بوسطن الفقيرة ، وتؤيد كثير من البيانات التى سبق تقديمها للملاحظات التى يبيدها « ميلر » ، فعلى سبيل المثال : ان هؤلاء الذين يرتكبون الأفعال الجانحة من غير المحتمل ان يكونوا ملتزمين ظاهريا بالمعايير الرسمية أو القانونية ، فهم لايفضون الا القليل من الإهتمام على الانجاز بالمعنى التقليدى لهذه الكلمة ،

ولكنهم يرون أنفسهم زهن القدر ويهمهم أن يعترف بهم الآخرون على أنهم بالخون أو كبار .

وإذا كانت ملاحظات «ميلر» تتماشى مع بيانات الدراسة الحالية في عدة طرق ، فإن التفسير الذي يسوقه يختلف بشكل أساسي عن الذي نراه هنا ، ولاغراض الدراسة الحالية سوف نركز اهتمامنا على تفسيرات «ميلر» لعنى وأصل مواقف وقيم الجانحين ، وسنبداً بتأكيد من منطلق أن ثقافة الطبقة الدنيا هي تقليد مميز منذ عدة قرون له كيانه المستقل ، فإذا كانت كلمة ثقافة تعنى أى شىء ، وإذا كانت ثقافة الطبقة الدنيا تعنى شيئاً أيضاً فإنه يمكن القول :

١ - أن أعضاء الطبقة الدنيا أكثر من أى من المنتمين الى طبقات أخرى ، هم أكثر التزاما وامتثالاً للإعتقاد والقيم التى تعطيها عليهم ثقافتهم .

٢ - أن عضوية هذه الثقافة والاشتراك فيها أو المساهمة فى صنعها يجب أن يكون مستقلا الى حد كبير عن المميزات أو الصفات الشخصية وإذا لم تستوف هذه الشروط فسيكون من المطلوب البحث عن تفسير غير ثقافى لثقافة الطبقة الدنيا .

الطبقة الاجتماعية وثقافة الطبقة الدنيا

Social Class and Lowerclass Culture

يجب أن تبدأ مناقشتنا لثقافة الطبقة الدنيا باستعادة مايراه «ميلر» من عدم وجود علاقة بين الطبقة الاجتماعية وبين الجنسوح ، وهذا الاستنتاج لايمكن استبعاده على أساس أن العينة الحالية غير مناسبة لاستخدامها كوسيلة لاختبار صحة النظرية ، فإذا كن حوالى ٤٠ - ٦٠٪ من الأمريكين يتأثرون بصورة مباشرة بثقافة الطبقة للدنيا ، وإذا كانت

الطبقة الدنيا تمثل حوالى ١٥٪ من مجموع السكان ، فاننا نتعدى الحدود اذا قلنا ان العينة الحالية لا تشمل على عدد كبير من أفراد الطبقة الدنيا الذين يتحدث عنهم «ميلر» فاذا كانت ثقافة الطبقة الدنيا تؤيد ظاهرياً أو تتطلب ضمناً ارتكاب الافعال الجانحة ، فان الاعضاء المنتمين لهذه الثقافة يتميزون اذن بارتفاع معدل الجنوح بينهم عن غير المنتمين اليها ، فاذا لم يكن معدل الجنوح بينهم عالياً وهو غير صحيح ، ففى هذه الحالة تتوزع ثقافة الطبقة الدنيا خلال الهيكل الاجتماعى .

دعنا اذن نتناول هذا الاحتمال : يصف «ميلر» ثقافة الطبقة الدنيا بما يسميه بؤرة «الاهتمام» ، وهذه الاهتمامات كما يراها «ميلر» تتركز فى الجشونة والصلابة والذكاء والاستقلال الذاتى والحنمية والاثارة ، وسوف أركز على بؤرة هذه الاهتمامات محاولاً اختبار ماينادى به «ميلر» من أن هذه الاهتمامات غريبة الى حد ما عن الطبقة الدنيا .

المشاكل : Trouble

يزى «ميلر» أن المتاعب هى إحدى الاهتمامات السائدة فى ثقافة الطبقة الدنيا فاذا كان هذا يعنى أن أفراد الطبقة الدنيا أكثر ميلاً للدخول فى المتاعب من أفراد الطبقة المتوسطة ، فهذا معناه تكرار ماسبق أن قمنا بشرحه ، وهناك عبارة واحدة فى مناقشات «ميلر» عن المتاعب تتضمن مقارنة قد تكون محل اختبار وهى : « ان الرغبة المعبر عنها لتجنب السلوك الذى يخرق المعايير القانونية أو الاخلاقية يعتمد أساساً على الرغبة فى تجنب المتاعب أكثر مما يعتمد على الالتزام الظاهرى للمستويات القانونية أو الاخلاقية » .

ومغزى هذه العبارة واضح ، فالفرد المنتمى للطبقة الدنيا يعبر عن موقف نقص شجاء القانون ، وهو شئ على أية حال ليس من صنعه ،

فهو اذن لا يشعر مثل الشخص المنتمى لطبقة وسطى ، فان عليه أن يطبع للقانون ببساطة لانه القانون ، أى لانه يجسد القيم الاخلاقية التى يتركبها مع من وضع القانون ، وقد سبق أن فحصنا أحد البنود التى تتصل اتصالا وثيقا بارتكاب الاعمال الجانحة ، فهل كانت الاجابات عن هذا البند لها علاقة بالطبقة الاجتماعية (الجدول رقم « ٨٧ ») .

الجدول رقم « ٨٧ »

يوضح النسبة المئوية التى توافق على « لابس من التحليل على القانون اذا كان من الممكن الهرب من الاكتشاف مقارنة بوضع الاسرة » .

وضع الاسرة			
منخفض	عامل ماهر أو	ياقلت بيضاء	مهنيون
	نصف ماهر	موظفون	
١٢٪	١٣٪	١٢٪	٩٪
(٣٥٠)	(٥٥٨)	(١٩٤)	(٢٩٧)

ان الاجابة عن سؤالنا كانت بالطبع لا ، فالغالبية العظمى من أعضاء الطبقة الدنيا من الافراد المنتمين الى الطبقة الدنيا في العينة يوافقون على أن النتائج المعقدة لخرق القانون هي المبررات الاساسية للسلوك الممثل للقانون ، كما أن النسبة التى تعبر عن اجتنابها للقانون في الطبقة الدنيا تزيد بدرجة بسيطة جدا عن النسبة التى تعبر عن هذا الاجتناب للقانون في الطبقة العليا من الممثلين في العينة .

الخشونة : Toughness

ولقد قيل إن «ميلار» يمكن أن يرفض مثل هذه الاستنتاجات التي يوضحها الجدول رقم «٨٧» والتي تظهر أن أطفال الطبقة الدنيا سيهربون عن ولائهم لقيم رسمية لا يؤمنون بها حقيقة ، ويمكن الرجوع الى مصدرين للحصول على مؤشرات السلوك أولها التقارير الذاتية وسجلات البوليس ، بالنسبة للمشاجرات أو الاعتداء (الجدول رقم «٨٨») ويمكننا القول أن الجدول رقم «٨٨» يتماشى مع بحث «ميلار» عن الاهتمام بالصلاحيات أو الرجولة هو أكثر شيوعا في الطبقة الدنيا عن الطبقة المتوسطة ، وذلك اذا اتخذنا المؤشرات السلوكية كمعيار .

الجدول رقم «٨٨»

يوضح النسبة المئوية للذين يرتكبون الاعتداءات مقارنة بوضع الأسرة .

وضع الأسرة				
الاكتسادات				
منخفض				
عمال نصف				
مهاجرة				
مهاجرة				
المبلغ عنها ذاتيا (١)				
٣٥٥	٥٦٠	١٩٨	٣٠٣	٣٤
٧	٤	٢	١	١
٣٦٥	٥٧١	٢٠٤	٣٠٣	٣٤

(١) مع عدم احصاء المشاجرات التي يمكن حدوثها مع أخ أو أخت: هل حدث أن اعتديت بالضرب على أى شخص أو أذيت شخص ما عن عمد ؟

لقد استخدم هذا البند كجزء من الاستبيان المعتمد على الإبلاغ الذاتي ، وعند جمع البيانات من أقسام البوليس قسمنا المخالفات التي تشتمل على استخدام القوة أو العنف في جداول مستقلة واستخدمنا تسع مجموعات من المخالفات وفقا لتقسيم قانون العقوبات وهي على سبيل المثال الاعتداء بسلاح قاتل والاعتداء العادي ومقاومة السلطة .

الذكاء Smartness

واهتمام ثالث من بؤرة اهتمام ثقافة الطبقة الدنيا هو الذكاء وفي هذه الطبقة هذه السمة تتجلى في القدرة على تحقيق الاهداف من خلال أقصى استخدام ممكن لسرعة الخاطر . وأقل استخدام ممكن للمجهود الجسماني ، ومرة أخرى فإن هذه الصفة تحظى باهتمام وقيمة كبيرة لدى الطبقة الدنيا ، والاشخاص الذين تتأثر حياتهم بالاهتمام بهذه الصفة يميلون الى تقسيم الناس الى فئتين : فئة عالية الذكاء وفئة السذج . والجدول رقم «٨٩» لايعارض حقيقة أن كثيرا من الاشخاص يشعرون أن الذين ليسوا أذكاء بدرجة تكفي لكي يدافعون عن أنفسهم يمثلون أهدافا مناسبة للاستغلال ، ولكنها مع هذا تتنازع مع الفكرة القائلة ان فلسفة «الرجل الثقة» قوية التأثير لدى أفراد الطبقة الدنيا .

الجدول رقم «٨٩»

يوضح النسبة المئوية لن يوافقون على أن السذج يستحقون أن يفدعوا مقارنة بوضع الاضرة .

الوضع الاسرى			
منخفض	عمال نصف مهرة	ياقات بيضاء	مهنيون
(موظفون)			
٢٠٪	٢٠٪	٢٠٪	١٧٪
(٢٦٣)	(٤٣٧)	(١٦٤)	(٣٤٥)

ان وصف «ميلر» لبؤرة اهتمامات الطبقة الدنيا حول الاستقلال يبدو مشابها لدرجة كبيرة لوصف «المطالبة باتخاذ وضع الكبار قبل الاوان» الذى سبق أن ناقشناه فى الفصل التاسع .

ففى رأى «ميلر» ان الطفل المنتمى للطبقة الدنيا يهتم باظهار أنه متحرر من السلطة الخارجية ، وكجزء من هذا الاهتمام فهو يؤكد حريته فى أن يتناول الخمر أو يقود السيارات ، أو أن ينظر اليه عموما على أنه صار من الكبار ، ان احدى النتائج المترتبة على هذا الاهتمام كما سبق أن أشرنا فى الفصل التاسع هى ارتفاع معدل الاشتراك فى النشاط الجانج ، ومرة أخرى يثار السؤال القائل : اذا ما كانت هذه المشكلة أو الظاهرة يجب أن ينظر اليها على أنها ظاهرة طبقية أم أنها نتيجة لرفض النظام التعليمى ، والجدول رقم «٩٠» يعطى تلخيصا لعدد من البنود المتصلة بهذه المسألة .

الجدول رقم «٩٠»

يوضح وضع الاسرة وبعض البنود الخاصة بوضع الكبار

وضع الاسرة

البندود	منخفض	عمال نصف	ياقات مهنيون
	مهرة	بيضاء	موظفون
النسبة المئوية للذين يوافقون على أنهم يكرهون أن ينتقدهم الكبار .	٥٨٪	٥٥٪	٥٣٪
النسبة المئوية للذين يشربون الخمر بعيدا عن المنزل .	٢٣٪	٢٧٪	٢٤٪
النسبة المئوية للذين يعتبرون السيارة هامة لهم	٣٧٪	٣٣٪	٣٣٪
(٢٦٣)	(٤٢٧)	(١٦٤)	(٣٤٥)

وبالنسبة للبند «لا أحب أن يوجه لى الكبار نقدا» فان التلاميذ الذين يوافقون على هذا الرأي غالبا مايكونوا مهتمين ببلوغهم سن الرشد ، فعلاقة شرب الخمر بمتطلبات الاستقلال وبلوغ سن الرشد علاقة واضحة ، ولكن أى من هذين البندين له علاقة بوضع الاسرة وهناك بند فى الجدول رقم «٩٠» وهو الاهتمام بالسيارات يوضح علاقة متوسطة تتفق مع افتراضات «ميلر» ، فكلما انخفض الوضع الاجتماعى للطفل كلما ازداد اهتمامه الموجه نحو السيارة ، وكما سبق أن أشرنا من قبل فان الاهتمام بالسيارات هو أحد جوانب «ثقافة المراهقين» التى غالبا ما ترتبط بالمراهقين المنتمين للطبقة المتوسطة أكثر من المنتمين للطبقة الدنيا .

ويقول كل من «هوارد ، باربارا مايروف»
Barbara Myeroff & : فعلى سبيل المثال وفقا للملاحظاتهم لعصابات الطبقة المتوسطة ، لم يسيطر أى موضوع على المناقشة مثل ما سيطر موضوع السيارة التى كانت تبدو شيئا مثيرا للافتتان وكما يصف ذلك الاخوان «مايروف» ان غالبية الاولاد والبنات كانوا يمتلكون سياراتهم الخاصة وكانت تتوفر لديهم حرية استخدامها ، وغالبا ماكانت آخر موديل ، ولهذا فقد نجد أن معظم الاولاد الممثلين فى العينة من الطبقة المتوسطة لايعبرون موضوع السيارة اهتماما حيث أنها لاتمثل شيئا غير عادى لهم

مما سبق فانه يمكننا أن نستنتج أن الاولاد المنتمين للطبقة الدنيا هم أكثر احتمالا للاهتمام بالسيارة من المنتمين للطبقة المتوسطة ، والسؤال الآن هو لماذا ؟

هناك علاقة سلبية بين الوضع الاجتماعى للأسرة وبين الاهتمام بالسيارة ، وهذه العلاقة أقوى بكثير مما يصورها الجدول رقم «٩٠» وكون العلاقة بين الوضع الاجتماعى للأسرة وبين الاهتمام بالسيارة

تعتمد على المقدرة الدراسية للطالب يجعل من الصعب اجراء تلخيص ولو مبسط لهذه البيانات ، ومع هذا فان هذه البيانات تشير الى أن السيلرة يصل الاهتمام بها الى الحد الذي يطفى فيه هذا الاهتمام على اهتمامات أخرى أكبر قدرا أو قيمة ، وأن هذا الجانب من ثقافة الطبقة الدنيا يعكس ثقافة تعتمد على الحرمان وليست ثقافة تتساوى مع ثقافة الطبقة المتوسطة .

القدرية (الحتية) Fate

من البدايات في العلوم السوسولوجية أن الطبقات الدنيا تتجه نحو الحاضر فقط أكثر من الطبقات المتوسطة ، فهم لا يهتمون كما يهتم الآخرون برسم خطط للمستقبل البعيد شاعرين أن مثل هذا التخطيط ليس له قيمة ، فالقدر لا بد وأن يأتي بما لديه ، والانسان عاجز عن تغييره .

ان مثل هذا الرأي يظهر الى حيز الوجود عندما يعجز الناس عن ايجاد الوسائل التي يؤثرون بها في مستقبلهم ، وأن مثل هذا الرأي يمكن أن يؤثر على استعداد الشخص لارتكاب الاعمال الجانحة ، وهو ما سبق أن ناقشناه من قبل ، ومرة أخرى نصادف حالة تكون فيها صفات الطبقة الدنيا هي نفس صفات الاشخاص الجانحين .

وحيث أن اطفال الطبقة الدنيا - وفقا لما يراه «ملير» - ووفقا للنظرية السوسولوجية عامة - يؤمنون أكثر بالقدرية ، وحيث ان الاطفال الذين يؤمنون بالقدرية غالبا ما يكونوا جانحين فيمكننا أن نستنتج من ذلك أن اطفال الطبقة الدنيا غالبا ما يكونوا جانحين . فإين اذن تتقطع النسلة ؟ فهل يكون في توقف اطفال الطبقة الدنيا عن الايمان بالقدر ؟ ويوضح الجدول رقم «٩١» مرة أخرى أنه كلما انخفضت الطبقة الاجتماعية للاب أو انخفض وضعه الاجتماعي والوظيفي كلما

زاد احتمال اعتقاد الطفل بأنه عاجز عن التحكم في قدره ، وعلى هذا فان ملاحظات «ملير» عن تقبل القدر لدى أطفال الطبقة الدنيا تصبغ صحيحة الى حد ما ، فأطفال الطبقة الدنيا غالبا ما يشعرون أن حياتهم تخضع لمجموعة من القوى التي ليس لهم سيطرة عليها .

والسؤال هو : اذا ما كان قبول مثل هذه الاعتقادات له أساس في الثقافة أو في الهيكل الاجتماعي ؟ واذا ملكان شعور الشخص بالعجز ينبع من عجز شخصي ، أو عجز تمليه عليه ثقافته بغض النظر عما لدى الشخص من القوة بالمعنى الموضوعي .

ويقول «جورج أورويل» George Orwell انه عندما كان مقلبا فانه كان يجد أنه من المستحيل عليه أن يتعدى تخطيطه للوجبة التالية التي سوف يتناولها ، وعلى الرغم من أن معظم المراهقين قد لا يفكرون في الطعام فانهم ليسوا جميعا مهوئين بالحيل التي تمكنهم من ممارسة السيطرة على قدرهم ، فبعضهم لديه الكفاءة الدراسية ، ولهذا فهو يمتلك أموالا طائلة ، والبعض الآخر لا يتمتع بالكفاءة الدراسية . ولهذا فان قدرتهم على التخطيط للمستقبل محدودة . فهل تؤثر هذه الاختلافات على استعداد الشخص لتقبل ما عليه عليه القدر ؟ (الجدول رقم ٩٢) .

الجدول رقم «٩٢»

يوضح النسبة المئوية لمن يرفضون العبارات القدرية
مقارنة باختبارات الذكاء التفصيلية

العبارة	نتائج اختبارات الذكاء			
	صفر-٩	١٠-١٩	٢٠-٢٩	٣٠ فأكثر
يمكن أن يحدث لى سيحدث	٣٧٪	٥٠٪	٦٣٪	٨٠٪
مهما حاولت منعه	(٢٤٠)	(٥٠٥)	(٣٤١)	(١٨٢)
ليس هناك معنى للتطلع للمستقبل	٣٦٪	٥٢٪	٧٠٪	٨٠٪
لا أحد يعلم كيف سيكون المستقبل	(٢٤٩)	(٥٠٨)	(٣٢٩)	(١٨٥)
على الشخص أن يعيش يومه	٣٨٪	٥٢٪	٧١٪	٧٤٪
ويترك الغير يدعى نفسه	(٢٤٥)	(٥١٠)	(٣٤١)	(١٨١)

ان الاجابة عن هذا السؤال هي : نعم وبدرجة كبيرة في الواقع .
ان العلاقة بين نتائج اختبارات الذكاء وبين رفض السراى القائل ان
الشخص لا يستطيع أن يؤثر في مستقبله ، وعلى هذا فانه لايجب أن
يحاول عمل ذلك ، وهذه العلاقة أقوى من العلاقة بين الوضع الاجتماعي
للأسرة وبين هذه الآراء .

وقد تستنج أن تأثير وضع الأسرة على القدرية هو نتيجة لتأثيرها
على الكفاءة الحراسية ، أو المقدرة الشخصية ، بحيث انه اذا نحن ثبتنا
عامل الكفاءة الحراسية فلن تحدث فروق طبقية ، واذا كان الامر كذلك
فان ذلك يعد ضرورة خطيرة لثقافة الطبقة الدنيا .

وحيث أن الوسائل المتاحة لأطفال الطبقة المتوسطة أكبر بكثير من الوسائل والموارد المتاحة لأطفال الطبقة الدنيا ، وهي بذلك تؤثر على القدرة في التأثير على المستقبل بغض النظر عن المقدرة الشخصية . وبغض النظر عن وجود ثقافة تشجع أو لا تشجع الرأي القائل أن المستقبل قابل للتشكيل ، ولكن دعنا نتناول البيانات التي يتضمنها الجدول رقم «٩٣» والتي تتصل مباشرة بهذا السؤال .

وقد وجد من بين فئتين من نتائج الاختبارات الخاصة بالذكاء أنه لا توجد علاقة بين الوضع الاجتماعي للأسرة وبين الإجابة عن السؤال أو البند القائل « أن ما سيحدث بالنسبة لى سوف يحدث مهما فعلت لئنه » أما في الفئتين الباقيتين فإن الفرق بين أبناء المهنيين وأبناء العمال ينخفض بمعدل نصف حجمه .

وعموما فيمكننا القول أنه فيما يختص بالجوانب العديدة لثقافة الطبقة الدنيا فليس هناك فروقا بين أطفال الطبقة الدنيا وأطفال الطبقة الوسطى ، وأنه فيما يتعلق بالآخرين ، فإن أطفال الطبقة الدنيا أكثر احتمالا من أطفال الطبقة المتوسطة لأن يقبلوا المواقف والقيم التي نملئها عليهم ثقافتهم الخاصة . وحتى أن صح ذلك كان الطفل المنتمى للطبقة المتوسطة المتخلف دراسيا لديه استعداد أكبر من الطفل المتقدم دراسيا لتقبل مبادئ ومعتقدات وممارسات الطبقة الدنيا .

إن السهولة التي يتشبع بها طفل الطبقة المتوسطة لمعتقدات الطبقة الدنيا ، والسهولة التي يتخلى أو يتجاهل بها طفل الطبقة الدنيا عن هذه المعتقدات ، يدفعنا أن نستنتج أنه إذا كان عمر ثقافة الطبقة الدنيا يرجع الى عدة قرون فالسبب في ذلك يرجع الى أن وجود العجز والحرمان شيئا قهريا ، فإذا قدر للعجز والحرمان أن يقتفيا فسوف يؤدي ذلك الى اندثار ثقافة الطبقة الدنيا بسرعة ولن يوجد من يكمها .

Middle - Class values

قيم الطبقة المتوسطة

ونختتم هذه المناقشة عن مكانة الاعتقادات كسبب من أسباب الجنوح بأن نستعيد بعض الملاحظات العديدة بين تقبل ما يسمى بتقييم الطبقة المتوسطة وبين الجنوح أو عدم الجنوح ، فالطموحات التعليمية والوظيفية العالية والميل الى تحقيق الكفاءة الدراسية العالية ، كل هذه التطلمات تنبئ بالجنوح .

الجدول رقم «٩٣»

يوضح النسبة المئوية لمن يرفضون المبررات القدرية مقارنة بالوضع الاجتماعي للأسرة وبناتج اختبارات الذكاء .

ما هو مقدر سيحدث مهما فعلت			
نتائج اختبارات الذكاء . الوضع الاجتماعي للأسرة			
المهنة	العمال نصف المهنة	الباقيات البيضاء	المهنيون
٣٨/١	٣٤/١	٤٠/١	٤٨/١
١٩ - ١٠	١٢٤ (١٦)	١٢٣ (٢٦)	١٥٨ (٢٥)
٢٩ - ٢٠	١٣/١	١٣/١	١٧/١
٢٩ - ٢٠	١٣ (١٢٤)	١٣ (١٢٣)	١٧ (١٥٨)
٣٠ - ٢٠	١٨/١	١٨/١	٢٠/١
١٨ (١٨)	٢١ (١٢٩)	٢١ (١٢٣)	٢٠ (١٥٨)
٢١ (١٨)	٢١ (١٢٩)	٢١ (١٢٣)	٢٠ (١٥٨)

ليس هناك معنى للمستقبل حيث لا يعلم أحد كيف سيكون المستقبل

نتائج اختبارات الذكاء				الوضع الاجتماعي
العمال نصف المهرة				المهرة الياقات البيضاء المهنيون
صفر - ٩	٣٣٪	٣٥٪	٤٦٪	٥٠٪
	(٥٧)	(٨٨)	(٢٢)	(٢٤)
١٠ - ١٩	٥٥٪	٥٧٪	٥١٪	٤٩٪
	(١١٨)	(١٧٧)	(٦٨)	(٦٥)
٢٠ - ٢٩	٦٤٪	٧٣٪	٥٧٪	٨٤٪
	(٦٩)	(١١٢)	(٤٤)	(٣٦)
٣٠ فأكثر	١ -	٦٧٪	٨٢٪	٩١٪
	(١٨)	(٤٩)	(٢٨)	(٧٤)

وهذه النتائج من المؤكد أنها تتمشى تقريبا مع نظريات الجنوح وهي ليست متمشية ولو ظاهريا مع بعض الابحاث التجريبية التي أجريت حديثا . وأحد البنود التي تتضمنها الدراسة التي أجراها كل من «روبرت جوردون» وزملائه «كوهين ، كلوارد ، أوهلين» ووفقا لفرضيات «ميلر» يتطلب تقدير الشخص الذي يعمل لتحقيق مستوى دراسي يتقدم على أسس مؤيدة أو غير مؤيدة للنظرية من حيث كونه يتمتع بالذكاء أم العكس . وهذه الصورة التي يتبناها جميع المفكرين ويتمثل بصورة عالية في العينة - من الافتراضات النابعة من نظريات كل من «كوهين ، وكلوارد ، وأوهلين ، وميلر» فيما يتعلق بموقف الشخص الجانح تجاه قيم الطبقة المتوسطة ، هذه الافتراضات لا تؤيدها البيانات التي وقدمت في هذه الدراسة ، فالاشخاص الجانحون شأنهم شأن الاشخاص غير الجانحين ، وأولاد الطبقة الدنيا شأنهم شأن أولاد الطبقة المتوسطة ، وكذلك الزوج شأنهم شأن البعض يؤمنون جميعا

أنه من الواجب عليهم أن يتعلموا ويعملوا للحصول على درجات عالية في مجال الدراسة .

والآن فلننظر الى الجدول رقم «٩٤» الذي يوضح انه كلما وضع التلميذ اهتماما أكبر لتحقيق درجات عالية في مجال الدراسة كلما قلت احتمالات جنوحه .

الجدول رقم «٩٤»

الجنوح المعترف به ذاتيا مقارنا بمدى أهمية الدرجات العالية

الاعمال المعترف «أ» ما مدى أهمية الحصول على درجات عالية				
بها ذاتيا				
بالنسبة لك شخصيا				
لا يوجد	واحدة	اثنين أو أكثر	هام جدا	هام الى حد ما
هاما بقدر ما	غير هامة بالمرة			
٢١٪	٢١٪	٥٨٪	٤٤٪	٢١٪
٢٣٪	٢٨٪	٣٠٪	٣٣٪	٥٨٪
١٠٠٪	١٠١٪	١٠٠٪	١٠٠٪	١٠٠٪
٣٨	١٧٦	٤٠٦	٦٧٤	

«أ» سبق أن قدم هذا البند كجزء من مؤشرات الدوافع نحو التحصيل الدراسي بالتفصيل التاسع .

لقد قسمنا في هذا الجدول «قيم» التلميذ من مستوى مختلف وهو المستوى المتصل بالجنوح، ولهذا فليس هناك كثير من الدلائل المباشرة في البيانات الحالية على أن الأشخاص الجانحين وغير الجانحين يقدرّون مليونه من صور الطبقة المتوسطة بنفس الدرجة وخصوصا المادة

التي تتعلق بالرفقاء ، وفي الواقع نانه بناء على البيانات الحالية فأنه
يقوم لدينا من الاسباب ما يدفعنا للاعتقاد أن الطفل الذي يعتبر
الدرجات العالية في الدراسة غير هامة ، هذا الطفل يعتقد أن زميله الذي
يسعى لتحقيق درجات عالية يسلك طريقا أفضل من الطريق التي
بسلوكها •

تطبيق وتعقيب :

بالنظر لبعض أسباب الجنوح التي جاءت بهذه الدراسة نجد أن
بعضها يناسب معظم المجتمعات ، بينما البعض الآخر لايناسب بعض
المجتمعات الأخرى ، فهنا القدرية بالمفهوم العربي الذي عرضه المؤلف
يختلف تماما عن مفومها في مجتمعاتنا الإسلامية حيث أننا بدلا من أن
نقول « على الشخص أن يعيش يومه ويترك الغد يرعى نفسه » كما ذكرها
المؤلف نقول : « اعمل لديناك كأنك تعيش أبدا ، وأعمل لاخرتك كأنك
تموت غدا » ، وبدلا من قول المؤلف : ليس هناك معنى للمتطلع للمستقبل
حيث لا أحد يعلم كيف يكون المستقبل « نقول بدلا عنها « اعملها
وتوكل » أي أننا نسلم بالقدر خير وشره ولكن نعمل بالاسباب ، وذلك
يدفعنا الى الامل بدلا من السير في طريق اليأس •

أما بغية الاسباب التي ذكرت في الفصول الاحدى عشر السابقة
أو غالييتما العظمى هي أسباب تتصل بالجنوح سواء كان هذا الاتصال
بطريق مباشر أو بطريق غير مباشر •

وإذا كان بعض علماء الاجتماع في المجتمع الامريكى يعطون
اهتماما للفوارق الطبيعية كسبب هام للجنوح ، فقد يناسب بذلك المجتمع
الذي تمارس فيه التفرقة العنصرية ، أما في مجتمعات الإسلامية فأننا
اعتقد أن الفوارق الطبيعية ليس لها تأثير وليست سبب هاما للجنوح •

الفصل الثاني عشر

نظرة إلى الوراء

A Look Back

الانصل الثاني عشر

لقد بدأنا الدراسة بايضاح التناقض بين كل من نظرية الضبط الاجتماعي ، ونظرية الضغط ، ونظرية الانحراف الثقافي فيما يختص بالجنوح ، ولقد حاولت في جميع ماذكرته في الكتابه أن أؤكد ايماني في أن ماتفترضه هذه النظريات متضارب بصفة أساسية ، وقبل أن أخص ماأثبتته البيانات حن كل من هذه النظريات ، دعنا نتوقف لحظة لننظر في أصلها .

ان علماء الاجتماع الاوائل في هذا البلد كانوا معنيين أساسا بالاخلاقيات ، فعندما كانوا يقررون امتداح تصرف ما أو شجبه فأنهم كانوا يعيشون ذلك على مدى الاحساس بالاستقامة ، وكانوا يعملون الى ارجاع الفعل الشرير الى شرور أخرى ، معتبرين أنه اذا كان "هد التصرفات يعد خطأ فان ذلك يرجع الى حدوث خطأ في عدد من الاشياء الاخرى .

وقد افترض الكثيرون منهم ويوضح أن الجريمة تنتج عن فشل المجتمع في استئناس الطبيعة الحيوانية للانسان والسيطرة عليها ، وكانت نظرياتهم في الاساس هي نظريات الضبط الاجتماعي ، ونظرية الضغط ، ونظرية الانحراف الثقافي ، جميعها ردود فعل لمثل الفروض التي أثبتناها هنا .

ويتمسك واضعوا نظرية الضغط بافتراض الاجماع الاخلاقي الذي يعتقد من سبقوه ، ولكنه يرفض الرأي القائل ان الدافع للانحراف موجود في الطبيعة البشرية ، وعلى العكس من ذلك فهو ينلدى بالرأى الذي يقول ان الانسان يرغب في الامتثال وأنه سوف يمثل للقانون

الا اذا اضطر أن يفعل عكس هذا نتيجة عدم تحقيق بعض رغباته
المشروعة ، ولقد أعلن «كنجز لى ديفيز» Kingsly Davis سنة ١٩٣٨
عن اعتقاده بأن الشر يولد الشر وأن كل شرور المجتمع الأمريكى لها
جذورها العميقة فى الظروف السكنية والاجتماعية البائسة . وفى نفس
هذا العلم أشار «روبرت ميرتون» R. Merton الى أن «الطموح وهو
من أعظم الصفات الخيرة فى المجتمع يولد شرا كبيرا وهو السلوك
المنحرف» .

ولقد أدى ذلك الى محاولة كثير من الباحثين فى مجال السلوك
الانحرافى التاكيد على فكرة أن الخير يمكن أن يسبب الشر ، وأن الشر
غالبا ما يكون نتيجة للخير ، وكان رد فعل واضح نظرية الانحراف
الثقافى أكثر تعصبا ، فلقد ركز على الافتراض الذى تضمنته النظرية
السابقة من أن هناك مستوى واحد للخير والسلوك المقبول لدى المجتمع
الامريكى . هو مستوى أخلاقيات الطبقة المتوسطة ، فقد أشار الى أن
هناك كثيرا من الجماعات والجماعات الفرعية فى المجتمع الأمريكى تعرف
الفرد على المستوى الذى تتبعه الجماعة التى ينتمى إليها قد يضعه
تلقائيا فى صراع مع مستويات المجتمع الأوسع .

وهكذا اعتبرت فكرة أن المجتمعات يمكن أن تفشل فى عملية التطبيع
الاجتماعى والبحث عن الاختلافات الفردية الهامة بين المجرمين وغير
المجرمين ، واعتبرت هذه الفكرة من بقايا عصر مضى .

وحيث أن الجريمة تكتسب فان واضح نظرية الانحراف الثقافى
يرى أن هناك من العمليات الايجابية والاخلاقية تكمن وراء الجريمة كما
تكمن وراء أى شكل من أشكال السلوك المكتسب .

وفى رأى فان نظرية الضغط هى أكثر النظريات تناقضا مع البيانات
التي تقدمتها ، فوفقا لما تفترضه هذه النظرية فى تركيزها على الطبقة

الاجتماعية في معظم الاحوال ، فهي تعتمد على افتراض وجود علاقة قوية بين الطبقة الاجتماعية وبين الجنوح . ولكن المشكلة التي تواجه معظم هذه النظريات تبدأ في الظهور عندما لا يكون هناك علاقة هامة بين الطبقة الاجتماعية وبين الجنوح .

وجيد ان نظريات الضغط نادرا ما تتضمن أى شيء عن الاسرة فان النتائج التي توصلنا اليها بالنسبة للعلاقات بالوالدين قد تبدو أنها ليس لها علاقة بالموضوع ، ولكنها في الواقع ليست كذلك ، فنظرية الضغط تفترض أن الشخص الجانح له من العلاقات الطيبة مع أسرته مثل ما للشخص غير الجانح من علاقات ، وأن الجانح يلتزم مبدئيا بالنظام التقليدي ولكنه يضطر الى ترك أشكال السلوك التي يقبلها المجتمع التقليدي بما يصادفه من تفرقه أو عدم تكافؤ الفرص ، ومع هذا فان ما توصلنا اليه من نتائج عن العلاقة الابوية يشير الى أن الشخص الجانح غالبا ما لا يلتزم بالنظم التقليدي للمجتمع ، وبمنفس المعيار فان تقبل الشخص الجانح لمعتقدات التصيد تشير الى وجود ضغط غير عادى ليس مطلوباً لتفسير السلوك الجانح ، وإذا ما سئمت الفرصة للشخص للتخلص من القيود التي تفرضها عليه الاعتقادات والارتباطات ، حينئذ لا يكون هناك أى عائق أمامه يتطلب منه التغلب عليه .

والنظريات التي يفرص وجود مثل هذا العائق تبني افتراضاتها على أساس معايير للواقع . ان النتائج التي توصلنا اليها عن الاسرة والاعتقادات الاخلاقية تشير الى عدم جدوى نظرية الضغط ان كثيرا من النتائج التي استشهدنا بها في دراستنا تشير الى أن المصالح المزعومة للضغط ليس شخصا لديه الاقتناع بقدراته في مواجهة التمييز ، وهو لا يلقى اللوم على المجتمع أكثر مما يلوم نفسه على مايقع فيه

على مايقع فيه من أخطاء ، وهو لايطمح بقوة نحو الربح المادى فى الوقت الذى يرفض فيه أسلوب حياة الطبقة المتوسطة .

وعموما فإن القيم والطموحات والأهداف التى يستخدمها واضع نظرية الضغط كأسباب للضغط تتصل بالجنوح فى اتجاه مغاير للاتجاه اذى تتبأ به عند تثبيت اتوقعات الواقعية ، فكلما زاد قبول الشخص لأهداف تحقيق النجاح كلما قلت احتمالات جنوحه ، بغض النظر عن احتمالات تحقيق هذه الأهداف فى يوم من الايام .

فليس صحيحا أن الطموح يقود للجريمة ، على العكس فالطموح يقلل احتمالات الجريمة ، وليس صحيحا أن الشخص المراهق يحتمل أن أن ينجح الى المادى الذى يجعله يهتم بالتقليد السائد ، على العكس كلما قل اهتمامه بالعرف السائد كلما زادت احتمالات جنوحه .

إن الصراعات بين الطموحات وبين التوقعات الواقعية قد تكون هى السبب فى الكثير من المعاناة الفكرية فى بعض قطاعات المجتمع ، ولكنها ليست السبب وراء ارتكاب الأعمال الجانحة بواسطة المراهقين . وعلى هذا فإن نظريات الجنوح النابعة من ردود فعل الضغط طبقا للفروض الاخلاقية المعترف بها ، ويتمثل ضعفها فى أنها لا تنتمى مع البيانات والنظريات التابعة من نظريات الانحراف الثقافى ويصعب اختبارها أكثر من نظريات الضغط .

ولقد أشرت فى البداية الى أن الافتراضات النابعة من نظرية الانحراف الثقافى ونظرية الضغط الاجتماعى يمكن اعتبارها نفس الشيء ، حيث أنها تتشابه الى حد كبير على المستوى العام ، على الرغم من أنها تركز على موضوعين مختلفين جدا .

ويقول «ماتزا» Matza أن الاسهام الرئيسى لعلم الاجتماع فى فهم معنى الانحراف يتضمن فكرتين أساسيتين : الأولى هى أن الانحراف الزمن ليس نشاطا منفردا ولكنه يترعرع وينمو عندما يتلقى الدعم من الجماعة . والثانية هى أن الانحراف ليس من مبتكرات الفرد أو الجماعة ، ولكنه له تاريخ طويل فى بعض المناطق .

وهذه الأفكار هى مساهمت به نظريات الانحراف الثقافى وهى لانتج من نظريات تركز على الضغط أو غياب الضوابط الاجتماعية ، ولهذا فإدأ عد منمك وثؤمن بصلاحيه هذه الافكار ، فى نفس الوقت فأننا مع هذا يجب أن نعتبرها على أنها غالبا ماتكون مصدرا لسوء الفهم عن أسباب الجنوح .

ويعطينا «ماتزا» تفسيراً لخطأ هذه المفاهيم أو عدم دقتها فيقول « أن امثال الشخص الجانح للمقاييس غير التقليدية لاصدقائه وقدرته على السلوك السوى تمثل حرجا للنظريات السوسولوجية للجنوح ، لأنها نقطة انطلاقهم ، أن مقدرة الشخص الجانح على السلوك السوى تمثل بالنسبة لنظرية الانحراف الثقافى ماتمثلها الطبقة الاجتماعية بالنسبة لنظرية الضغط من أهميه واعتبار ، فهى كما يقول «ماتزا» نقطة الانطلاق .

ومع هذا فإن واضح النظرية الخاصة بالانحراف الثقافى يواجه صعوبة كبيرة فى التوصل من الماضى أكثر مما يواجه واضح نظرية الضغط لأن صدق كثير من الذى يقوله يعتمد على مدى صلاحية نقطة البداية .

أن جميع الافتراضات القائلة ان جميع الجماعات تتساوى بشكل أو بآخر فى مقدرتها على كسب اخلاص وحب الاعضاء الملتزمين اليها ، وأن الجماعات الجانحة شأنها شأن الجماعات غير الجانحة تكون متمسكة وأن الفشل الذى يصادفه الفرد فى الجماعة التقليدية يزيد من احتمالات

بحثه أو اتجاهه نحو محاولة تحقيق نجاح في علاقاته المتبادلة مع جماعة غير تقليدية .

كل هذه الافتراضات تشجع في أعمال واضح النظرية الخاصة بالانحراف الثقافى ، ولكن البيانات المتاحة عن هذه النقاط واضحة ، فالملاقات المتبادلة بين الاشخاص الجانحين ليست على نفس القدر من الدفء والقوة كالتي تتم بين الاشخاص غير الجانحين ، والفشل الذى يصادفه الفرد في الجماعة يقلل من احتمالات أنه سوف يحصل على علاقات ودية شخصية في جماعة أخرى ، فالاشخاص الجانحون لا تتوفر لديهم المهارات المطلوبة لتأييد فكرة أنهم الى حد ما أفضل نتاج للثقافة التى ينتمون لها .

ان الفكرة القائلة ان التأثيرات الاجرامية هي التى تتدخل لكى تسبب في جنوح الطفل وأن الاجرام ليس من صنع الفرد هي فكرة تنبع أيضا من نقطة الانطلاق التى يعتمد عليها واضح النظرية الخاصة بالانحراف الثقافى ، وفى كلا الحالتين فالنتيجة واحدة وهى أن غياب الضوابط يزيد من احتمالات الجنوح ، وبعض النظر عن وجود ثقالبند جماعة الجنوح .

وعلى الرغم من أن التأييد الاجتماعى يزيد من احتمالات ارتكاب الاعمال الجانحة ، فان الفكرة القائلة ان الطفل يكتسب الجنوح عن طريق انخراطه في علاقات ودية جماعية هي فكرة فيها كثير من المخالاة .

وبعبارة أبسط فان نظرية الانحراف الثقافى تفترض أن الثقافات وليس الافراد هم المنحرفون ، فهى تفترض أن الفرد الذى يتمشى مع متطلبات الثقافة التى ينتمى اليها ، يدخل تلقائيا في صراع مع القانون ولقد أعطينا اهتماما كبيرا لمسألة : ما اذا كانت الثقافات المنحرفة موجودة بالفعل في المجتمع الأمريكى أم لا ؟ والاختبار الاول لهذه الفرضية

هو ما انصب على تأثيرات الارتباط بأبوين من الطبقة الدنيا على فرض أنه اذا كانت ثقافته الطبقة الدنيا تختلف من ثقافته المجتمع ككل فسان الارتباط بالأفراد المنتمن لهذه الثقافة له من التأثيرات ما يختلف عن الارتباط بأشخاص ينتمون للثقافة التقليدية .

وتشير الدلائل الى أن تأثيرات الارتباط تتشابه في جميع قطاعات المجتمع ، فكلما قوى الارتباط كلما قلت احتمالات الجنوح جنوح الطفل ، وهذا الافتراض يصح أيضا حتى اذا كان هؤلاء الذين يرتبط بهم الفرد هم أنفسهم من الجانبين . وهو ما يؤيد الرأي القائل أن الجميع يتقبلون نموذج السلوك التقليدي كشيء مرغوب فيه .

والاختبار الثاني لهذه الفرضية ينصب على التوزيع الاجتماعي للقيم والمعتقدات أو المعايير ، ولقد نسب واضعوا نظرية الانحراف البقائي مجموعة من القيم للطبقة الدنيا ، ووجد أن الطبقة الاجتماعية عندما تقاس بوظيفة الأب أو بدرجة تعليمه فإن ذلك له ارتباط ضعيف بمدى وجود هذه القيم ، وأنه على العكس فإن الفروق في الكلفة لادراسية بين الطبقة لها ارتباط قوى بقيم الطبقة الدنيا ، ودلائل ذلك واضحة ، فالقيم التي نتحدث عنها يشترك فيها جميع أفراد المجتمع الأمريكي بشكل أو بآخر ، فهذه القيم يتم تثبيتها أو رفضها تبعا لمدى تمسيها أو عدم تمسيها مع الوضع الواقعي للفرد في هذا المجتمع .

وبعبارة أخرى فهي ليست قيم طبقية بمعنى أنها نتاج ثقافة طبقة من الطبقات ، وباختصار فإن البيانات المتاحة تشير الى أنه لا توجد جماعات ذات كيان كبير في المجتمع الأمريكي تشجع الجريمة بايجابية . بمعنى أن الذين ينتمون لهذه الجماعات يفضلون أن يتبع أبناءهم نفس سبل الحياة التي سلكوها مدلا من سلوك السبل التقليدية ، وفي الواقع وعلى أساس البيانات المتاحة هنا يبدو أنه ليس هناك

مجموعات ذات كيان في المجتمع الأمريكي لها قدم محابده تجاه الجريمة، فالمعتقدات والقيم التي تغذي الجنوح لاسبب سيئا غريبا على أى طبقه اجتماعية او قطاع غير جانح من المجتمع .

ومظريات الضبط الاجتماعي التي ندافع عنها لم تسلم من النقد ، والصعوبة الاولى التي واجهتها كانت تقليلها لاهمية عنصر الصداقة ، فالمعاملات الجماعية تعد من الاسباب الهامة وراء الجنوح ، والتأثير التلقائي لهذه العمليات لا يمكن أن تنبئ عنه الصفات الفردية للأشخاص . لقد قللت النظرية من أهمية تأثير الاصدقاء الجانحين بينما بالغت في تقديرها لمعزى الاندماج في الأنشطة التقليدية . وكسلا من هذين الخطأين التي وقعت فيها النظرية ينبعان من نفس المصدر وهو افتراض الدافع الطبيعي للجنوح ، فإذا كان هذا الدافع الطبيعي يمكن اطرأه بطريقة مقننه ، فإن هذا يجعل وجود الاصدقاء الجانحين سيئا غير ضروري للجنوح ، وفي هذه الحالة فإن الاندماج في الأنشطة التقليدية يؤدي الى القضاء على السلوك الجانح ، وبعبارة أخرى فإن الفضل في تبصير النظرية يعض الأفكار عما يسبب جنوح المراهقين ، يحتمل أن يكون سببا لفضلها في تناول أو بحث هذه النواحي .

إن الأفكار التي تتضمنها النظرية عن التقدير الذاتي يدعو أنها ضرورة كهيب يبرر مدى التشبيه بأوضاع الكبار مثل ممارسة التدخين وتعاطي الخمر واللقاءات الغرامية وقيادة السيارات .

ونظرية الضبط الاجتماعي كما هو معبر عنها هنا يمكن أن يؤدي بنا الى فهم هذه العلاقات ، ولكنها تترك الكثير دون تفسير ، وإننى على ثقة أن هذه العمليات التي تؤثر من خلالها هذه المتغيرات على الجنوح تعبر عنها النظرية بوضوح ، والجوانب الثلاثة التي ناقشتها تشترك في اهتمام واحد فجميعها تبحث السبب الذي يدفع بعض الناس لارتكاب

الأفعال الجانحة ، وهذا الاهتمام يهاجمه البعض ، فقد كتب « هوارد بيكر » Howard Baker قائلا : أن مايريد الرجل العادى معرفته عن المنحرفين هو : لماذا يفعلون ذلك ؟ وما الذى يدفعهم لارتكاب السلوك المنوع ؟

لقد حاول البحث العلمى أن يجد اجابات على هذه الاسئلة وفى محاولته القيام بذلك فقد افترض صحة مايعتبر بالبديهية : أن الفعل المنحرف يحدث لان الشخص الذى يرتكبه لديه بعض الصفات الشخصية التى تجعل من هذا الفعل شيئا ضروريا لايمكن تجنبه ، والعلماء عادة لا يناقشون معنى كلمة منحرف عندما يستخدمون هذه الكلمة لوصف أفعال معينة أو أشخاص ، ولكنهم يتناولونها كشيء منفصل قائم ، وهم بذلك يقبلون قيم قيم الجماعة التى تعطى الحكم .

ان مايريد «بيكر» وغيره من النقاد أن يعرفوه هو لماذا يقدم الأشخاص المنحرفون على ارتكاب الأفعال الجانحة ؟ وما الذى يدفع بعض علماء الجريمة لان يطرحوا هذا السؤال ؟ فعندما يطرح النقاد هذه الاسئلة فهم بذلك يقبلون الافتراض البديهي وهو أن هناك شيئا كامنا فى هؤلاء الذين يخالفون القانون يدفعهم للانحراف ، وهم بذلك وافقون على الافتراض البديهي من أن الافكار الشريرة لها جذورا شريرة .

وكما يقول «جى ادجار هوفر» Edgar Hoover مدير مكتب التحقيقات الفيدراليه « ان المجرمين ليسوا مجردين ، فهم كما يعبر عنهم « الزبد الذى يطفو على وعاء للعالم السفلى » عالم الفساد والرذيلة الذى يغطى أو هم «جزدان المجتمع» أو «حبالسة المجتمع» أو أنهم « الجزدان الذى تخرق سفينة السياسة » أو أنهم « طفيليات على شكل بشر » ويمكننا أن نكمل الحلقة بأن نطرح السؤال

التالى : لماذا يقدم المحرفون على ارتكاب الفعل المحرف ؟ وما الذى يدفع نقاد علم الجريمة أن يسألوا : لماذا يطرح البعض هذا السؤال ؟ فإذا كان الدافع لذلك هو اهتمامهم بالقتلة الذين يقودون الجيوش ، أو بالملصوص الذين يزيغون الانتخبات ، أو المتخمين الذين يستولون على طعام دن لم يولدوا بعد فليكن ذلك : غائبا أتمنى لهم النجاح فى سعيهم ، وأنهم يستطيعون القيام بذلك بلن ينكروا عنصر الانسانية التى تشترك فيه جميعا .

وسواء كان ذلك بلمكانهم ، ولم يكن ، فليكن مؤكدا من أننى لن أطلق الحكم على نوعية ما يسوقونه من تبريرات أو اجابلات بامتداح الدوافع التى تكمن وراء هذه التبريرات أو الاجابات .

تطبيق وتقييم :

فى هذا الجزء عاد المؤلف مرة أخرى الى ربط النظرية بالتطبيق وهذه هى أصول البحث العلمى والخطوات المنهجية السليمة ، وهى أن دلت على شىء فلنما تدل على تمكن المؤلف ومهارته وغزارته علمه واطلاعه ، ومهارته فى تقصى الحقائق والتأكد من صحة الفروض ، وأستطاع بمهارته البحثية أن يرفض الكثير من المفروض التى وضعها العلماء ، ويدعم البعض الآخر بحسب البيانات التى أتحت له من هذه الدراسة .

وأستطاع المؤلف بمهارته التطبيقية وممارسته العملية أن يربط بحته بثلاث نظريات مشهورة من نظريات الانحراف والجريمة ، وهم نظرية الضغط الاجتماعى ونظرية الضغط و نظرية الانحراف الثقافى وأستطاع أن يصل بنا فى النهاية الى معيزات وعيوب كل نظرية ، حتى يستطيع أى باحث آخر من تتبع خطواته ، وتقصى خطاه بطريقة علمية

سليمه وبخطوات مازجية محدثة ، وهكذا تكون الدراسات وتكون البحوث ، بصورة ترتبط فيها النظرية بالتطبيق .

وبنهاية هذا الفصل يكون الباحث قد ألم بمجموعة كبيرة من أسباب الجرح وذلك عليها بدورة علمية عملية مستمدة من نتائج بحثه القيم . ولكنى أود أن أضيف الى هذه الاسباب بعض الاسباب الاخرى التى لم يذكرها المؤلف أو التى مر عليها من الكرام .

من الاسباب الهامة للجروح وسائل الاعلام المخلقة فقد تكثرت عن العوامل المؤثرة على الاحداث ، وقد تدفع الكثير منهم الى ممارسة الممارك المخرف ، فالصحافة مثلا بالرغم من أن لها دورا رئيسيا في تنمية الرأى العام واستثارته لمحاولة التصدى لمشكلات المجتمع والعمل على حلها . والتي من بينها مشكلة جنوح الاحداث ، وذلك عن طريق توضيح حجم المشكلة والعوامل التى تؤدى اليها ، وتتضافر في أحداثها ، وكذلك كيفية مراجعتها ، بالإضافة الى مساهمتها في تثقيف أولياء الامور بالطرق الصحيحة للتربية وتوجيه الاحداث .

الا ان الصحافة في نفس الوقت — قد تتورط في مشكلة خطيرة دون ادراك أبعادها ، وهى نشر بعض الجرائم بتفصيلاتها الحقيقية ، وقد يكون الهدف منها هو اعطاء الصورة الكاملة للجريمة ، وكيف تم التنبس على المجرمين .

ولكن كثيرا مايتناول الاحدا شاهد الجرائم بالقراءة ، ويعمد البعض منهم الى استخلاص بعض المواقف المشابهة التى يمكن من خلالها تحقيق بعض المكاسب السريعة ، فيقومون بمحاكاة المجرم بارتكاب الجريمة ، وممارسة السلوك الجانح ، وبهذا تكون الصحافة قد ساهمت بطريق غير مباشر وغير مقصود في نشر الانحراف والجريمة .

ولقد أجرى أحد الباحثين استفتاء لمعرفة دور الصحف في منع الجريمة وفي مكافحتها ، وكانت النتائج سلبية ، فقد أجاب عدد كبير من القضاة والمحامين ، وضباط الشرطة ، فقالوا : بأن الصحف مقصرة في دورها الصحفي بصدد معالجة موضوع الانحراف والجريمة ، بل العكس من ذلك ، فهي تحفز الأفراد على ارتكاب الجريمة ، وتساعد المجرمين على تطوير أساليبهم الإجرامية ، وتبرز لهم المجرم في صورة البطولة ، وتسهل لهم طرق الحماية والتخلص من القانون ، وكيف يتم الافلات من العقاب ، وكيف ننتقص العدالة ، وتشكك في دور رجل القانون ، ودور المؤسسات الإصلاحية في معاملة الجانحين (١) .

فالجريمة التي تظهر على صفحات الصحف أو المجلات ، أو على الشاشة القضيية ، كخبر صحفي مثير ، لاشك قد تعكس انطباعات شتى في نفوس الجمهور ، ويقول أحد أطباء الأمراض العقلية في هذا الشأن أن نشر أخبار الجريمة في بعض المجلات بشكل معين ، قد يزيد القارئ بأفكار إجرامية جديدة أو قد يضاعف استعداده ، أو ويعجل من تأهبه لكل أغراء محتمل ، وقد يلهب غريزة العبدوان الكامنة فيه ، أو قد يهيئ له الاطار الفلسفي الذي يبرر له ارتكاب الجريمة .

كما وأن انتشار بعض الكتب الرخيصة التي تمثل البطولات الفردية ، والوصول الى النجاح والثروة بطرق غير واقعية وغير مشروعة ، وقد تؤدي بالاحداث والمراهقين الى اساءة فهم الحقائق ، وقد تخلق مواقف للصراع بين قيم المجتمع وبين هذه البطولات الفردية ، وأخطر

1) Perry F. Qlds, «The-Place of the Press in crimes», Year Book, N. P.A., 1942, PP. 242 - 246.

2) Leonard 'Broom & Philip Saltzick, «Sociology» AText with Adopted Readings, Seventh Edit, Harper International Edition, 1981. P. 572.

أنواع هذه الكتب والمجلات هي كتب الاطفال والمجلات الهزلية الفاصلة بهم ، وهى على أنواع : بعضها يهتم بتقديم مواد ثقافية عامة ولكن على درجة معينة من الحشمة والاتزان بأسلوب هزلى مقبول ، والبعض الآخر يقدم مادة تافهة ماجنه تعتمد على عناصر الاثارة والسخرية اللاذعة ، وهكذا نجد فى كتب الاطفال الغث والسمين ، هذا ما يؤكد احدى الدراسات التى قامت بمسح احصائى لعدد كبير من هذه الكتب (١) .

والذى يعنينا هنا هو علاقة هذه الكتب والمجلات بالانحراف حيث أن هناك كلام كثير يثار حولها ، ومدى تأثيرها السيئ على الاحداث ، ويقول الدكتور «فردريك واثام» F. Wetham ان تعداد الكتب التى وزعت فى أمريكا عام ١٩٥٤ قد بلغ تسعين مليوناً شهرياً ، وأن معدل ما يقرأه الطفل الأمريكى الواحد هو ١٤ كتاباً فى الاسبوع (٢) وهذا يدل على التأثير الخطير للكتاب على الاطفال . ويقول «فردريك واثام» أيضاً فى موضع آخر ، ان غالبية هذه الكتب تدور حول الجريمة والعنف والرعب والسادية (٣) .

وقد بزعم بعض المتفائلين من المتخصصين فى علم نفس الطفل أو الطب العقلى أن نزعة الطفل نحو العنف والسادية تكاد تكون صفة طبيعية ، لا ضرر منها ، وذلك خلال مراحل زمنية معينة ، ولأجل ذلك فهم لا ينكرون ضرورة مثل هذه الكتب التى تغذى هذه النزعات ، إذ أنها

1) Barnes & Tecters, «New Horizons in 'Criminology'», Prentic Hall, Inc., yourk, 1951, pp. 253 - 204.

2) Fedric Wetham, «Seduction of the Inno Cents», New Yourk, Rinehart and Company, 1954, PP. 10 - 36.

3) Watham, Ibid, p. 307.

تكون المنافذ الضرورية لتفريغ هذه الطاقات الكامنة التي قد تعد جزءا ،
مكملا لعملية النضج النفسى (١) .

ولكننى أقول أنه بدلا من اتاحة الفرصة لتفريغ هذه الطاقة العدوانية بصورة سلبية عن طريق هذه الكتب ، فأننا يمكننا اتاحة العديد من الفرص لتفريغ تلك الطاقة بصورة ايجابية عن طريق حسن استغلال وقت فراغهم ، وما نخطه لهم من برامج لمختلف الأنشطة ، وعلى الاخص الأنشطة الدينية التي تختار بعناية وتصمم بصورة تناسب أعمارهم وعقولهم ، وبذلك نقدم لهم الوقاية من الانحراف ، بدلا من تفريغ تلك الطاقة العدوانية بالاساليب الانحرافية والتي ننشغل بمعالجها بعد أن ينحرف الاحداث والوقاية خير من العلاج (٢) .

ويأتى بعد ذلك دور الافلام السينمائية كأحد الوسائل الترفيهية المحببة لدى صغار السن ، وتجذب انتباههم ، وتستحوذ على تفكيرهم بطريقة تجعلهم يقعون فريسة للعديد من المشكلات في سعيهم حضور هذه الحفلات ، سواء كانت في السينما أم في الفيديو عند الاصدقاء أو الاقارب .

ومن ناحية أخرى فإن البرامج التلفزيونية مثلها مثل السينما يجذباها تجذب الانتباه وتسيطر على التفكير ، وتشغل الحدث لمدة طويلة بعد انتهاء العرض ، وفي هذه السن الصغير نجد أن القابلية للمحاكاة لدى الاحداث كبيرة ، مما يجعلهم يحاولون محاكاة بعض أبطال هذه

1) D. Tafft, «criminology», Now Yourk, The Macmillan, Co., 1956. p. 271.

(٢) محمد سلامة غباري ، «العلاج الاسلامي لانحراف الاحداث» المكتب التجارى الحديث ، الاسكندرية سنة ١٩٨٤ .

الروايات ، أو أن العروض نفسها أو البرامج قد تتضمن بعض الافكار الاخلاقية والاجتماعية التي تعتبر خرقا لقيم وتقاليد المجتمع، وقد يكون الهدف من عرضها ، هو أخذ العبرة ، ولكن ادراك الحدث لا يصل الى هذا المستوى ، وبذلك نكون قد عرضنا هؤلاء الصغار الى خبرات مبكرة لا يجب أن يمروا بها قبل سن النضج ، وقد تمهد لهم هذه الخبرات طريق الانحراف .

وعملية تقليد الصغار لما يشاهدونه في البرامج السينمائية والتلفزيونية خطيرة ومؤثرة ، ولذلك قام تانثي عشر دراسة علمية للكشف عن أثر السينما على الانحراف والجريمة ، وقد جرت دراسات مقارنة على عينات بشرية أو مجموعات من أطفال جانحين وأطفال غير جانحين ، كما جرت دراسة أخرى على أثر السينما على نزلاء السجون واصلاحيات الاحداث ، وعلى أشخاص أسوياء غير منحرفين ، وكانت من أبرز هذه الدراسات تلك الدراسة التي تناولت مجموعة من الاحداث الجانحين من ذكور وانثى من نزلاء مؤسسات اصلاحية متعددة ، وقد تناولت هذه الدراسة ٣٦٨ طفلا جانحا من الذكور والاناث ، وقد أعرب ١٠٪ منهم عن تأثره المباشر بالسينما ، كما أعرب ٤٩٪ من الجانحين الذكور أن السينما أثارت رغبتهم لحمل سلاح ناري ، كما أن ٢٨٪ منهم تعلموا بعض أساليب السرقة التي تعرضها أفلام السينما وأن ٢٠٪ تعلموا كيفية الافلات من القبض عليهم والمتغفل من عقاب القانون ، وأن ٤٥٪ منهم وجعوا في الانحراف والجريمة الطريق السريع الى الثراء العاجل ، كما تصوره السينما لهم ، وأن ٢٦٪ منهم تعلموا القسوة والعنف عن طريق تقليد بعض المجرمين في أسلوب معيشتهم الذي أظهرته السينما لهم من خلال أفلام الجريمة (١) .

1) Herbert Blumer & Philip M. Hauser, «Movis Delinquency and Crime», New York, Macmillan, 1933, pp. 35-71.

ويقول «سخرلاند» في هذا الصدد أن نسبة احتمال استخدام بعض الافراد للساليب الاجرامية التي تعرضها السينما تكاد توارى نسبة استخدام رجال الشرطة للساليب الاجرامية التي تظهر لهم من خلال التحقيقات الجنائية مع المجرمين (٢) .

أما التلفزيون والفيديو ، ذلك الجهاز السحري الذي تسلل الى كل بيت ووصلت برامجه الى كل طفل ، وانعدمت السيطرة على برامجه ، مما جعله أخطر تأثيرا على الاحداث وأوسع انتشارا بينهم ، ولذلك أهتم علماء الجريمة بتتبع أثره على انحرافهم ، وجعلهم يريدون أن يعلموا الى أي حد يستطيع هذا الجهاز أن يقدم لافراده المشاهدين بعض الانماط الاجرامية ، والى أي حد يستجيب الافراد الى هذا العرض بما يجعلهم يبادرون الى تقليد هذه الانماط السلوكية المنحرفة ، وخاصة بعد أن أصبحت الجريمة وبرامجها الوجيهة الشهية التي يقدمها التلفزيون في كل وقت وفي كل مكان ، وهي تناسب كل ذوق ، وكل سن ، وكل طبقة ، غذاء للاطفال ، وغذاء للمراهقين ، وغذاء للكبار البالغين .

ورغم محاولة السلطات المعنية للحد من هذه الكميات الوافرة من البرامج الاجرامية ، ورغم كثرة القوانين والتنظيمات التي تهدف الى السيطرة على هذا الانتاج المسموم من برامج الجريمة وأخبارها ، فسنن جميع هذه الجهود تكاد تعجز عن مواجهة استغلال أصحاب هذه الصناعة ورغبتهم اللامتنعة في تحقيق المزيد من الربح . ولعل خير ما يؤيد هذا القول أن نسبة المعرضين في أجهزة التلفزيون من أخبار الجريمة يكاد يتضاعف يوما بعد يوم ، وكاد يطنى على كل برنامج آخر من برامج التلفزيون الكثيرة الاخرى (٣) .

2) Sutherland, «Principles of criminology», op cit, p. 215.

1) Taffy, «Criminology», op. cit, p. 363.

والاذاعة أيضا أصبحت في متناول أسمع الجميع وفي جميع
تطاعات المجتمع ، ريفية كانت أم حضرية ، وهي تعمل ساعات اليوم
بأنجله تقريبا ، مما يجعل الصغار يلتفون حول سماع البرامج في أوقات
متعددة أثناء اليوم ، وحيث يجدون الفرصة سانحة لينشط الخيال
عندهم في تصور المعنى والمضمون والسلوك المصاحب ، عاكسين بذلك
مخلفيتهم وتكوينهم النفسى ، وكثيرا ما تكون في بعض التمثيليات من
المواقف التي تمثل الجريمة أو السلوك الانحرافى ، وتوضح دهشاء
وذكاء بعض المجرمين ، مما يؤثر على المستوى الخلقى الاجتماعى
للاحداث وما يدفعهم الى الجنوح .

وقد اتضح من الاستفتاء الذى قام به أحد الباحثين ووجهه الى
أكثر من ٣٠ شخص من المتخصصين في شئون طب الاطفال وأطباء
العقل ، وعلماء النفس والاجتماع ، وقد سألهم الباحث عن رأيهم في
برامج الراديو في أمريكا ، ومدى تأثيره على الاطفال بوجه خاص ،
وكانت النتيجة أن ٩٠٪ يقصدون أن للراديو أثاره البيئى على الاطفال
بوجه عام ، وأن ٨١٪ منهم يعتقدون بوجود علاقة بين بعض برامج
الراديو وجنوح الاحداث (١) .

وأخيرا يأتى دور أهم العوامل المؤثرة في الجنوح وهو نقص
التوجيه الدينى حيث يعتبر من أهم أسباب الجنوح ، وإذا كانت البحوث
والدراسات لم توضح لنا بشكل قاطع حقيقة الصلة بين نقص التعيين
والجنوح ، الا أن ذلك لا يمنعا من أن نقرر بأن الدين بما له من أثر
قوى في نفس الطفل ، بما يحتويه من قواعد الاخلاق ، والجهث على
السلوك القويم انما يجعل الطفل بمنأى عن الانحراف ، وذلك طالما
كانت التعاليم الدينية قد بنيت في نفس الطفل بطرق صحيحة ، وظروف
هادئة ، بحيث يصبح التدين الصحيح مظهرا من مظاهر قوة « الانسا
الاعلى » Super Ego ، ولابد من الاشارة الى أثر الفهم الخاطىء

للتعاليم الدينية في سلوك الاحداث ، اذ لوحظ أن الاحداث يكونون أكثر انقيادا الى من يدفعهم ويستويهم باسم الدين الى سلوك معين قد يتضمن خروجاً على قواعد المجتمع .

وقد حاول الباحثون دراسة العلاقة بين جناح الاحداث والنظام الدينى ، ونظرا لمحاولتهم الاقتصار على دراسة المظاهر الموضوعية للدين التى يمكن أن تميز عنها مظاهر السلوك الدينى فقد اتجه الباحثون الى دراسة العلاقة بين الجناح وبين أداء بعض الشعائر والفرائض الدينية ، والانتظام فيها وبين الجناح والمساهمة فى النشاط الدينى والجمعيات الدينية من ناحية أخرى ، ودراسة العلاقة بين الجناح والتثقيف أو التربية للدينية من الناحية الاخرى ، وقد انتفع من أجد المبصوث التى أجريت فى مصر عند دراسة الصلة بين الجناح وأداء شعائرنا ما يلى (١) :

١ - نسبة الاحداث المتهنين بالسرقة الذين لا يؤدون الصلاة ١٧٨٪ ونسبة الاحداث المتهنين بالسرقة الذين لا يؤدون الصوم ٥٣٨٪

كما أجريت دراسة على مجموعة من الاحداث المنحرفين الذين قدموا الى محكمة الاحداث بالامكنة لبيان مدى الارتباط بين نقص التدين وبين الانحراف ، وتبين أن جميع الاحداث موضع الدراسة يؤمنون بالتقيدة الدينية ككفرية ، ولكن النتيجة كانت عكسية فيما يتعلق بأداء الفروض الدينية ، فلم يكن من بينهم من يتمسك بهذه الفرائض كاملة ، ولوحظ مع ذلك أن نسبة ٢٪ منهم يؤدون فريضة الصلاة بطريقة

(١) يوم الميزان عريت ، « أهم نظم الجامعات المصرية » . القاهرة الطبعة الثامنة سنة ١٩٥٧ م .

غير منتظمة ، كما اتضح أن ١٦٪ من بينهم يؤدون فريضة الصيام (٢)

وقد قم المترجم بعمل بحث تجريبي على مجموعة من الاحداث الجانحين ليثبت مدى غاعية العلاج الدينى فى جنوح الاحداث . وقد جاءت الدراسة بنتائج ايجابية ثبت منها صلاحية العلاج الدينى لكل مشاكل الانحراف .

والمترجم عندما وضع خطة العلاج الاسلامى عن طريق التوجيه الدينى وضع امامه العوامل والاسباب الذاتية والبيئية فى تكاملها ، والتي ترتب عليها تكامل الخطة العلاجية لشقيها البيئى والذاتى .

وتكامل العلاج الذاتى والبيئى كما وضحه الباحث يهدف الى تنشئة الاحداث تنشئة اجتماعية اسلامية ترتفع بمستوى اخلاقهم وقيمهم الروحية ، وتجعلهم يتمسكون بقواعد دينهم ، ويلتزمون بقيمة ومعاييرهم ، وبذلك يجد الاحداث المنحرفون فى التوجيه الدينى الوقاية والعلاج (٣) .

(١) طه ابو الخير العمرة ، «انحراف الاحداث» ، الاسكندرية منشأة منشأة المعارف ١٩٦١ ص ٢٨٥

(٢) العلاج الاسلامى لانحراف الاحداث ، مرجع سابق ذكره

الملاحق

« ١ »

بعض المتغيرات التقليدية والجنوح

Some Traditional Variables and Delinquency

بعض المتغيرات التقليدية والجنوح

ان المتغيرات الاساسية التى يركز عليها عادة في مجال الجنوح لم نتعرض لها هنا ، وحيث ان هذه المتغيرات قد توفر تفسيراً بديلاً للنتائج الى توصلنا اليها هنا ، وحيث أنها محل الاهتمام الدائم للباحثين في مجال علم الاجتماع ، وحيث أننا قد تعرضت بعضها بالدراسة فسوف أبين فيما يلى النتائج التى توصلت اليها .

السن : Age

ان معظم التعريفات الاجرائية للجنوح غالباً ما تتضمن وجود علاقة ايجالية بين السن والجنوح بغض النظر عن حد الاعمار التى تتضمنها العينة ، ولذلك فلن اطلبية الدراسات تهتم باستبعاد تأثيرات السن بدلاً من التركيز عليها .

وافي دراستنا الحالية فلن ذلك ليس ضرورياً حيث ان الافعال الجانحة المرتكبة منذ أكثر من عام سابق على اجراء الاستبيان تسم نسيانها ، ويوضح الجصول رقم « ٨ ١ » أنه يسبب مشكلة التغبير عن الدراسة ، وان عدم وجود النشاط الجانح في الصفيين الحادى عشر والثانى عشر لا يمكن أن يفسر على أنه دليل مباشر على الاستقلالية الناتجة عن النضج ، ان كون الذين يتغبون عن الدراسة يميلون الى أن يصبحوا جانحين فلن ذلك يؤيد الاستنتاج بأن النشاط الجانح يستمر في الازياد حتى سن الخامسة عشر تقريباً .

فاذا صح - كما تشير الى ذلك الابحاث الاخيرة - فان النشاط الجانح يبدأ في الاختفاء بعد مغادرتهم المدرسة ، فلن هناك مسر الاسباب مايدعو للاعتقاد أن معدل الجنوح بناء على السن بالنسبة لمن يتغبون عن المدرسة هو نفس المعدل لمن يوظفون على المهن . وكون الامر كذلك فلن هناك القليل من الشك في أن سن المراهقة المتوسطة

هو الفترة القصوى للنشاط الجانح وهذه حقيقة لها مغزى من الناحية النظرية قد لا تتماشى مع قوة الجوانب التطبيقية .

وعلى الرغم من أن العلاقة بين السن والجنوح لم تتطلب أن تناولها بالتحديد في الدراسة ، ولكنني في مناسبات عديدة كنت أدخلها حتى تكون الدراسة معتمدة على أساس مألوف .

إن المواقف المتخذة تجاه الآباء والعلاقات المتبادلة معهم لا تؤثر على العلاقة بين السن والجنوح ؟ وإن الابتعاد أو الانفصال عن الآباء كلما كبر السن ليس في الواقع تفسيراً للعلاقة البسيطة التي يتضمنها الجدول رقم « ١ - ٤ » ، ولكن العكس فإن استبعاد تأثيرات المواقف التي فيها تشبه بالكبار وبأنشطتهم يتسبب في انعكاس العلاقة بصورة واضحة ، وهذا يتماشى تماماً مع الانطباع السائد بأن الطفل الكبير « الشخص الجبان » والفتى الصغير هم أقل الأشخاص احتمالا للجنوح .

الجدول رقم « ١ - ٦ » يوضح الأفعال المعترف بها ذاتياً والأفعال الجانحة المستمدة من التسجيلات الرسمية مقارنة بالصف الدراسي .

الأفعال المعترف بها ذاتياً	الصف الدراسي					
	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
لا يوجد	٦٤٪	٥٧٪	٥٧٪	٥١٪	٥٤٪	٥٣٪
واحد فقط	١٩٪	٢٦٪	٢٦٪	٢٧٪	٢٣٪	٢٩٪
اثنين أو أكثر	١٦٪	١٧٪	١٧٪	٢٢٪	٢٣٪	١٨٪
	٩٩	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
الاجمالي	(٢٢٢)	(٢١٦)	(٢٥٨)	(٢٦٢)	(٣٢٣)	(١٣٣)

الافعال الخاصة						المتتمدة من		السجلات		الصف الدراسي	
						٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
لا يوجد						٪٨٤	٪٨٥	٪٧٩	٪٧٩	٪٨٠	٪٨٣
واحد فقط						٪٩	٪٨	٪٩	٪١٢	٪١٢	٪١٠
اثنين أو أكثر						٪٧	٪٧	٪١٢	٪٩	٪٧	٪٨
الاجمالي						١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
						(٢٢٣)	(٢٢١)	(٢٦٣)	(٢٥٠)	(٢٣٢)	(١٢٦)

يظهر السن والصف الدراسي

عمل الام Mother's Employment

يوضح الجدول رقم « ٢ - د » أن العلاقة بين عمل الام وبين الجنوح ليست علاقة قوية بشكل خاص ، ولكن تتدرج العلاقة من العمل طول الوقت الى العمل بعض الوقت الى التفرغ وتشير الى وجود جانب الاشراف المباشر وهو الذي يفسر هذه العلاقة ، وليس بعض صفات الام أو الطفل .

الجدول رقم ٢٥ - « يوضح الجنوح المعترف به ذاتيا -
مقارنا بعمل الام »

الافعال المعترف بها ذاتيا	عمل الام طول الوقت جزء من الوقت	تفرع للمنزل
لا يوجد	٪٥٠	٪٦٣
واحد لط	٪٣٠	٪٢١
اثنين أو أكثر	٪٢٠	٪١٦
الاجمالي	١٠٠ (٣٦٢)	١٠٠ (٥٣٨)

ولقد تمكّن «ناي» Nye في كثير من المتغيرات الواضحة للخلفية
الإسرة مثل الوضع الاقتصادي والاجتماعي ، وتعليم الام ، وعدد
الابناء في الأسرة ، ووجد أن العلاقة بين وظيفة الام وبين الجنوح
هي التي تستمره وفي البيانات المتاحة تستمر العلاقة بين عمل الام
وبين الجنوح عندما يفهم التحكم في المتغيرات السابقة والمتغيرات التي
تفسير فيها الدراسة كما يوضح ذلك الجدول رقم « ٣ - A » .

الحدود رقم « ٣ - ٨ » يوضح الاعمال المعترف بها ذاتيا عمل
الام مقارنا بالمتغيرات السابقة والمختارة والمتغيرات الدخيلة التي
تم السيطرة عليها .

المتغيرات	العلاقات الهامشية	معاملات التردد الجزئي
عدد العينة	النسبة	عام خاص
التقديرية		

عمل الام :

طول الوقت	٢٨١	٨٦	١٠ +	٠٤ +
بعض الوقت	١٦٠	٧٤	٠٠	٠٠
تفرغ للمنزل	٤٦٨	٦٦	٠٦ -	٠٣ -

وضع الاسرة

مستوى منخفض	١٦٣	٦٦	١٢ -	٠٤ -
عمال نصف مهرة	٣٧٠	٨٠	٠٢ +	٠١ -
ويديوين				
ياقات بيضاء	١٤٦	٨٤	١٣ +	٠٤ +
مهنيون	٢٣٠	٦٣	٠٢ -	٠١ -

الآباء يستقبلون الاصدقاء

الجميع	٥٩٨	٦٦	٠٢ -	٠١ -
البعض	٣١١	٨٨	٠٤ +	٠٢ +

اشراف الام	-	-	٢٤ -	٢٠ -
الارتباط بالام	-	-	١٥ -	٢٠ -
عدد أفراد الاسرة	+	+	٣٠	٤٠
الوقت الذى يقضى فى	+	+	٥٠	٧٠
الجلوس مع الاصدقاء	+	+	١٠	١٤
الوقت الذى يقضى فى	+	+	١٠	١٤
التجول بالسيارة	+	+	١٠	١٠
النسب	+	+	١٠	١٠

عدد الحالات = ٩٩٩ اجمالى السنة بالمعينة = ٧٤

ويوضح الجدول « ٣ - . » بعض الصعوبات أمام التفسيرات الواضحة للعلاقة بين عمل الأم والجنوح ، فليس الموضوع أن الطفل سوف يقل عليه الاشراف ، وليس أنه سيشتعر بالاغتراب عن أمه ، وليس الامر أنه سوف يندمج فى الانشطة التى تدفع للجنوح مع أصدقائه ، ولكن هناك شيئاً آخر أكثر تعقيداً هو الذى يفسر هذه العلاقة وهو ما سنوضحه فيما يلى :

وهناك من الأسباب ما يدعى للاعتقاد بأن التقارب الجغرافى يعد عاملاً هاماً فى الضبط الاجتماعى ، فعلى ما يشعر الانسان بأمان أكثر بالنسبة لارتكابهم بعض الهفوات كلما ابتعد عن المصدر الرئيسى للقانون .

ولهذا فالام التى لا تبتعد عن أبنائها الا بمقدار معين تكون مصدراً أقوى لتكوين الضمير ، وبالنسبة لابناء الام التى تبتعد عن أبنائها لمسافة أربعة أميال على الرغم من أن احتمال اكتشاف الفعل الجانح تظل ثابتة كما هى :

وهنك انطبعا قويا - على سبيل المثال - على أن تلاميذ المدارس الثانوية عندما يقومون برحلات لمدن القرية ، وأن رجال الاعمال عندما يذهبون لحضور اجتماعات خارج المدينة يحتفل أن يكون لديهم الاستعداد بالانغماس في الأنشطة الجانحة في هذه المناطق على الرغم من وجود من يصاحبهم من أشخاص يمكن أن يبلغوا هذه الافعال « أو الأنشطة الى ذويهم عند عودتهم •

حجم الاسرة والوضع الترتيبي Size of Family and Ordinal Position

حجم الاسرة مثل عمل الام هو أيضا من الاشياء التي يحلم بها الذي يؤمن بالتجربة العملية ، ولد كانت نتائج الابحاث التي أجريت في هذه المسألة متمشية بدرجة كبيرة مع هذا الرأي موضحة أنه كلما كبر حجم الاسرة كلما زادت احتمالات الجنوح •

ويوضع الجدول « ٤ - A » أن البيانات المتأه لا تمثل أي استثناء من ذلك ، فالاطفال المنتمون لاسر صغيرة العدد وتفسيرات هذه العلاقة متعددة تعدد الدراسات التي تتصل به :

ان حجم أسرة الشخص الجانح يبدو أن موضوعها قد حاز على اهتمام جميع الباحثين ، ولكنه من الصعب القول انه يعتبر سببا مباشرا للجنوح • ان مغزاه اذا يكمن في ارتباطه بعناصر أخرى مثل الوضع الاجتماعي ، والذكاء ، والازدحام •

وغما يتعلق بحجم الاسرة فمن المعقول أن نستنتج أنه كلما زاد ازدحام البيت فان هذا يعنى المنافسة الزائدة بين الابناء للحصول على انتباه الآباء ، ومما يزيد احتمالات الانفعال العاطفي والتفاعل /أو القليل من العزلة ربما ينتج عنه بعض الصدمات أو الضرر العاطفي أو الجنسي •

ولد بدأ علماء الاجتماع في الاعتقاد بأن التفاعل والاندماج العاطفي يكون أقوى من العائلات ذات العدد الصغير... أن العلاقات الفردية العاطفية بين الآباء والأبناء بدورها تؤدي إلى خلق ضوابط مؤثرة غير مباشرة • وربما يؤدي أيضا إلى الانقناع والاستدماج Internalization أن قدرا كبيرا من هذا النشاط التأمل يندرج أنه تمخض عن لا شيء ، فوفقا للبيانات المتاحة لم تثبت صحة هذه التفسيرات •

إن العلاقة بين حجم الأسرة وبين الجنوح لا تؤثر عليها ضوابط العلاقات الودية والتفاعل مع الآباء ، وهذه العلاقة تحدث فقط عند استبعاد تأثيرات هذه المتغيرات واستبعاد إشراف الآباء •

الجدول « ٤ - أ » توضح الجسوح المقرن به مقارنا بمسدد الإبناء في الأسرة .

الامثال البالغ عنها ذاتياً	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧ +	عدد الاطفال في الأسرة	لا يوجد واحدة فقط اثنين أو أكثر
	١٧٪	٦١٪	٥٦٪	٥٤٪	٥٢٪	٥٠٪	٥١٪	٥٠٪	
	١٩٪	٢٤٪	٢٨٪	٢٠٪	٢٩٪	٢٧٪	٢٠٪	٢٧٪	
	٦٤٪	١٥٪	١٦٪	٢٦٪	١٩٪	٢٣٪	٢٩٪	٢٩٪	
	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	
الإجمالي	(٩١)	(٣٤٣)	(٣٣٣)	(٢٣١)	(١٢٠)	(٦٦)	(٩٠)		

وحيث ان عدد الاطفال في البيت لا يعطى مؤشرا واضحا عن الجنوح مثل ما يعطى اجمالى عدد الابناء في الاسرة الواحدة فان العلاقة الضعيفة بين الابناء في المنزل وبين الجنوح يوضحها الجدول رقم « ٣ - ٨ » ، والتكوين في المنزل لا يمكن أن يفسر هذه العلاقة ، حيث ان مقياس التكرين في العينة الحالية لا ترتبط بالجنوح . ولكن افتراضات التقدم في المجال المدرسى له علاقة بالجنوح .

ومرة أخرى فمع هذا فان العلاقة لاتخضع للسيطرة على عدد من متغيرات التقدم الدراسى ، واذا توفرت البيانات فانه يمكننا عمل جدول يوضح تأثيرات أحد متغيرات الابناء المتعلقة بالاسرة وهو الوضع الترتيبي أو ترتيب الميلاد ، ولم تتضح نتائج الابحاث فيما يختص بتأثيرات ترتيب الميلاد لافراد الاسرة .

ولكن الدراسات الحديثة كلها توضح أن الطفل المتوسط هو أكثر احتمالا لارتكاب الافعال الجانحة كما يوضح ذلك الجدول رقم « ٥ - ٨ » ، وهناك أيضا من الاسباب ما يبرر : لماذا يكون أكبر الابناء وأصغرهم سنا أقل احتمالا لارتكاب الافعال الجانحة ، فجميع الابناء لهم علاقات شاملة مع الآباء ، ولكن الطفل والابن يتمتع بالإضافة الى ذلك بوضوح المسئولية ، أما الابن المتوسط فهو على العكس لايحظى الا بالقليل من الاهتمام من والديه ، وهناك سبب وجيه آخر لجنوح الطفل المتوسط الترتيب غالبا ما همله الباحثون في مجال الجنوح في الماضى وهى أن أسر الاطفال المتوسطين غالبا ماتكون أكثر عددا من أسر الاطفال الذين يمثلون ترتيبا آخر في أسرهم .

الجدول رقم « ٥ - ٨ » يوضح الجنوح المعترف به ذاتيا مقارنة بالترتيب في الميلاد .

الافعال المعترف بها ذاتيا				ترتيب ميلاد الابناء في الاسرة		واحد فقط المؤنود الاول المتوسط الاخير	
لا يوجد	٦٧٪	٥٩٪	٥١٪	٥٨٪	٢٣٪	١٩٪	
واحدة فقط	١٩٪	٢٤٪	٢٧٪	٢٣٪	٢٢٪	١٩٪	
اثنين أو أكثر	١٤٪	١٧٪	٢٢٪	١٩٪	٢٢٪	١٩٪	
الجمالي	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	
	(٩١)	(٣٣٩)	(٤٣٦)	(٣٣٩)	(٤٣٦)	(٣٣٩)	

The Broken Home

المنزل المنكك

ان عدد الاحداث في مؤسسات الاحداث نتيجة المنزل المنكك أكبر بكثير من عدد الاحداث بالمؤسسات من مصادر أخرى بالمجتمع ، هذه الحقيقة لاتقبل الجدل ، وهذا الفرق يزيد مع كل مرحلة من المراحل القضائية ، فمحكمة الاحداث تعمل بناء على معلومات تتوفر لديها ليس فقط عن المخالفات ولكن بناء أيضا على معلومات عن الطفل وأسرته يجمعها الاخصائيون الاجتماعيون أو ضباط مراقبة الاحداث المحققين بالمحكمة .

الجدول رقم « ٦ - » يوضح الافعال المبلغ عنها ذاتيا مقارنة
بمن يعيشون بالمنزل ومقارنتها بالعنصر .

الافعال المعترف بها						هل يعيش أى من هؤلاء الاشخاص معك في المنزل حاليا
ذاتيا						البييض الزنوج
ابنخى زوج الام لا يوجد ابخيتى زوج الام لا يوجد						
لا يوجد	٥٨٪	٥٠٪	٥٩٪	٥٤٪	٤٥٪	٥٣٪
واحدة فقط	٢٥٪	٢١٪	٢٥٪	٢٥٪	٢٣٪	٢٧٪
اثنين أو أكثر	١٧٪	٢٩٪	١٧٪	٢٠٪	٣٣٪	٢٠٪
الاجمالى	١٠٠	١٠٠	١٠١	٩٩٪	١٠٠	١٠٠
(٩٥٧)	(١٠٠)	(١١٤)	(٣٩٧)	(٩٥)	(١٥٢)	(١٥٢)

* استبعد من الجدول الاب البديل والاب الوصى :

وعدد الاطفال الممثلين بالعينة من ذوى الاسر المفككة ليس قليلا
فقد اتضح أن ٢١٪ من الاولاد البييض ، ٤٤٪ من الزنوج لا يعيشون
مع آبائهم الحقيقيين ، ولكن التين يعيشون مع أزواج أمهاتهم أو مع
آباء بديلين هم أكثر احتمالا للجنوح عن الاطفال الذين يعيشون في
أسر طبيعية .

ان الارتباط الذى يوضحها الجدول رقم « ٦ - ٨ » تتمشى مع
الابحاث الحديثة عن العلاقة بين المنزل المفك وبين الجنوح المعترف

به ذاتيا ، وهذه البيانات تبين فقط وجود علاقة ضعيفة جدا في صالح البيت الطبيعي السليم . ولكن الافتراض بأن البيت المفكك هو سبب الانحراف هو افتراض واسع بصفة بديهية تجعل من المستحيل على مثل هذه البيانات المقدمة هنا أن تضعف هذا الافتراض .

وفي الختام أقول : كثيرا ما يهتم البحث في مجال الجنوح بأنه بلانظرية من ناحية وأنه غير حاسم من ناحية أخرى وغير واضح ، ومع هذا فإن العلاقات بين المتغيرات وبين الجنوح في البيانات المتأصلة تشبه الى حد كبير ما أظهره البحث السابق ، وفي الأبحاث الجيدة في مجال الجنوح فإن عدم الوضوح أو التضرع ليس في رأيي يمثل مشكلة خطيرة ، فالنتائج التطبيقية عن الجنوح تتذبذب بشكل كبير وتتقلب أكثر من النظريات التي تتناولها .

إن عدم الحسم التي تتصف به الأبحاث في مجال الجنوح يرتبط بأفتقارها للنظرية ، وليس هناك هناك نقص في تفسيرات العلاقات التي أظهرها البحث ، ففي أحد الجوانب كان هناك الكثير من النظريات والقليل جدا من الاختبار لدى صحة هذه النظريات ، فمن السهل جدا ايجاد تفسيرات مقنعة للعلاقات بين المتغيرات التقليدية وبين الجنوح ، ومن الجانب الآخر ، وكما اتضح ذلك في أكثر من مرة فإنه من الصعب ايجاد التفسير المقابل للتطبيق . وهذا ليس معناه الشكوى من نقص البيانات . ففي معظم الاحوال تبدو البيانات ملائمة جدا لاختبار تفسيراتها ، وإذا أجملنا جميع المتغيرات التي تم مناقشتها في هذا القسم فإنها لا تعطى تفسيراً كبيراً للتنوع في الجنوح ، والقاعدة يجب أن تكون أكثر منها احصائية وليست نظرية بسبب حقيقة كونها لا تعرف ما الذي يربطها بالجنوح .

تعليق :

ان هذه المتغيرات التي ذكرها المؤلف ما من أحد يستطيع انكار
علاقتها بجنوح الاحداث ، فان لم تكن علاقة مباشرة فهي تتم
بصورة غير مباشرة ، وسواء كانت هذه أو تلك فلكل من هذه المتغيرات
أثره الواضح على الاحداث .

وقد ثبت في كثير من الابحاث أن الصدث صغير السن يسهل
استهواؤه والتأثير عليه وخاصة من الاحداث الاكبر منه سنا سواء
كانوا اخوة له أو زملاء له في الانحراف ، ويضاف الى صغار السن
الاحداث المراهقين الذين لم تتوفر لهم الظروف المناسبة للخروج من
هذه المرحلة الحرجة دون انحرافهم . كما أن ترتيب الطفل بين الابناء
له علاقة غير مباشرة بالجنوح ، حيث أن الاول والاخير من الاطفال
يدللون كثيرا عن غيرهم وقد يكون هذا التدليل هو الدافع الى الجنوح
فيما بعد .

أما عمل الام وأثر غيابها في العمل فانه يتصل اتصالا بعدم
تكيف الابناء ، وماله من علاقة بالجنوح ، وقد اتضح ذلك في الدراسة
التي كان عنوانها «هل يجب أن تلتحق المرأة بالعمل أو تبقى مع
الاطفال» والتي توصل الباحثون من خلالها الى النتائج التالية :

لا برغم أنه يوجد في أمريكا ١٥٪ تقريبا من النساء اللاتي لديهن
اطفال دون السادسة وملحقات بالعمل ، إلا أن المرأة غير ناجحة
في الجمع بين العملين خارج المنزل ودخله ، فهي في صراع نفسي دائم
لتحقيق النجاح في كلا الدورين كأم وكعاملة ، ولم تحقق لهن الدراسة
الجامعية الا النجاح في العمل فقط ، ولكنها لم تتجح حتى في عمل
«التيكة» ، والوضع الافضل هو أن تظل الام مع أطفالها طالما هم
دون سن السادسة ، ولامانع من أن تعمل قبل الانجاب أو قبل الزواج

أو بعد بلوغ الاطفال بعد هذه المرحلة (١) ، والاشارة الى عدم عمل الام قبل بلوغ أطفالها سن السادسة حماية لهم ورعاية لشئونهم حتى لايتزلزلوا الى السلوك الجانح .

وقد جاء في نفس المرجع أن العالم «ناي» Nye أجرى بحثا على ٣٣٥٠ طالبا وطالبة من المراهقين والمراهقات في أمريكا ، منهم من تعمل أنها تهم بعمل غير عظمها المنزلى ، وقد حدد الباحث فروض البحث للإجابة على أسئلة محددة هي :

— هل لقيام الامهات بالامات أثر في التحصيل المدرسى للابناء ؟

— هل أبناء الامهات المشتغلات أكثر عرضة للاضطرابات النفسية من أبناء غير المشتغلات ؟

— هل يرى أبناء العاملات أن اتجاهات أمهاتهم أكثر رفضا لهم ؟

— هل أبناء العاملات أكثر عرضه للجناح ؟

وكانت النتيجة بالنسبة لجناح الاحداث قد أظهرت غروقا جوهرية واضحة من أبناء العاملات وغير العاملات ، اذ وجد أن الميول العدوانية والجناحية موجودة بنسبة أكبر من أبناء العاملات وبدرجة أقل من أبناء العاملات بعض الوقت وغير العاملات (١) .

وهكذا نرى ان اشتغال الام يؤدي الى قصور أدوارها داخل

1) Ruth Cavan, «Marriage and Family in Modern Worlds, Co., New York, 1960, pp. 324 + 328.

1) Ruth Cavan, Ibid, pp. 324 - 328.

المؤثرات فيعكس أثره على التكيف الاطفال مما يحق توافقهم في المجتمع
ويضع بهم إلى الجنوح .

كما أن عمل الام قد يؤدي إلى ابتعادها فترة من الزمن عن
الأسرة وعندئذ يعاني الاطفال من غيابها وخاصة في مراحل سنهم
الاولى التي يتجد فيها الطفل بأهله أو بمن يقوم مقامها في هذه
المرحلة من العمر - اتحادا كاملا ، بحيث أن هذا الاتحاد ضروري
و هام لسلامته الجسميه والنفسية ، ولذا لم يتحقق هذا الاتحاد بسبب
أو لآخر ، أحدث اضطرابات نفسية غايه في الخطورة ، وقد تؤدي
بالطفل إلى مرض «الشيزوفرينيا» على وجه الخصوص بالإضافة إلى
تعرض الطفل إلى استهوائه وانجذابه إلى الجنوح .

أما إذا غاب الابوين عن الأسرة فتعدها يغيب الدور الذي على
فستخفي من أمام الطفل السلطة الابويه الضابطة التي يبدأ الطفل في
تقليدها منذ عامة الثالث ، وعندما تختفي تلك السلطة الضابطة سيواجه
الطفل أكبر عقبة تعترض توافقها الاجتماعي في صورته الطبيعية ولما لذلك
من علاقة بجنوح الاحداث .

في مرحلة من وقتها بعد تاسعاً ولما يستأنف قصته! مداع
أما إذا غاب الابوين عن الأسرة فتلعبها بعيت الدور الذي على
الابوين أو يؤيداه عند تربية الطفل لئلا وجهه الطفل نفسه بطلق
السراح لا يحفل بشأنه أحد من أهله فلهذا يكون فينبغي أن يبين على نفسه
من الامان الذي أفتقده داخل أسرته ، ولن يجد أمامه غير الطريق ،
والذي حصل للغير وعلم الاطفال ان يحفظ موقف الدفاع إزاء الحياة ،
بل موقف المداء إزاء المجتمع (١) وعندما يكون معرضا للجنوح .

1) G. Stefani & C. Levasseur, R. Jambou, M. Merle, "Criminologie et
Science Penitair, Deuxième édit. 1973, p. 213.

أما الأيزر لمفكره بسبب التوتر بين الابوين الناتج عن الاختلافات
والتباينات الدائمة بينهما فقد يجعل جو المنزل ممتوئاً ويصبح بيئة
غير صالحة لتنشئة الطفل ، حيث يرى الطفل حلقاً بين الخصومة للاب
أو خصومة للام ، وقد يلجأ الطفل الى أن يستخدم كاذب الابوين ضد
الآخر ، وقد يستخدم لهجتي الابوين الطفل بنفس الطريقة ، أو قد يهمل
كلا الابوين الطفل ، وعندها يصاب الطفل بالتوتر الانفعالي الذي
يعوق نمو شعوره بالاملان ، وبالتالي يهين الطفل للجنوح .

ومن خلال دراسة مستفيضة تناولت ١٠٠٠ حديث جناح في مدينة
شيكاغو الأمريكية وجد «هيلي» أن البيت غير الملائم يشكل نسبة ٢٢٪
من مجموع الأحداث التي يمكن أن يكون لها صلة بجنوح الأحداث ،
وفي دراسة لاحقة أخرى وجد هذا العالم أن هذه النسبة قد ارتفعت
الى ٤٦٪ ، وبوجه خاص تلك الحالات التي انعدم فيها ضبط الوالدين
أوضحت بشكل كبير (١) .

أما البيوت المحطمة Broken Homes بسبب فقد أن الابوين أو
أحدهما : بالموت أو السجن أو المرض أو الانفصال ... الخ . كثيرا
ماتؤدي الى نتائج سيئة تهيء للجنوح ، فقد يصاب الطفل بالقلق
بسبب غياب هذا الوالد ، أو بسبب رد الفعل الذي نجده عند الطرف
الآخر من الوالدين .

وقد يصحب الانفصال والطلاق في معظم الحالات توترات
انفعالية للأطفال فمما يعرضهم للجنوح ، حيث يتنازعهم بيتان وسلطانان
مما يترتب عليه اختلاف في المعاملة ، وتذبذبها وسوء في استخدام

1) Healy William. «The Individual Delinquents» Boston, Little Brown,
1913, pp. 130 - 134

السلطة الضابطة ، وفقدان اللامن والطمأنينة مما يؤدي بهم الى البحث عنها في أماكن أخرى غالبا ما تكون منحرفة ، وقد تكون في أغلب الاحيان وكرا للاحداث المنحرفين أو أصدقاء السوء ، وهكذا تؤثر البيوت المحطمة على التكيف الانفعالي عند الاطفال ، وتتف حجر عثرة دون اشباع حاجاتهم الاساسية ، وتمنع من اكتساب المهارات الاجتماعية اللازمة لنمو الشخصية وبذلك تصبح نفسية الاطفال مهينة للجنوح .

ويضيف «سفرلاند» قائلا أن البيوت المتصدعة بسبب الموت والطلاق أو الانفصال أو الهجر غالبا ما تكون سببا هاما في جنوح الاحداث ، وهذا الاعتقاد موجود حتى في القبائل الجاهيلة مثل قبيلة «البانتيو أما كوزا» الموجودة في وسط افريقيا ، وعندهم مثل يقول « البيض يفسد اذا ماتت الطيور الكبيرة » ، وقد أشار ، في أحد البحوث الى أن نسبة ٣٠ - ٦٠٪ من الاحداث الجانحين جانحوا من بيوت متصدعة ، والنتائج تميل الى التجمع حول نسبة ٤٠٪ فقط (١) ، وقد سبق ذكر ذلك في الجزء الخاص بعلاقة الحدث بالوالدين .

1) Satherland, op. cit., p. 215.

المحلّق «ب»

ملحوظة عن أساليب الدراسة التحليلية

A Note On Techniques of Analysis

ملحوظة عن أساليب الدراسة التحليلية

إن الإدراك أو الارتباط بالمستويات المتنوعة من الأساليب الإحصائية إذا كان من قبل شخص يستعمل التحليل الجدولى ، ينتج عنه قدر كبير من النفاق وإحساس دائم بالاثم والخطأ . وعلى الرغم من وجود عدة وسائل لتخفيف الانفعال الناتج عن هذا الخلاف بين الخطوات الميثيدولوجية والبحث التطبيقي فإنها جميعا غير مرضية بالمره ، وحيث أن أى افتراض يؤيده استخدام بيانات مجدولة يخضع لاختبار مباشر باستخدام أساليب تحليلية أكثر تعقيدا .

والحل الأمثل هو استخدام طريقتين للتحليل أو الاختبار ، تستخدم إحداهما فى مراجعة الأخرى ، والمشكلة ، هنا أن الافتراض والنظرية اللتى تؤيدها بيانات مجدولة قد تفشل إذا خضعت لتحليل أكثر تعقيدا : وحل هذه المشكلة معروف جيدا وهو - رفض النظرية ، واختصار الآراء السابقة المؤيدة لها أو امر اجعتها أو طرحها جانباً ، ولسوء الحظ فإن اختيار مثل هذه الافتراضات باستخدام التحليل الارتدادى ليس وسيلة ناجحة .

وفشل أى نظرية قد يرجع الى سوء استعمال خطوات الاختبار وليس ضحالة البيانات وضعف الحقائق ، وأنه لاجراء شائع فى التحليل الجدولى على سبيل المثال - لتدعيم رأى ما بتوضيح تأثير أكثر من مؤشر واحد للمتغير المستقل .

فإذا ضمنت هذا المتغير المستقل فى تحليل ارتدادى فلن يظهر لائ منها تأثير كبير على المتغير غير المستقل ، وعلى هذا فإن تأثيرات هذا المتغير ستبدو زائفة . فعلى سبيل المثال فى الجداول أرقام «٢٦» «٢٧» فإن ألفة الاتصال تبدو أنها ذات تأثير ضعيف على الجنوح على الأقل بسبب احتواء التحليل على مقياسين لمدى علاقة الألفه فى الاتصال .

ان سوء استعمال الاسلوب المعروف مبدئيا يمكن تصحيحه بسهولة وهو اعادة التحليل باستخدام مقياس واحد للمتغير موضوع البحث . وفي أحوال كثيرة فان التزييف الواضح لنظرية سابقة أو افتراض سابق غالبا ما يقع كنتيجة جانبية لتحليل لم يصمم اساسا لاختبار هذا الافتراض أو النظرية .

غفى الجداول رقم « ٢٦ ، ٢٧ » كمن الهداف من التحليل مقارنة العلاقات المتعددة وبنفس المعيار ، فاذا كنا نحاول أن نوضح أن أجد المتغيرات المستقلة وليكن جنوح الاصدقاء له علاقة بالجنوح فمن المعقول أن نستعين بكثير من المتغيرات السابقة المحتملة . وعندما يفشل هذا المجهود كما في الجدول رقم « ٥١ » فان التأثير الكلى للمتغيرات السابقة لم يقدر التقدير الصحيح ، ففي معظم الاحيان فقد تجنب استخدام التحليل الارتدادى كوسيلة لاختبار النتائج المعتمدة على البيانات الجدولية .

المطلق « د »

الملحق د ١

الاستبيان الخاص باستطلاع الراى فى المدارس الثانوية

دراسة شباب مدينة ريشموند

مركز البحث المسمى - جامعة كاليفورنيا - بيركلى

أدوات البحث

الملاحق (د - ١) الاستبيان الفأص باستطلاع الرأى فى المدارس الثانوية

دراسة شباب مدينة ريتشموند

مركز البحث المسيحى - جامعة كاليفورنيا - بيركلى

يهدف هذا الجزء من الدراسة الى ايجاد الوسائل المناسبة لتحسين
سبل الحياة بالنسبة لشباب منطقة ريتشموند ، ولكى يتم وضع الخطط
والبرامج ذات الفائدة نحتاج الى معلومات كثيرة عن أرائك وخططك
وتجاربك ومشاكلك ، ولن يطلع أى شخص من المدرسة على ماسوف
تقدمه من اجابات ، وفى الجامعة فاننا نحصى عددا من الطلبة الذين
يقدمون اجابات متساهمة ، ومطلوب منك وضع اسمك على ورقة
الاجابة لمبمين : أولهما أن البحث طويل جدا ، ولهذا سوف نقسمه الى
عدة أجزاء سنحتاج فى المستقبل الى تجميع هذه الأجزاء مع بعضها
بالنسبة لاجابات كل شخص على حدة وبعد مرور عدة سنوات فالتسا
قد نحتاج الى هذه الاجابات لنعرف مدى تأثير هذه البرامج التى
سنخطط لها فى مساعدتك أو مساعدة الطلبة الآخرين .

كذلك فان لكل سؤال موضح معين يمكنك أن تؤثر عليه ، وإلا كنت
لا تعرف الاجابة عن هذا السؤال ، أو لاستطيع قراءة سؤال معين
الاسئلة ارفع يداك وميقرأ لك المعلم الكلفات التى لاستطيع قراءتها ،
وإذا كان المعلم مشغولا ضع علامة بجانب رقم السؤال حتى يمكنك
سؤال المدرس عندما يفرغ . والمرجو منك أن تحب عن الاسئلة كما
تشعر بها فعلا لأننا نريد أن نعرف مايفكر فيه التلاميذ وعندما تنتهى
من الاجابة عن جميع الاسئلة ضع ورقة الاجابة فى مظروف يكتب عليه
العنوان الآتى :

أوراق الاجابة • دراسة شباب مدينة ريتشمند

مركز البحث المسيحى • جامعة كاليفورنيا - بيركلى

وتأكد من أنه لن يطلع أى شخص من المدرسة على اجاباتك .
فسوف تؤخذ هذه الدراسة الى الجامعة حيث يتم ادخالها فى جهاز
الكمبيوتر . لعمل الخطوات الاحصائية اللازمة .

أنظر الى أعلى ورقة الاجابة يجب أن يكون اسمك مكتوباً عليها
تأكد من أنك تحمل ورقة الاجابة الخاصة بك . وأنتك تبدأ الاجابة
بالصفحة رقم «١»

كيفية الاجابة عن الاسئلة

جميع اجاباتك عن الاسئلة فى ورقة الاجابة يجب أن تتم باستخدام
قلم رصاص ، ومحظور عمل أية علامات على هذه الكراسة وكل جانب
من ورقة الاجابة يحتوى على خانتين خاليتين : الخانة الصغير «أ»
فى الركن السفلى من الجهة اليسرى من الورقة ، وخانة أخرى أكبر
منها «ب» قرب الجانب الايمن من أعلى الورقة ، وسوف يطلب منك
أن تكتب بعض الارقام والكلمات فى هاتين الخانتين ، وباقى الاسئلة
سيتم الاجابة عنها فى الخانات المرقمة ابتداء من ١ حتى ٨٠ على جانبي
ورقة الاجابة ، ويتبع كل سؤال فى هذه الكراسة عدة اجابات ، كل
اجابة تحمل الحروف أ ، ب ، ج الخ أمامها . اختر الاجابة التى تشعر
أنها أفضل الاجابات بالنسبة لك ، ثم قم بعمل علامة واضحة على
الحرف الذى تعتقد أنه مثيل الاجابة الصحيحة التى اخترتها .

حاول ان تملأ الخطوط المرسومة بالنقط باستخدام قلمك الرصاص
دون أن تخرج عنها .

منـ : سال :

(٨) هل أنت تلميذ في هذه المدرسة ؟

١ - نعم ب - لا

بالطبع اجابتك ستكون نعم • تأكد من أنك تجيب في الصفحة
رقم « ١ » ابحث عن البند رقم « ٨ » ثم ضع علامة أمام الحرف « أ »

(٩) ماهو صفك الدراسي ؟

أ - السابع

ب - الثامن

ج - التاسع

د - العاشر

هـ - الحادى عشر

و - الثانى عشر

ضع علامة أمام الحرف الذى يمثل الاجابة الصحيحة فى البند
رقم « ١ » من ورقة الاجابة •

الجزء - المدرسة

أى هذه المدارس التحقت بها فى الماضى ؟

يرجى كتابة أرقام المدارس التى التحقت بها فى منطقة ريشمند
فى الخانة «أ» الموضوعة فى الركن السفلى على اليسار ٨٠ ورقة
الاجابة «أ» .

المدارس الابتدائية والاعدادية والثانوية

- ١ - آدمز
- ٢ - دى أنزا
- ٣ - دونر
- ٤ - الكريتو
- ٥ - المزر
- ٦ - جومبرز
- ٧ - جرانداد
- ٨ - هلمز
- ٩ - بيونول - هير كوليز
- ١٠ - بورتولا
- ١١ - ريشمند الفتح العليا
- ١٢ - روزفلت
- ١٣ - ألفاردو
- ١٤ - بلباوى
- ١٥ - بيفيو
- ١٦ - بلدنچ

- ۱۷ - بردوای
- ۱۸ - کامیون
- ۱۹ - کاسترو
- ۲۰ - تورزنادو
- ۲۱ - کورتیز
- ۲۲ - دل مار
- ۲۳ - دوفر
- ۲۴ - الهورست
- ۲۵ - المونت
- ۲۶ - البورتال
- ۲۷ - فیرمید
- ۲۸ - فیرمونت
- ۲۹ - فورد
- ۳۰ - جرانت
- ۳۱ - هاردنج
- ۳۲ - هیلتوب
- ۳۳ - هیلفیو
- ۳۴ - کنجستون
- ۳۵ - کبیری هیلز
- ۳۶ - لیک
- ۳۷ - لنکولن

- ۳۸ - مادیرا
- ۳۹ - میرافستا
- ۴۰ - مونتالفن مانور
- ۴۱ - میرفی
- ۴۲ - نای ستروم
- ۴۳ - میرفی
- ۴۴ - بیز
- ۴۵ - بیونول هیرکولیزا (۱)
- ۴۶ - بیونول هیرکولیزا (۲)
- ۴۷ - بوتیرو
- ۴۸ - بولمان
- ۴۹ - رانکو
- ۵۰ - ریفرساید
- ۵۱ - سیبورت
- ۵۲ - مسیرا -
- ۵۳ - شیلدون
- ۵۴ - سوبرانت
- ۵۵ - سٹیج
- ۵۶ - سٹیوارت
- ۵۷ - تارا هیلز
- ۵۸ - غالی میو
- ۵۹ - فیردی

٦٠ - فيستاهايلز

٦١ - واشنجتون

٦٢ - وودو ويلسون

٦٣ - رودز

٦٤ - لم ألتحق بأى من المدارس السابق ذكرها

والآن ابحث عن البند رقم «١٠» فى الجانب الايسر من ورقة
الاجابة .

(١٠) هل تحب أم تكره المدرسة بصفة عامة ؟

أ - أحبها

ب - أحبها وأكرها بنفس القدر

ج - أكرها

(١١) أى من هذه الاشياء الثلاثة التالية تفقدت أنه الاكبر أهمية
مما تحصل عليه من المدرسة (اختر واحد فقط) .

أ - التدريب للعمل

ب - اكتساب مهارات فى المواد مثل اللغة الانجليزية والرياضيات

ج - القدرة على التفكير بوضوح .

(١٢) كيف تقدر كفاءتك بالنسبة للكفاءة الدراسية مقارنة بالتلاميذ
الآخرين بالمدرسة ؟

أ - من التلاميذ الممتازين

ب - فوق المتوسط

- ج - متوسط تقريبا
- د - تحت المتوسط
- هـ - من التلاميذ المتخلفين دراسيا .
- و - لا أعرف .

(١٣) ما هي الدرجات التي تعتقد أنه بإمكانك الحصول عليها ؟

- أ - مستوى أ
- ب - مستوى أ أو ب
- ج - مستوى ب
- د - مستوى ب أو ح
- هـ - مستوى ج
- و - مستوى ج أو د
- ز - مستوى د
- ر - مستوى د أو هـ
- س - مستوى هـ

(١٤) ما مدى أهمية حصولك على درجات مرتفعة بالنسبة لك شخصيا ؟

- أ - مهم جدا
- ب - مهم الى حد ما
- ج - مهم
- د - غير هام بالرة

(١٥) ما رأيك في مدى أهمية حصولك على درجات عالية وعلاقة ذلك بالعمل الذي تريد أن تؤديه بعد انتهاء دراستك بالمدرسة ؟

- أ - هام جدا
- ب - هام الى حد ما

- د - غير عام
- د - ليس عندي فكرة •
- د - لا أخطط للعمل بعد الانتهاء من الدراسة •

(١٦) هل تواجه أية مشكلة في تركيز تفكيرك على دراستك ؟

- أ - غالبا
- ب - أحيانا
- ج - لا أجد أى صعوبة

(١٧) هل تنهى واجباتك الدراسية المنزلية ؟

- أ - دائما
- ب - غالبا
- ج - نادرا
- د - أبدا
- هـ - نحن لا نأخذ واجبات مدرسية

(١٨) هل يطلع مدرسيك على واجباتك المدرسية ؟

- أ - دائما
- ب - غالبا
- ج - أحيانا
- د - نحن لا نأخذ واجبات منزلية

(١٩) ماهى المدة التى تقضيها فى المتوسط فى أداء واجباتك خارج المدرسة ؟

- أ - ٣ ساعات أو أكثر يوميا
- ب - حوالى ساعتين يوميا
- ج - حوالى ساعة ونصف في اليوم
- د - حوالى ساعة يوميا
- هـ - حوالى ١/٢ ساعة يوميا
- و - أقل من نصف ساعة يوميا
- ز - نحن لا نأخذ أى واجبات منزلية .

(٢٠) هل تجد أية صعوبة في وجود مكان هادئ تستطيع أن تقوم فيه بأداء واجباتك المنزلية ؟

- أ - دائما .
- ب - أحيانا
- ج - مطلقا
- د - أنا لا أقوم بأداء الواجبات المدرسية

الجزء الثانى - المدرسون

(٢١) كم عدد مدرسيك الذين يبدو أنهم يهتمون بمدى نشاطك الدراسي ؟

- أ - جميعهم تقريبا
- ب - الكثير منهم
- ج - القليل منهم
- د - لا يوجد

(٢٢) أى نوع من العمل يتوقعه منك مدرسوك ؟

- أ - عمل ممتاز
- ب - عمل جيد
- ج - عمل مقبول
- د - عمل ضعيف
- هـ - يبدو أنهم لا يهتمون

(٢٣) هل تهتم لرأى مدرسيك فيك ؟

- أ - أهتم كثيرا
- ب - أهتم بقصد الشئ
- ج - لا أهتم

هل توافق أو لا توافق على العبارات التالية فيما يختص بمدرستك ومدرسيك (استخدم الاجابات الموجودة داخل المربع على اليمين للاجابة عن هذه الاسئلة :

أ - أوافق بشدة
ب - أوافق
ج - لأستطيع أن أقرر
د - لا أوافق
هـ - لا أوافق بشدة

- (٢٤) يجب على المدرسين اعطاء الثناء على المجهود المبذول ؟
- (٢٥) يتحدث المدرسون عن أنواع من المشاكل أعرف أن البعض يواجهها .
- (٢٦) الذكاء أهم من الاخلاق في المدرسة .
- (٢٧) يمكنني أن أتقدم أكثر من هذا في الدراسة إذا لم يكن المدرسين بهذه السرعة .
- (٢٨) ليس من شأن المدرسة في شيء إذا زغب أخذ التلاميذ في التذخين خارج الفصل الدراسي .
- (٢٩) يعطى المدرسون الامثلة الكافية لجعل الطلاب بالاشياء واضحة . بالنسبة لى .
- (٣٠) أشعر بالعصبية والتوتر في المدرسة .

- (٣١) كثير من الاشياء التى يطلب منا حفظها ليس لها معنى .
- (٣٢) كثير من المدرسين يضطهوننى .
- (٣٣) الاشياء التى اتعلمها فى المدرسة تساعد على فهم مايدور حولى .
- (٣٤) تستخدم المدرسون عبارات لا أفهمها .
- (٣٥) التلاميذ يفهمون مايقوله المدرسون .
- (٣٦) كل مايريده المدرسون هو أن أكون هادئا .
- (٣٧) كثير من مدرسين يستمتعون بعملية التدريس .
- (٣٨) معظم المدرسين يعرفون الموضوع الذين يقومون بتدريسه .
- (٣٩) المدرسون يحافظون على حسن الانتظام داخل الفصل .
- (٤٠) يجب أن يلتحق التلاميذ ذوى العنصر المختلف فى مدارس واحدة .

(٤١) فى السنوات القليلة الماضية هل درس لك مدرسون أم مدرسات ؟

أ - مدرسون أكثر

ب - مدرسات أكثر

ج - مدرسون ومدرسات بنسبة متساوية تقريبا

ننقل الآن الى البند «٤٢» فى الجانب الايمن من الجهة العليا
من ورقة الاجابة .

(٤٢) هل تفضل أن يكون أكثر مدرسيك رجالا أم نساء ؟

أ - أكثر من الرجال

ب - أكثر من النساء

ج - نسبة متساوية

د - لا أهتم لذلك

(٤٣) أفضل أن يكون من يقوم بالتدريس لى من :

أ - الزوج

ب - مكسيكون

ج - شرقيون (صيني - ياباني - كوري)

د - بيض

هـ - لا أهتم

الجزء الثالث — الأنشطة المدرسية

هل تشترك في أى من الأنشطة المدرسية التالية :

- | | |
|--|------------------|
| — فرق موسيقية | — الفرق الرياضية |
| — نوادى الفن والرقص | — نوادى الترفيه |
| — الصحافة | — نوادى الهوايا |
| — اتحاد الطلاب | — نوادى العلوم |
| — الجمعيات الشرقية | — نوادى الخدمات |
| — ممرضات ومدرس المستقبل — لجان العلاقات العامة . | |

يرجى كتابة اسماء الأنشطة التى تشترك فيها فى المربع ب فى الجانب الايمن من أعلى ورقة الاجابة رقم «أ»

(٤٤) هل تشترك اصدقائك فى الأنشطة المدرسية ؟

- أ — يشتركون بشكل نشط
- ب — يشتركون الى حد ما .
- ج — لا يشتركون
- د — لا يشتركون اطلاقا
- هـ — ليس لى اصدقاء فى هذه المدرسة .

(٤٥) هل تعتقد ان مجموعة اصدقائك هى المجموعة البارزة فى القصة فى المدرسة .

أ — نعم

ب — قرب القمة

ج — لا

د — ليس لى جماعة أصدقاء (شلة) فى المعهد

هـ — لا أعرف

(٤٦) الى أى مدى تعتقد أن معظم التلاميذ يعجبون بالشلة (الجماعة) التى تنتمى إليها ؟

أ — كثيرون

ب — عدد معقول

ج — ليس كثيرا

د — لا يوجد

هـ — ليس لى شلة (جماعة) من الاصدقاء فى هذه المدرسة

و — لا أعرف

(٤٧) الى أى مدى تعتقد أن معظم المدرسين يعجبون بالشلة التى تنتمى إليها ؟

أ — كثيرون

ب — عدد معقول

ج — ليس كثيرا

د — لا يوجد

هـ — ليس لى شلة من الاصدقاء

و — لا أعرف

(٤٨) هل أنت أحد القادة فى شلة الاصدقاء ؟

أ — نعم

ب - لا

ج - ليس لى شلة أصدقاء

(٤٩) يهتم المدرسون أكثر بالتلاميذ الذين سيلتحقون بالجامعة :

أ - أوافق بشدة

ب - أوافق

ج - لأستطيع أن أقرر

د - لا أوافق

هـ - لا أوافق بشدة

(٥٠) اذا كان هناك من سيتذكرك في المدرسة فما هي الصفة التي تحب
أن تشتهر بها ؟

أ - تلميذ نجيب

ب - نجم رياضى

ج - معروف

د - رائد رواد اتحاد الطلبة

هـ - حسن الهمدام

د - شخص عادى

فيما يلى قائمة بعبـارات استخدمت لوصف شكلا الاصدقاء
أى هذه العبارات تعتقد أنه يعطى وصفا دقيقا (اختر مجموعة واحدة
من المربع على اليسار) •

- أ - زنوج
ب - مكسيكون
ج - شرقيون
د - بيض
هـ - لا يوجد

(٥١) دائما في مشاكل مع البوليس

(٥٢) يديرون كل شيء بجدارة في هذه المدرسة

(٥٣) المدرسون يحبونهم

(٥٤) يبذلون جهدا كبيرا في المدرسة •

(٥٥) يحتل نجاحهم في الحياة العملية •

(٥٦) المدرسون لا يحبونهم •

(٥٧) ماهي نوعية العلاقة بين التلاميذ البيض والزنوج في مدرستك ؟

أ - علاقة طيبة جدا

ب - علاقة طيبة جدا

ج - ليست طيبة جدا

و - لا أعرف

(٥٨) هل يخط الطلبة الزنوج والبيض ويتبادلون الحديث في المدرسة ؟

أ - غالبا

ب - أحيانا

ج - اطلاقا

الجزء الرابع : الحضور والانتظام

(٥٩) هل حدث خلال السنة الماضية أن تغيبت عن المدرسة لأسباب
التيهم لبعض الاعمال التي كنت ترغب فيها ؟

أ - غالباً

ب - مرات قليلة

ج - مرة أو مرتين

د - إطلاقاً

(٦٠) ماهو شعور والديك عند معرفتهم أنك قد تغيبت عن المدرسة ؟

أ - لم يحدث أن تغيبت

ب - ليس لديهم علماً بتغيبى

ج - لا يهتمون بتغيبى

د - لا يوافقون على ذلك

هـ - يوافقون على ذلك

و - لا أعرف

ز - لا أعيش مع والدى وليس لى أى اتصال بهم .

(٦١) هل حدث خلال السنة الماضية أن قمت بالغش في أحد الامتحانات
الدراسية ؟

أ - غالباً

ب - مرات قليلة

- ج — مرة أو مرتين
- د — اطلاقاً

(٦٢) هل حدث خلال السنة الماضية أن طردت خارج الفصل ؟

- أ — غالباً
- ب — مرات قليلة
- ج — مرة أو مرتين
- د — اطلاقاً

(٦٣) هل حدث أن أوقفوك عن الدراسة ؟

- أ — غالباً
- ب — مرات قليلة
- ج — مرة أو مرتين
- د — اطلاقاً

(٦٤) ماهو شعور والديك عند معرفتهم بإيقظك عن الدراسة ؟

- أ — لم يحدث أبداً أن أوقفت
- ب — ليس لديهم علم بذلك
- ج — لا يهتمون
- د — غضبوا مني
- هـ — غضبوا من المدرسة
- و — لا أعرف
- ز — لا أعيش مع والدي وليس لي أى اتصال بهم

(٦٥) هل حدث أن ضبطك البوليس ذات مرة ؟

- أ - اطلاقا
- ب - مرة واحدة
- ج - مرتين
- د - ثلاث مرات
- هـ - أربع مرات أو أكثر

(٦٦) هل حدث أن ضبط البوليس أى من أصدقائك المقربين ؟

- أ - لا
- ب - صديق واحد
- ج - اثنين من الاصدقاء
- د - ثلاثة من الاصدقاء
- هـ - أربعة أو أكثر
- و - لا أعرف .

(٦٧) هل حدث أن استولت على أشياء قليلة القيمة (أقل من ٢ دولار) لا تفحصك ؟

استخدم الاجابات بالزربع

- أ - اطلاقا
- ب - أكثر من عام مضى
- ج - خلال السنة الماضية
- د - خلال السنة الماضية أو أكثر

(٦٨) هل حدث أن استوليت على أشياء
لها بعض القيمة لاتخضعك (من
دولارين حتى خمسون دولار)

(٦٩) هل حدث أن استوليت على أشياء
ذات قيمة كبيرة لاتخضعك (أكثر من
خمسین دولار) *

(٧٠) هل حدث أن أخذت سيارة للتجول بها دون إذن من مالكها ؟

(٧١) هل حدث أن حطمت شيئاً لا يخضعك عن عمد ؟

(٧٢) مع استبعاد المشاجرات التى قد تكون قد حدثت مع
أخ أو أخت لك : هل حدث أن ضربت أو أذيت أى شخص عن
عمد ؟

(٧٣) ماهو أسوأ ما توقعه إذا ضبطك البوليس بسبب السرقة ؟

أ - قد لا يعاملك البوليس بطريقة مناسبة

ب - قد يغضب أبويك

ج - سيتنكر أصدقائك

د - لا أعرف

هل ستبلغ البلوليس اذا رأيت أى من هذه الاشياء ؟

استخدم الاجابات بالمربع

١ - نعم	ب - ربما	ج - لا
---------	----------	--------

(٧٤) شخص يبلغ من العمر ١٤ عاما يشرب الخمر

(٧٥) رجل يضرب زوجته

(٧٦) شخص ما يسرق معطفا

(٧٧) شخص يروج المخدرات

(٧٨) هل تعتقد أنك جانح ؟

أ - اطلاقا

ب - مرة كل حين

ج - غالبا

د - طول الوقت

هـ - لا أعرف

(٧٩) هل يمتقد أى شخص آخر بأنك جانح ؟

أ - اطلاقا

ب - مرة كل حين

ج - غالبا

د - طول الوقت

هـ - لا أعرف معنى الكلمة

(٨٠) هل حدث أن اشتركت مرة في معسكر «هيئة شباب كاليغورنيا» ؟

أ - نعم

ب - لا

والآن اقلب ورقة الاجابة وابدأ بالبند ٨ على الجانب الايمن
من ورقة الاجابة ؟

(٨) هل أنت تحت المراقبة ؟

أ - نعم الآن

ب - ليس الآن بل كنت في الماضي

ج - لم يحدث ذلك مطلقا

(٩) هل أنت تحت المراقبة ؟

أ - نعم الآن

ب - ليس الآن بل كنت في الماضي

ج - لم يحدث ذلك مطلقا

(١٠) هل حدث أن تعرضت لمعاملة جشنة من قبل البوليس ؟

أ - نعم أكثر من مرة

ب - نعم مرة واحدة

ج - لا . ولكن أعرف أشخاصا تعرضوا لذلك

د - لا لم يحدث أن عرفت أشخاصا سبق أن تعرضوا لذلك .

هل توافق أو لا توافق على العبارات التالية ؟

- | |
|-----------------------|
| ١ - أوافق بشدة |
| ب - أوافق |
| ج - لا أستطيع أن أقرر |
| د - لا أوافق |
| هـ - لا أوافق بشدة |

(١١) أن من يترك مفاتيح سيارته بداخلها يتحقق بنفس القدر من اللوم عن سرقتها كالذى يوجه لسارقها .

(١٢) أن الأشخاص الذين يخرقون القانون غالبا ما يقبض عليهم ويماقبوا .

(١٣) أن إرسالى الى محكمة الاحداث قد يسبب لى مضايقة كبيرة .

(١٤) أن رجال البوليس يحاولون معاملة جميع الاحداث بنفس الطريقة .

(١٥) أن معظم الاشياء التى يسميها الناس جنوحا لاضر أى شخص

(١٦) ليس هناك ما يضر من التحايل على القانون اذ كان بالإمكان الهروب من الاكتشاف .

(١٧) معظم المجرمين لا يجب أن موجه لهم اللوم عما ارتكبوه من أفعال .

(١٨) أكن كثيرا من الاحترام لبوليس مدينة ريتشمند .

الجزء الخامس : اقرب الاصدقاء

(١٩) هل تحب أن تكون من نفس نوع أصدقائك المقربين ؟

- أ - في معظم الأحيان .
- ب - في قليل من الأحيان .
- ج - ليس إطلاقا
- د - ليس لى أصدقاء مقربين

(٢٠) هل تحترم آراء أقرب أصدقائك عن الامور الهامة في الحياة ؟

- أ - كلية
- ب - كثيرا جدا .
- ج - قليلا .
- د - إطلاقا .
- هـ - ليس لى أصدقاء مقربين .

(٢١) هل يؤازرك أصدقائك المقربون عندما تقع في مازق حقيقي ؟

- أ - بالتأكيد
- ب - ربما
- ج - أشك في ذلك
- د - لا أعرف
- هـ - ليس لى أصدقاء مقربين

(٢٢) هل تعتقد أن الأشخاص الذين تعتبرهم من أصدقائك المقربين يعتبرونك من أصدائهم المقربين ؟

- أ - جميعهم يفعل ذلك
- ب - معظمهم يفعل ذلك
- ج - بعضهم يفعل ذلك
- د - لا يفعل ذلك أى منهم
- هـ - لا أعرف
- و - ليس لى أصدقاء مقربين

(٢٣) كم عدد الأشخاص الذين كانوا في فكرك عندما كنت تجيب عن هذه الاسئلة عن الاصدقاء المقربين ؟

- أ - ثمانية أشخاص
- ب - سبعة أشخاص
- ج - ستة أشخاص
- د - خمسة أشخاص
- هـ - أربعة أشخاص
- و - ثلاثة أشخاص
- ز - شخصان
- ر - واحد
- س - لا يوجد

الجزء السادس : أنشطة وقت الفراغ

(٢٤) من هم الذين تقضى معهم وقت الفراغ ؟

- أ - مع نفسي
- ب - مع صبيان
- ج - مع بناتي
- د - في جماعات من الصبيان والبنات
- هـ - مع أترتي
- و - مع أشخاص كبار خارج أترتي

(٢٥) هل تدخن السجائر ؟ إذا كنت تفعل فما هي السن التي بدأت عندها التدخين لأول مرة ؟

أ - لا أفعل

- ب - قبل سن ١١ سنة
- ج - في سن ١١ سنة
- د - في سن ١٢ سنة
- هـ - في سن ١٣ سنة
- و - في سن ١٤ سنة
- ز - في سن ١٥ سنة
- ح - في سن ١٦ سنة
- ط - في سن ١٧ سنة
- ظ - في سن ١٨ سنة

(٢٦) هل تشرب الخمر أو النبيذ أو البيرة خارج المنزل ؟ اذا كنت تفعل فما هي السن التي بدأت عندها هذا ؟

(٢٧) هل تعطى مواعيد غرامية ؟ اذا كنت تفعل فما هي السن التي بدأت عندها هذا ؟

(٢٨) هل شعرت في أى وقت من الاوقات أنه ليس لديك ماتفعله ؟

أ - غالبا

ب - أحيانا

ج - نادرا

د - اخلاقا

(٢٩) كم عدد مرات ذهابك الى المينما ؟

أ - ثلاث مرات أو أكثر أسبوعيا

ب - أربعة مرات أسبوعيا أو أكثر

ج - مرتين أو ثلاث مرات أسبوعيا

د - مرة واحدة أسبوعيا تقريبا

هـ - مرتين أو ثلاث مرات شهريا

و - مرة واحدة شهريا أو أقل تقريبا

(٣٠) كم عدد مرات ذهابك للقاءات غرامية ؟

أ - لا أعطى مواعيد غرامية

ب - أربعة مرات أسبوعيا أو أكثر

- د - مرتين أو ثلاث مرات أسبوعيا
- د - مرة واحدة أسبوعيا تقريبا
- هـ - مرتين أو ثلاثة مرات شهريا
- و - مرة واحدة شهريا أو أقل تقريبا

(٣١) هل أنت ممن لهم علاقات غرامية دائمة أم أنك خاطب أم متزوج ؟

- أ - ليس لى علاقات غرامية مستمرة
- ب - نعم لى علاقات دائمة
- ج - أنا خاطب
- د - أنا متزوج

فى المتوسط كم عدد الساعات التى تقضيها يوميا فى عمل هذه الاشياء ؟

- أ - ٤ ساعات فأكثر
- ب - حوالى ٣ ساعات
- ج - حوالى ساعتين
- د - حوالى ساعة ونصف
- هـ - حوالى ساعة
- و - حوالى ١/٢ ساعة أو أقل
- ز - لا يوجد

(٣٢) مشاهدة التلفزيون

(٣٣) قراءة الجرائد والمجلات

(٣٤) قراءة مجلات القصص الخيالية ومجلات
السينما أو مجلات المراهقين

(٣٥) قراءة الكتب الفكاهية

(٣٦) كم مرة الى تذهب الى مطعم سائقى
السيارات ؟

أ — ثلاث مرات أسبوعيا أو أكثر

ب — مرة أو مرتين أسبوعيا

ج — مرة أو ثلاث مرات شهريا

د — أقل من مرة شهريا

هـ — لا أذهب إطلاقا

كم عدد الساعات التى تقضيها فى عمل الأشياء التالية اسبوعيا ؟

أ — لا يوجد إطلاقا

ب — أقل من ساعة

ج — من ساعة الى ساعتين

د — ٣ — ٤ ساعات

هـ — ٥ — ٦ ساعات

و — ٧ — ٨ ساعات

ز — ٩ ساعات فأكثر

(٣٧) الاشتراك فى لعبة جماعية مثل كرة قدم ، كرة السلة ، أو
البيسبول .

(٣٨) الاشتراك فى لعبة فردية (مثل السباحة الورق ٠٠٠ الخ)

(٣٩) الجلوس والتحدث مع الاصدقاء •

(٤٠) الجلوس والتحدث مع الابوين •

(٤١) التجول بالسيارات •

والان نذهب الى البند «٤٢» في الجزء العلوى على اليمين من ورقة الاجابة •

(٤٢) قراءة الكتب لغرض المتعة

(٤٣) أداء الاعمال المنزلية لاجل والديك

(٤٤) الانشغال بالهوايات

هل تنتمى الى أى من نوادى الشباب التالية :

نادى بلدنج تين

نادى الاولاد «بوميزكلب»	مشار ميت
نوادى السيارات والدراجات	شئ مونز
منظمات الشباب الكاثوليك	ديلمند لاسيون
نادى المكتشفين	ديلوك ودبس
جمعيات كريك تتر	جرانا داتين
نوادى السوتير والمعطف	هاى بونيز
مساعداات المعرضات	كندى تين كلب
الكسافة	لا شونيت
واى تينز	مودرن يستك
ينتج لايف	شيلذر تين

رجاء كتابة اسم جميع النوادى التى تنتمى اليها في المربع ب

على الجانب الايمن العلوى من ورقة الاجابة رقم ٢٠ واذا كنت تنتمى الى نوادى اخرى لم يرد ذكرها بالقائمة اكتب اسمائها ايضا فى نفس المربع (فى حالة احتياجك الى فراغ أكثر فمك الكتابة فى تنتمى الى أى نوادى أخرى لم يرد ذكرها لقائمة اكتب اسمائها أيضا على الجانب الايمن العلوى من ورقة الاجابة رقم ٢٠ واذا كنت المربع «أ» فى الجزء الايمن أسفل ورقة الاجابة .

والان نتقل الى المبنى «٤٥» فى ورقة الاجابة .

(٤٥) هل يحدث أن تستخدم المكتبة العامة أو أى من فروعها ؟

- أ - أكثر من مرة أسبوعيا
- ب - حوالى مرة واحدة أسبوعيا
- ج - أقل من مرة أسبوعيا
- د - لا أستخدما

(٤٦) هل تمتلك دراجة نارية ؟

- أ - نعم
- ب - لا

(٤٧) هل تمتلك سيارة ؟

- أ - نعم
- ب - لا

(٤٨) هل تقود سيارة لا تمتلكها ؟

- أ - نعم سيارة والدى فقط
- ب - نعم سيارة أصدقائى فقط
- ج - نعم سيارات أخرى

- د - أكثر من سيارة واحدة
هـ - لا

(٤٩) ما أهمية امتلاك سيارة بالنسبة لك ؟

- أ - أنها تمثل كل شيء
ب - هامة جدا
ج - هامة الى درجة ما
د - ليست هامة جدا
هـ - ليست هامة

(٥٠) ماهي أطول مرحلة قمت بها خارج مدينتك ؟

- أ - لم أخرج خارج حدود مدينتي
ب - ذهبت فقط الى مدن أخرى على الخليج
ج - ذهبت فقط الى مدن أخرى في مقاطعة كاليفورنيا
د - ذهبت خارج مقاطعة كاليفورنيا

خلال الشهرين الماضيين هل اجتجت الى العون في أى من هذه المجالات ؟

- أ - لم أحتاج الى عون
ب - أحتجت الى عون وحصلت عليه
ج - أحتجت الى عون ولم أحصل عليه

(٥١) الحصول على عمل

(٥٢) أداء الاعمال المدرسية

(٥٣) الصحة

(٥٤) بصفة عامة هل تحب أن تكرر المدرسة ؟

أ - أكره المدرسة

ب - أحبها

ج - أكرهها وأحبها بنفس القدر

الجزء السابع : الآراء والاتجاهات

هل تتفق أم تختلف مع العبارات التالية :

أ - أوافق بشدة

ب - أوافق

ج - لا أستطيع أن أقرر

د - لا أوافق بشدة

(٥٥) من الصعب أن أخبر الأشخاص الآخرين بما أشعر به .

(٥٦) على الشخص الا يتوقف عن محاولة التقدم للامام

(٥٧) ما سيحدث لى مقدر أن يحدث مهما حاولت منعه .

(٥٨) ليس لى فى الواقع أصدقاء مقربين

(٥٩) يجب أن يعيش الانسان يومه ويدع الفد مقينى بنفسه

(٦٠) أنا لست الشخص الذى أحاول التظاهر به .

- (٦١) أفضل الا اعمل شيئاً غير مضمون النجاح •
- (٦٢) لا شيء يساوى الانفصال عن الابوين
- (٦٣) لا يبدو ان الآخرين يشعرون بأن مشاعري يمكن أن تضر •
- (٦٤) أن امكانيات النجاح في بلدنا متاحة للجميع
- (٦٥) قد أبدؤ سعيد أمام الآخرين ولكنني غير سعيد داخليا •
- (٦٦) لا فائدة من التخطيط حيث من المأدر امكان تحقيقها
- (٦٧) لتي نتقدم للامام يجب أن نركب أعمال خاطئة
- (٦٨) غالبا ما يضطهدني الآخرون •
- (٦٩) أجد صعوبة في التحدث مع الآخرين عند مقابلتهم للمرة الاولى
- (٧٠) يبتابني القلق باستمرار
- (٧١) معظم الناس يمكن الثقة بهم
- (٧٢) غالبا ما أشعر بتبيط المهمة
- (٧٣) أحاول بجد في كل ما أقوم به من أعمال
- (٧٤) ليس عندي ما أفر به
- (٧٥) لا يجب أن نتوقع الكثير من الحياة
- (٧٦) لا أحب أن ينتقدني الكبار
- (٧٧) ان ما ينقص عالم اليوم هو نوع الصداقة القديمة التي كانت تدوم مدى العمر •

(٧٨) لا أو'فق على الر'فض

(٧٩) أبذل أقصى جهد ممكن بالمدرسة .

(٨٠) معظم الناس لا يهتمون بما يحدث لك .

Section B الجزء

هذا هو الجزء الثاني من دراسة شباب ريتشمند ، تأكد من ان لديك ورقة الاجابة رقم «٣» في جانب ورقم «٤» في الجانب الآخر ، وأن اسمك مكتوب على أعلى . يجب أن تكتب اجاباتك على ورقة 'الاجابة رقم «٢» باستعمال قلمك الرصاص ؛ لا تترك أى علامات على ورقة الاجابة .

تختص الامثلة التالية الاولى بأنواع الوظائف التي يشغلها بعض الناس والوظائف التي يحبون أن يشغلونها .

وفيما يلي قائمة بأنواع مخططة من الاعمال استخدم هذه القائمة للأجابة عن أسئلة الصفحة التالية ، وهناك أربعة مجموعات من الوظائف والاعمال اليدوية حيث يتم العمل باستخدام اليدين ويرتدى العامل بنظлон جينز أوزنى موحد أو أفروك . وأعمال المياقات البيضاء (الموظفون) حيث يلمس الموظف قميصها ورباط عنق ويطبخ الفطائر فساتين ، ثم خذك الاعمال الحرة حيث تكون أنت صاحب العمل وليس لك رئيس . في العمل ثم ان هناك عدد من الاجابات لاتخص مجموعة معينة .

الحروف	نوع العمل	أمثلة
A+F	أعمال منزلية	أعمال التنظيف ، الخدمة ، دادة أو مربية
A+G	عمال	عمال بناء ، بواب ، مساعد
A+H	عامل نصف ماهر	ميكانيكي — سائق شاحنة
A+I	عامل ماهر (اسطى)	نجار — ميكانيكي — كهربائي
A+J	ملاحظ	في مصنع

الباقيات البيضاء (الموظفون)

الحروف	نوع العمل	أمثلة
B+F	نصف ماهر	كاتب مخزن ، ساعي بريد ، بائع
B+G	ماهر	سكرتير ، أمين مكتبة ، كاتب محكمة
B+H	ترفيهي	ممثل ، رياضي ، موديل
B+I	مهني	طبيب ، أخصائي اجتماعي ، مدرس
B+J	مدير	مدير تنفيذي ، مراجع ، مفتش ، ناشر

الأعمال الحرة

E+F	مهني	محامي ، مهندس معماري ، طبيب
		اسنان
	عمال مهرة	مقاول ، نجار ، صائغ ، ميكانيكي
C+H	تجارة	بقال ، أو صاحب محل خردوات
C+I	أعمال كبرى	صاحب مصنع ، أو صاحب متجر
C+J	فلاح	صاحب مزرعة

أعمال أخرى

العناية بالبيت والاعمال المنزلية بدون أجر	D+F تدبير منزلى
	D+G لا أعرف
	D+H لا أهتم
	D+I لا يوجد محل
	D+J متوفى

أمام كل نوع من الوظائف فى الصفحة المقابلة هناك حرفان •
وللاجابة عن السؤال الخاص بالوظائف حاول أن تجد نوع الوظيفة
التي تتفق مع ماتفكر فيه ، ثم دون فى ورقة الاجابة الحرفين الموضوعين
مقابل هذه الوظيفة •

مثال

(٨) أى هذه الوظائف تقرب أو تتشابه مع مايقوم به حارس المدرسة ؟

وحيث أن حارس المدرسة يعمل باستخدام يديه وربما يكون
مرتديا أوفروول أو زيا رسميا ، فلهذا يكون عمله عملا يعويا ويصبح
أقرب عمل له هو عمل البواب ، ولهذا هناك يجب أن تضع العلاقة
باستخدام الحرفين A.G فى البند «٨» من ورقة الاجابة رقم «٣٨»

والآن نتقل الى الاجابة عن الاسئلة من ٩ - ٤ بنفس الطريقة •

(٩) أى من هذه الاعمال يتشابه أو يقترب من وصف العمل الذى يشغله
والدك ؟

(١٠) أى من هذه الاعمال يتشابه أو يقترب من وصف العمل الذى تشغله والدتك ؟

(١١) أى من هذه الاعمال يتشابه أو يقترب من وصف العمل الذى تتوقع أن تشغله بعد الانتهاء من الدراسة وأداء الخدمة العسكرية ؟

(١٢) أى من هذه الاعمال يتشابه أو يقترب من وصف العمل الذى تريد أن تشغله فى النهاية ؟

(١٣) أى من الاعمال يتشابه أو يقترب من وصف العمل الذى تتوقع أن تشغله فى النهاية ؟

(١٤) أى من هذه الاعمال يتشابه أو يقترب من وصف العمل الذى يريده والدك بشدة فى أن يريادك تشغله بعد الانتهاء من الدراسة ؟

والاعطاء فكرة واضحة من عمل والدك يرجى كتابة اسم وظيفته فى المربع ب قرب الجانب الايمن أعلى ورقة الاجابة رقم «٣» كما يرجى كتابة بعض الكلمات لوصف مايقوم به من عمل .

والآن نبحث عن البند رقم ٢٩٥ فى الجانب الايسر من ورقة الاجابة رقم «٣» (ضع حرفا واحدا على ورقة الاجابة) .

(١٥) أليغ ولست ؟

أ — فى مدينة بريتمنت كاليفورنيا

ب — فى منطقة رتشمند ولكن ليس فى هذه المدينة

ج - في مقاطعة كاليفورنيا ولكن ليس في هذه المنطقة

د - في الجنوب (تكساس) أو كلوهرما ، أركنساس ، لويزيانا
كنتكي ، تينسي ، ألاباما ، مسيسيبي وست فرجينيا ،
نورث ايدسوث كارولينا ، جورجيا ، فلوريدا ،

(١٦) ما حجم المدينة التي نشأت فيها وقضيت بها معظم مراحل
طفولتك ؟

أ - مزرعة

ب - قرية صغيرة (لا يزيد عن سكانها عن ٢٥٠٠ نسمة)

ج - مدينة صغيرة (في مثل حجم مدينة ريتشموند)

د - مدينة كبيرة (في حجم مدينة أو وكلاء أو سان فرانسيسكو)

(١٧) هل أنت :

أ - زنجي

ب - مكسيكي

ج - شرقي (صيني أو ياباني)

د - أبيض

هـ - عنصر آخر

و - أرفض الإجابة

ز - لا أعرف

(١٨) هل مازال والدك الحقيقيان على قيد الحياة ؟

أ - مازال كلاهما حيا

ب - مازالت الام فقط على قيد الحياة

ج - مازال الاب فقط على قيد الحياة

د - كليهما متوفى

(١٩) حتى بلوغك لمن الخامسة هل كنت لاتزال تعيش مع والديك
الحقيقان ؟

استخدم الاجابات التي في المربع الذي على اليسار لاجابة
الاسئلة التالية :

أ - لا يوجد
ب - واحد
ج - اثنين
د - ثلاثة
هـ - أربعة
و - خمسة
ز - ستة
س - سبعة
ص - ثمانية أو أكثر

- أ - مع كليهما
ب - مع الام فقط
ج - مع الاب فقط
د - ليس مع أي منهما

(٢٠) كم عدد الاخوة بما في ذلك غير الاشقاء ؟

(٢١) كم عدد الاخوة الذين يعيشون معك في نفس المنزل ؟

(٢٢) كم عدد الاخوات بما في ذلك الغير شقيقات ؟

٢٣ - كم عدد الاخوات اللاتي يحش معك في نفس المنزل ؟

(٢٤) كم عدد الاخوة والاذرات الاكبر منك سنا ؟

(٢٥) بصفة عامة هل يمتلك القول أنك :

أ — نحيف

ب — بدين

ج — قوى البنية

د — متوسط

(٢٦) اذا كنت قارنت نفسك بمعظم من هم في نفس عمرك ؟

هل تعتبر نفسك :

أ — أكبر منهم

ب — أصغر منهم

ج — تقريبا نفس الحجم

(٢٧) كم عدد مرات تخيك عن المدرسة هذا العام لأسباب صحية ؟

أ — لا يوجد

ب — واحد أو اثنين

ج — ثلاثة أو أربعة

د — خمسة الى تسعة

هـ — من ١٠ — ١٤

و — من ١٥ — الى أكثر

(٢٨) ماهى حالتك الصدية

أ — ممتازة

ب — جيدة جدا

ج - مرضية

د - ليست جيدة جدا

هـ - ضعيفة

(٢٩) كم عدد الاشخاص اجمالا بما في ذلك أنت والابناء والاباء والاقارب يعيشون في البيت الذي تسكنه ؟

أ - شخص واحد حيث أعيش بمفردي

ب - شخصين

ج - ثلاثة أشخاص

د - أربعة أشخاص

هـ - خمسة أشخاص

و - ستة أشخاص

ز - سبعة أشخاص

ر - ثمانية أشخاص

س - تسعة أشخاص

ص - عشرة أشخاص فأكثر

(٣٠) هل توجد غرفة مخصصة لك في المنزل أم يشترك معك فيها أشخاص آخرون ؟

أ - لي غرفتي الخاصة

ب - أشارك فيها أخوة لي فقط

ج - أشارك فيها أخوات لي فقط

د - أشارك فيها أخوة وأخوات لي فقط

هـ - أشارك فيها الكبار فقط

و - أشارك فيها الآخرين فقط

ز - أشارك فيها أكثر من واحد من هؤلاء

هل يوجد في منزلك أى من هذه الأشياء ؟

(٣١) قاموس

(٣٢) آلة موسيقية

(٣٣) خريطة للولايات المتحدة

(٣٤) جريدة يومية .

(٣٥) مجلة اخبارية اسبوعية

(٣٦) ورق وأقلام رصاص

(٣٧) دائرة معارف

(٣٨) ألوان زيتية أو أقلام

(٣٩) كم عدد الكتب تقريبا في منزلك ؟

أ - لو يوجد

ب - ١ - ٥ كتاب

ج - ٦ - ١٠ كتاب

د - ١١ - ٢٥ كتاب

هـ - ٢٦ - ٥٠ كتاب

و - ٥١ - ١٠٠ كتاب

ز - ١٠١ - ٢٠٠ كتاب

ر - ٢٠١ - ٥٠٠ كتاب

س - أكثر من ٥٠٠ كتاب

(٤٠) هل تنتمي الى أى من الكنائس التالية :

أ - الكنيسة الميثودولوجية الافريقية

ب - تجمعات الله

ج - الكتب العمرانية

د - الكنيسة الكاثوليكية

هـ - كنيسة المسيح

و - كنيسة الرب

ز - كنيسة الرب المسيح

ر - لا أنتمى لاي من هذه الكنائس

س - لا أنتمى لاي كنيسة

ص - لا أرغض الاجابة على هذا السؤال

(٤١) هل تنتمي لاي من هذه الكنائس ؟

أ - المسيحية الميثودولوجية

ب - الابراشية

ج - الاسقفية

د - اليهودية

هـ - اللوثرية

و - ميثودولوجية

ز - تبسكوسنال

ر - برسبتريان

س - لانتفى لاي من هذه

ص - أرفض الاجابة عن هذا السؤال

الآن ننقل الى البند «٤٢» على الجانب الايمن أعلى ورقة
الاجابة رقم «٣»

(٤٢) كم عدد مرات حضورك في المتوسط للصلوات ؟

أ - مرة كل أسبوع أو أكثر

ب - مرتين أو ثلاث مرات شهريا

ج - مرة في الشهر

د - فقط في المناسبات الهامة

هـ - نادرا ما أحضر

و - اطلاقا

(٤٣) هل تضع الكنيسة التي نتبعها برامج خاصة للاولاد والبناء لمن
هم في سنك ؟

أ - نعم ولكن لا أحضرها أبدا

ب - نعم أحضرها أحيانا

ج - نعم أو اطلب على حضورها طوال الوقت

د - لا ، لا يوجد برامج خاصة

هـ - لا أعرف

و - لا أذهب للكنيسة بعينها

(٤٤) ماهو رأى راعى كينستك بالنسبة للاثى :

- أ - يوافق عليها
- ب - لا يوافق عليها
- ج - لا يهتم
- د - لا اعترف
- هـ - ليس لدى راعى

٤٤ - الرقص

٤٥ - المغامرة

٤٦ - الرياضة

٤٧ - التوحد العنصرى أو الاندماج العنصرى

الجزء الثاني : جيرانك بالحى

العبارات التالية تخص جيرانك ، فهل توافق عليها أم لا ؟

- | |
|---------------------|
| ١ - أوافق بشدة |
| ب - أوافق |
| ج - لأستطيع أن أقرر |
| د - لا أوافق |
| هـ - لأوافق بشدة |

(٤٨) ان الجيران الذين يحيطون بنا تعينون بمنازلهم «ساحاتهم»

(٤٩) الشباب الصغار دائما مايقعون فى المتاعب والمشاكل

(٥٠) لا توجد أماكن كافية يلعب فيها الاطفال

(٥١) كثيرا من الرجال الذين يعيشون فى جوارنا ليس لهم عمل •

(٥٢) كثير من الذين ينزحون اليّنا لايعملون ويرهقون الحى •

(٥٣) كثير من العائلات تعرف بعضها البعض

(٥٤) يسكن فى الحى كثير من أصدقائى أو جميعهم

(٥٥) معظم الناس هنا لا يهتمون بما قد تجد ذلك

(٥٦) كم عدد الاشخاص فى الحى الذى تسكنه من نفس عنضرك ؟

أ - الجميع

ب - معظمهم .

ج - حوالى النصف

د - البعض

هـ - لا يوجد

و - لا أعرف

(٥٧) ما الذى يرتديه معظم الاشخاص الذين تعرفهم فى أوقات فراغهم ؟

أ - جينز أسود

ب - جينز أزرق

ج - قمم مصلح (كوردبوري)

د - كالكي

هـ - بنطلونات واسعة

و - ملابس أخرى

(٥٨) اذا وضعت الحى الذى تقطنه بصفة عامة فهل هو :

أ - مترف

ب - أكثر من مريح

ج - متوسط

د - تحت المتوسط

هـ - مرهق

و - حى فقير

(٥٩) ما وضع أسرتك مقارنة بالأسر الأخرى بالحي ؟

- أ — أحسن حالا بقدر كبير
- ب — أحسن حالا
- ج — متساوية تقريبا
- د — أسوأ حالا بقدر كبير
- هـ — أسوأ حالا
- و — لا أعرف

(٦٠) هل تخطط أسرتك للبقاء في هذا الحي ؟

- أ — بالتأكيد—د
- ب — محتمل
- ج — من غير المحتمل
- د — من غير المؤكد
- هـ — لا أعرف

(٦١) هل تعتقد أن حيك سوف يتحسن وضعه أم يسوء خلال السنتين القادمتين ؟

- أ — سيتحسن
- ب — سيقى على حالة
- ج — سيسوء حاله
- د — لا أعرف

(٦٢) ما هو رأيك الشخص في الحي كمكان للسكن ؟

- أ — يعجبني كثيرا

ب - يعجبني الى حد ما

ج - يعجبني قليلا

د - لا يعجبني اطلاقا

(٦٣) عندما تستقل بنفسك هل ترغب في السكن في نفس الحي أو في
حي مشابه ؟

أ - بالتأكيد

ب - محتمل

ج - من غير المحتمل

د - من غير المؤكد

هـ - لا أعرف

ما هو الاسم الذي تطلقه عادة على حيك ؟

اكتب اسم الحي في المربع «أ» في الركن السفلي على اليسار من

ورقة الاجابة رقم «٣»

الجزء الثالث : العمل والدخل

(٦٤) كم كان سنك عندما حصلت على أول عمل بأجر لا يقل عن خمسة ساعات أسبوعيا ؟

أ - لم أشغل مثل هذا العمل

ب - من عشر سنوات أو أقل

ج - من ١١ سنة

د - من ١٢ سنة

هـ - من ١٣ سنة

و - من ١٤ سنة

ز - من ١٥ سنة

ح - من ١٦ سنة

ط - من ١٧ سنة

ي - من ١٨ فأكثر

(٦٥) هل تحصل على أى نقود من والدك لتصرفها على متعة ؟

أ - لا لا شيء

ب - نعم أقل من ١ دولار أسبوعيا

ج - من ١ - ١.٩٩ دولار أسبوعيا

د - من ٢ - ٣.٩٩ دولار أسبوعيا

هـ - من ٤ - ٥.٩٩ دولار أسبوعيا

و - من ٦ - ٧.٩٩ دولار أسبوعيا

ز - من ٨ - ٩.٩٩ دولار أسبوعيا

ح - من ١٠ - إلى أكثر دولار أسبوعيا

ط - يختلف المبلغ من أسبوع لاسبوع

(٦٦) هل عاونك مكتب التوظيف في إيجاد عمل لك ؟

- أ — لم يحدث أن قدمت طلبا
- ب — اطلاقا
- ج — قليلا
- د — نعم تلقيت مساعدة محدودة
- هـ — نعم تلقيت مساعدة كبيرة

(٦٧) كم ساعة في الاسبوع في المتوسط تعمل مقابل أجر بينما أنت مازلت تدرس ؟

- أ — اطلاقا
- ب — أقل من ٦ ساعات
- ج — من ٦ — ١٠ ساعات
- د — من ١١ — ١٥ ساعة
- هـ — من ١٦ — ٢٠ ساعة
- و — من ٢١ — ٢٥ ساعة
- ز — من ٢٦ — ٣٩ ساعة
- ر — طول الوقت (٤٠ ساعة أو أكثر)

(٦٨) هل تعطى أسرتك أية مبالغ من الاجر الذي تتقاضاه ؟

- أ — لا أكسب شيئا
- ب — جميع ما أتقاضاه
- ج — معظم ما أتقاضاه
- د — نصف ما أتقاضاه
- هـ — قليلا مما أتقاضاه
- و — لا أعطهم شيئا مما أكتسب

إذا كنت لاتعمل حالياً يمكنك ان تنتقل الى السؤال رقم «٧٢»

(٦٩) كم يدفع لك مقابل ساعة العمل ؟

- أ — أقل من ٥٠ سنتا في الساعة
- ب — من ٥٠ سنتا الى ٩٩ سنتا في الساعة
- ج — من دولار — ١٫٢٤ دولار في الساعة
- د — من ١٫٢٥ دولار — ١٫٧٤ دولار في الساعة
- هـ — من ١٫٧٥ دولار — ١٫٩٩ دولار في الساعة
- و — من ٢ دولار — ٢٫٤٩ دولار في الساعة
- ز — من ٢٫٥ دولار — ٢٫٩٩ دولار في الساعة
- ر — من ٣ دولار الى أكثر
- س — يختلف الاجر بحيث لايمكن اعطاء متوسط في الساعة

(٧٠) هل تخطط للاستمرار في نفس العمل عندما تنتهى من الدراسة ؟

- أ — نعم بكل تأكيد.
- ب — نعم من المحتمل
- ج — من غير المحتمل
- د — من غير المؤكد
- هـ — لا أعرف

(٧١) كيف علمت بوجود عمك الحالي ؟

- أ — من أحد أفراد الاسرة
- ب — من أشخاص آخرين
- ج — أى وسيلة أخرى

(٧٢) - يسمح لى فى أداء عملى باستخدام اليدىن

- | |
|-----------------------|
| أ - أوافق بشدة |
| ب - أوافق |
| ج - لا أستطيع أن أقرر |
| د - لا أوافق بشدة |

(٧٣) العمل الذى أقوم بأدائه يتغير من يوم لآخر •

(٧٤) يسمح العمل الذى أقوم بأدائه بأن استخدم أفكارى الخاصة

(٧٥) العمل الثابت أفضل من فرص الترقيه •

(٧٦) يجب الا يكون عملى عبئا ثقيلا على أعصابى •

(٧٧) أحب أن يسمح لى بالتحدث مع زملائى فى العمل أثناء القيام به

(٧٨) يجب أن يسمح لى عملى بتوجيه الآخرين

(٧٩) لا أحب أن يضطرنى العمل الى التنقل من مدينة لآخرى

والآن اقلب الصفحة وبدأ البند «٨» من الجانب الأيسر من ورقة
الاجابة رقم «٤» •

(٨) يجب أن يكون الاجر جيدا

(٩) أفضل العمل الذى يسمح لى بالقيام بأدائه وفقا للسرعة

(١٠) أحب العمل مع الآخرين

(١١) أحب أن أنسى كل شيء عن العمل في نهاية اليوم •

(١٢) السبب الوحيد للالتجاق بالعمل هو المال

(١٣) لا أحب العمل المتعب •

(١٤) أحب أن أمارس عملاً أتعلم فيه أشياء جديدة باستغراز •

أ - أوافق بشدة
ب - أوافق
ج - لا أستطيع أن أقرر
د - لا أوافق
هـ - لا أوافق بشدة

(١٥) أحب أن أستخدم مواهبى الخاصة في عملى •

(١٦) لا يحب أن يصيبنى العمل بالقلق •

(١٧) أحب أن أعمل في شركة كبيرة أكثر من العمل في شركة صغيرة

(١٨) أحب أن أحافظ على نظافتى أثناء العمل

(١٩) أحب أن أعمل في الهواء الطلق

(٢٠) يجب أن يتيح لى عملى فرصاً طيبة للترفيه

(٢١) أريد عملاً أستطيع من خلال أن أساعد الآخرين

الجزء الرابع : الطموحات والتوقعات

هل أنت قلق بالنسبة لاي من الامور التالية :

(٢٢) التعرف على اهتماماتك الاساسية الحقيقية

(٢٣) التعرف على مستقطه بعد الانتهاء من دراستك الثانوية

(٢٤) التعرف على أى الاعمال يناسب قدراتك أفضل

(٢٥) اتخاذ القرار بالالتحاق بالجامعة

أ - قلق جدا

ب - قلق الى حد ما

ج - لست قلقا على الاطلاق

(٢٦) التعرف على قدراتك الحقيقية

(٢٧) اكتشاف مدى قدرتك على حرقه معينه

(٢٨) قدرتك على ايجاد عمل بعدَ انتهائك من الدراسة

(٢٩) التفكير في الزواج .

(٣٠) مامدى تفكيرك فيما ستفعله أو الوظيفة التى ستقومها بعض أنتهاء
الدراسة ؟

أ - أفكر فى ذلك كثيرا

ب — غالبا ما أفكر

ج — أحيانا

د — نادرا

ه — إطلاقا

مامدى تحدثك مع أى من الأشخاص التاليين عن خططك للمستقبل؟

أ — غالبا

ب — من وقت لآخر

ج — إطلاقا

(٣١) والدتك

(٣٢) والدك

(٣٣) أقاربك الآخرين

(٣٤) أشخاص من سنك

(٣٥) راعى كينسك

(٣٦) آخرون من الكبار

(٣٧) هل تعتقد كما ترى ظروفك الحالية أنك ستخرج من المدرسة الثانوية ؟

أ — نعم سأكمل دراستى دفعة واحدة

ب — نعم ولكنى سأترك الدراسة بعض الوقت ثم أعود إليها

ج — لا •

(٣٨) ماهو القدر من الدراسة الذى تتوقع أن تحصل عليه فى النهاية

- أ — بعض الدراسة الثانوية
- ب — اتمام الدراسة الثانوية
- ج — نظام التلمذة الصناعية (التدريب على العمل)
- د — دراسة تجارية
- هـ — بعض الدراسة الجامعية أو مادون الجامعة
- و — اتمام الدراسة الجامعية للتخرج (مستويات)

(٣٩) ماهو القدر من الدراسة الذى ترغب أن تحصل عليه مرة فى النهاية ؟

- أ — بعض الدراسة الثانوية
- ب — اتمام الدراسة الثانوية
- ج — نظام التلمذة الصناعية أو التدريب العملي
- د — دراسة تجارية
- هـ — بعض الدراسة الجامعية أو مادون الجامعية
- و — اتمام الدراسة الجامعية والتخرج من الجامعة

(٤٠) فى أى سن تريد الزواج

- أ — لا أريد
- ب — ١٥ أو أقل
- ج — ١٦ سنة
- د — ١٧ سنة
- هـ — ١٨ سنة
- و — ١٩ سنة
- ز — ٢٠ سنة

- ر - ٢١ منه
- س - لا أعرف
- ص - أنا متزوج بالفعل

(٤١) هل تعتقد أن الامور ستكون هي نفسها بالنسبة لابنائك ؟

- أ - ستكون أفضل
- ب - ستكون كما هي
- ج - ستكون أسوأ
- د - لا أعرف
- هـ - لا أنوى أن يكون لى أبناء

والآن نتقل الى البند «٤٢» في الجانب الايمن أعلى ورقة الاجابة
رقم «١٠»

(٤٢) أين ترغب أن تسكن بعد الانتهاء من الدراسة ؟

- أ - في ريتشمند كاليفورنيا
- ب - في المنطقة خارج ريتشمند
- ج - في مناطق أخرى من شمال كاليفورنيا
- د - جنوب كاليفورنيا
- هـ - في أى مكان آخر في الولايات المتحدة
- و - لا أعلم
- ز - لا أهتم

(٤٣) من بين الاشياء التالية ماهو أكثرها يسبب لك الرضا في الحياة ؟

- أ - عملى

- ب — أسرّتى المستقبله
- ح — أصدقائى
- د — هواياتى
- هـ — منزلى
- و — كنيسى

(٤٤) ماهى فى اعتقادك أسعد فترة يمكن أن تعتبرها أسعد فترات حياتك ؟

- أ — المرحلة الابتدائية
- ب — المرحلة الإعدادية
- ح — المرحلة الثانوية
- د — بين المرحلة الثانوية وسن عشرين علما
- هـ — من ٢٠ — ٣٠ سنه
- و — من ٣٠ — ٤٠ سنه
- ز — من فوق ٤٠ علما
- ز — لم أشعر بالسعادة فى أى من فترات حياتى

(٤٥) اذا أمكنك العمل فى أى من الجهات التالية تفضل وإن كان أجرك واحدا فى كل منها ؟

- أ — عمل فى الخدمة المدنية الحكومية •
- ب — العمل فى مؤسسة كبرى أو مشروع
- ج — العمل فى مؤسسة صغيرة
- د — العمل فى عمل حر أمثله
- هـ — عمل مهنى
- و — الزراعة
- ز — القوات المسلحة

ز - لا أعرف

(٤٦) هل اتخذت قرارك بشأن الاتجاه الى عمل معين بعد انتهائك من الدراسة ؟

أ - نعم

ب - لا

ج - لأنوى الحصول على عمل •

في المربع ^أ في الجزء السفلى على اليسار من ورقة الاجابة رقم «٤» اكتب اسم العمل أو الوظيفة التي ترغب في النهاية المرجو وصفها تفصيليا بقدر المستطاع •

(٤٧) في أى سن قررت أن تتجه الى هذا العمل المعين ؟

أ - سن ١٠ سنوات أو أقل

ب - سن ١١ سنة

ج - سن ١٢ سنة

د - سن ١٣ سنة

هـ - سن ١٤ سنة

و - سن ١٥ سنة

ز - سن ١٦ سنة

ز - سن ١٧ سنة

س - سن ١٨ سنة

ص - لا أعرف

(٤٨) مامدى تأكدك من أنك ستحصل في النهاية على العمل الذى ترغب

فيه ؟

- أ - متأكد تماما
- ب - متأكد لي حد ما
- ج - لست متأكد جدا
- د - لست متأكدًا على الإطلاق

(٤٩) هل تعرف أحدا يعمل نفس العمل الذي ترغب في أن تحصل عليه ؟

- أ - لا أعرف
- ب - أعرف شخصا في أسرتي
- ج - هناك شخص أعرفه جيدا
- د - هناك شخص أعرفه قليلا
- هـ - هناك شخص لا أعرفه شخصيا

ما هو شعورك إذا عملت في أي من هذه الوظائف ؟

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">أ - هل تحب هذا العملب - لأن أهتمج - أكره مثل هذا العمل |
|--|

(٥٠) تنظيف المنزل

(٥١) عامل بناء

(٥٢) سائق شاحنة

(٥٣) نجار

(٥٤) كاتب مخزن

(٥٥) امين مكتبه

(٥٦) اخلايى اجتماعى

(٥٧) طبيب

هل تعتقد أن أى من الاشياء التالية يمكن أن يعوقك عن الحصول
على الوظيفة أو العمل الذى ترغب فى الحصول عليه فى النهاية ؟

أ - نعم
ب - ربما
ج - لا

(٥٨) الدرجات الضعيفة

(٥٩) التفرقة العنصرية

(٦٠) عدم تعرفى على الاشخاص المناسبين

(٦١) الوقوع فى المتاعب

(٦٢) لست أنيقا بدرجة كافية

(٦٣) ليس لدى الرغبة فى بذل المجهود اللازم

(٦٤) نقض المال •

(٦٥) عدم حصولى على التدريب الكافى من المدرسة

(٦٦) لأعرف كيفية التصرف فى هذا الامر

(٦٧) زواجى المبكر

(٦٨) عدم وجود الوظيفة الخالية

(٦٩) الضعف الصحى

كم عدد أقاربك الذين يعيشون معك فى نفس المنزل باستثناء والديك وأخوانك وأخواتك ؟

— جدات

— أجداد

— خالات / عمات

— خال / عم

— أبناء عم أو خال

— أبناء أخ أو أخت

— بنات أخ أو أخت

— أقارب آخرين

فى المربع — فى الجزء العلوى من ورقة الاجابة رقم «٤» اكتب
عدد كل نوع من الاقارب المذكورين ، يعيش معك فى نفس المنزل اكتب
العدد ١ ، ٢ ، ٣ أمام كل كلمة فى القائمة •

الجزء الخامس : المواقف والآراء والاتجاهات

هل تتفق أم لا مع العبارات الآتية :

- (٧٠) لا يعجبني من يشربون الخمر
(٧١) ان كل شخص في هذا العالم لايهتم الا بنفسه
(٧٢) اذا كنت تحتاج الى عون من الافضل اللجوء الى الاقارب أو
الاصدقاء بدلا من الضمان الاجتماعي

- أ - أوافق بشدة
ب - أوافق
ج - لا أستطيع أن أقرر
د - لا أوافق
هـ - لا أوافق بشدة

- (٧٣) في أحيان معينة اعتقد اني لست صالحا على الاطلاق
(٧٤) عندما ينتهي الشخص من الدراسة يجب أن يستقل بمنزله ويترك
منزل والده •
(٧٥) ان معظم الأشخاص الذين يحتاجون الى اعانه حكومية يحتاجونها
بسبب ظروف خارجة عن سيطرتهم •
(٧٦) كنت أشعر بالسعادة في منزلي الذي نشأت فيه

(٧٧) أنه من الصعب على الشباب الذين لم يحصلوا على شهادات دراسية أن يجدوا وظائف جيدة •

(٧٨) ان معظم الناس لا يكونون كثيرا من الاجترام للذين يحصلون على اعلانات حكومية •

(٧٩) يواجهنى الكثير من الجهود للتحكم أو السيطرة على انفعالاتى •

{ ٨٠ } غالبا ما أشعر بمجزى عن الدرس والتعليم •

Section ج الجزء ج

الجزء الاول : الابوين

(٨) من الذى يقوم الان مقام والدك ؟

- أ — والدى الحقيقى الذى يعيش معى فى المنزل
- ب — والدى الحقيقى الذى لايعيش معى فى نفس المنزل
- ج — زواج أمى
- د — أب بديل (بالتربية أو النشأة)
- هـ — جد
- و — أقارب آخرون
- ز — أشخاص آخريين من الكبار
- ر — لا أحد

(٩) من التى تقوم الان مقام والدتك ؟

- أ — أمى الحقيقة التى تعيش معى فى المنزل
- ب — أمى الحقيقية التى لاتعيش معى فى المنزل
- ج — زوجة والدى
- د — أم بديلة (بالتربية أو النشأة)
- هـ — جدة
- ج — أقارب آخرون
- ر — لا أحد

المرجو اجابه الاسئلة التالية بعد التفكير فى الاشخاص الذين
اخترتهم من القائمة السابقة ، فإذا لم تكن اخترت أى شخص فلا

تجب عن هذه الاسئلة ، عليك أن تؤشر على حرفين في ورقة الاجابة لكل من هذه الاسئلة أولا قم بالتأشير عـلى A ، B أو C بالنسبة لوالدتك ثم أشر على الحروف H ، B ، بالنسبة لوالدك .

الوالدة .	
A	أ — غالبا
B	ب — أحيانا
C	ج — اطلاقا
الوالد	
H	هـ — غالبا
G	و — أحيانا
H	ح — اطلاقا

(١٠) هل يتناول والدك معك طعام الافطار ؟

إذا كانت والدتك دائما ماتفعل ذلك ولكن والدك لايفعل ذلك أبدا فانك يجب أن تؤشر على الحرف H بالنسبة لوالدك من البند «١٠» من ورقة الاجابة ثم تنتقل الى البند «١١»

قم بالتأشير على كل بند مرتين مرة بالنسبة لوالدتك ومرة أخرى بالنسبة لوالدك .

(١١) هل يبدو أن أبويك يفهمانك ؟

(١٢) هل يضع والداك قواعد تبدو غير عادلة بالنسبة لك ؟

(١٣) عندما تجهل السبب الذى من أجله يضع والداك قاعدة ما تهمل

بشرحان لك السبب ؟

- (١٤) هل أبواك يراجمانك للتأكد من أنك نفذت ماطلبوه منك ؟
- (١٥) هل يكون أبواك على علم بمكانك عندما تخرج من البيت ؟
- (١٦) هل يكون أبواك على علم بمن تصاحبهم عندما تخرج من البيت ؟
- (١٧) عندما تصادفك أشياء لاأستطيع فهمها فهل يساعدك في تفسيرها ؟
- (١٨) هل غالبا ما يسألك والداك عما تفعله في المدرسة ؟
- (١٩) هل يلاحقك والداك ويحثانك على أن تحسن أداء واجباتك المدرسية ؟
- (٢٠) هل تساعد والديك في أعمال تنسيق الحديقة ؟
- (٢١) هل تساعد والدك في عمل الاصلاحات المنزلية ؟
- (٢٢) هل تذهب مع والديك لمشاهدة الاحداث الرياضية والمباريات ؟
- (٢٣) هل تشاهد التلفزيون بالاشتراك مع والديك ؟
- (٢٤) هل تشارك أبويك في أفكارك ومشاعرك ؟
- (٢٥) هل شعرت مرة بأنك مرفوض من قبل والديك ؟

(٢٦) هل يعاقبك والديك مصنعك أو ضريك ؟

الوالدة	
A	أ — غالبا
B	ب — أحيانا
C	ج — إطلاقا
المولود	
F	أ — غالبا
G	و — أحيانا
H	ز — إطلاقا

(٢٧) يحرمالك من عمل الأشياء التي ترغب في عملها ؟

(٢٨) باهاتك أو يبيخك ؟

(٢٩) بأن يقول لك بأنك تؤذي مشاعره ؟

(٣٠) بإطلاق الشتائم عليك ؟

(٣١) هل يمدك والدك بإعطائه أشياء أو تصرف بطريقتة مصينه ؟

(٣٢) هل غالبا مليفسر لك أيواك أسباب شعورهما بشعور معين ؟

(٣٣) هل غالبا ما ينصح لك والدك كلمة أخطأت في نطقها أو في استخدامها ؟

(٣٤) هل تعتقد والدك أنك تجتهد في دراستك المدرسية ؟

١ — لا اجتهد بقدر كاف في نظرها

- ب - نعم بالقدر الكافي
- ج - تعتقد أني أعمل بحد كبير
- د - لا أعرف

(٣٥) هل تعتقد والدك أنك تعمل بجد في المدرسة ؟

- أ - لا أجتهد بقدر كلف في نظري
- ب - نعم بالقدر الكافي
- ج - يعتقد أني أعمل بحد كبير
- د - لا أعرف

(٣٦) إذا أحضرت للبيت تقريراً دراسياً متقدماً ، فهل يمتدح والدك ذلك

- أ - بالتأكيد
- ب - يحتمل
- ج - لا يحتمل ذلك
- د - بالتأكيد لا
- هـ - هم لا يطلبون رؤية التقرير الدراسي
- و - لا أعرف

(٣٧) إذا أحضرت للبيت تقريراً دراسياً متقدماً فهل يعطيك

- والدك ذلك ؟
- أ - بالتأكيد
- ب - يحتمل
- ج - لا يحتمل ذلك
- هـ - هم لا يطلبون رؤية التقرير الدراسي

و - لا أعرف

(٣٨) يرغب والدك في ذهابك أو التحاقك بالجامعة ؟

- أ - يصران على ذلك
- ب - هم يرغبان في ذلك كثير
- ج - أعتقد أنهم يرغبان في ذهابي الى الجامعة ولكننا لا نتحدث في ذلك .
- (د) لا يهتم ان التحقت بالجامعة أم لا
- هـ - لا أنهم لا يرغبون في أن التحق بالجامعة
- و - لا أعرف

(٣٩) هل تحب أن تكون بنفس شخصية والدك ؟

- أ - في كل شيء
- ب - في معظم الأشياء
- ج - في بعض الأشياء
- د - في أشياء قليلة فقط
- هـ - لا أظن

(٤٠) هل تحب أن تكون بنفس شخصية والدك ؟

- أ - في كل شيء
- ب - في معظم الأشياء
- ج - في بعض الأشياء
- د - في أشياء قليلة فقط
- هـ - لا أظن

(٤١) هل تساندك والدتك اذا وقعت في مأزق حقيقى ؟

- أ - بالتأكيد
- ب - يحتمل ذلك
- ج - ربما
- د - أشك في ذلك
- هـ - لا أعرف

(٤٢) الان نتقل للبند «٤٢» في الجزء الايمن على ورقة الاجابة
رقم «٥٥»

(٤٢) هل يساندك والدك اذا وقعت في مأزق حقيقى

- أ - بالتأكيد
- ب - يحتمل ذلك
- ج - ربما
- د - أشك في ذلك
- هـ - لا أعرف

(٤٣) كيف يتم اتخاذ القرارات فيما بينك وبين والدتك ؟

- أ - هي تجبرنى بما يجب أن أفعله
- ب - يفكر معا ونتحدث ثم نتخذ هي القرار
- ج - أقرر أنا ولكنى أحصل على اذن منها
- د - نتحدث سويا في الامر حتى نتفق
- هـ - أفعل ما أشاء ولكنهما تريد أن آخذ رأيها في اعتبارى
- و - أفعل ما أريد

(٤٤) كيف يتم اتخاذ القرارات فيما بينك وبين والدك ؟

- أ - هو يخبرني بما يجب أن أفعله
- ب - نفكر معا وننتحدث ثم يتخذ هو القرار
- ج - أقرر أنا ولكني أحصل على إذن منه
- د - نتحدث سويا في الأهر حتى نتفق
- هـ - أفعل ما أشاء ولكنه يريد أن آخذ رأيه في اعتباري
- و - أفعل ما أريد

(٤٥) أي من والديك هو الذي غالبا ما يعاقبك ؟

- أ - والدي دائما
- ب - والدي غالبا
- ج - والدي ووالدي بقدر متساو
- د - والدي غالبا
- هـ - والدي دائما
- و - أنا لا أعاقب أبدا

(٤٦) ماهو مدى تأثيرك في اتخاذ القرارات التي تمس الأسرة ؟

- أ - تأثير كبير
- ب - بعض التأثير
- ج - تأثير قليل جد
- د - لا يوجد

في أي سن تعتقد أن أبويك يوافقان على تلك المعيشة في المنزل والسكن خارجيه ، اكتب السن التي تعتقد أنهما يوافقان عليها في المربع
في الجزء السفلي على الجانب الايمن من ورقة الاجابة رقم «٥»

(٤٧) عندما تخرج في المساء لحضور المدرسة الليلية ماهو الوقت الذي يريد فيه والدك منك الرجوع الى المنزل ؟

- أ — قبل الثامنة مساء
- ب — قبل التاسعة مساء
- ج — قبل العاشرة مساء
- د — قبل الحادية عشر مساء
- هـ — قبل الثانية عشر مساء
- و — في منتصف الليل أو مابعد ذلك
- ز — ليس هناك وقت محدد
- ر — أنا لا أخرج أبدا

(٤٨) هل والدتك تقابل أصدقاءك ؟

- أ — معظمهم
- ب — بعضهم
- ج — لم تقابل أى منهم
- د — ليس لى أصدقاء

(٤٩) ماهو رأى والدك في أصدقائك بصفة عامة ؟

- أ — لا يوافقون عليهم بشدة
- ب — يوافقون عليهم
- ج — لا يوافقون عليهم
- د — لا يوافقون عليهم بشدة
- هـ — لا يعرفونهم
- و — ليس لى أصدقاء

(٥٠) أى والديك هو الذى يتخذ رأى أو القرار النهائى فيما يختص بمعاملة الابناء ؟

أ - الوالد دائما

ب - الوالد غالبا

ج - الوالد والوالدة بقدر متساوى

د - الوالدة غالبا

هـ - الوالدة دائما

و - لا أعرف

(٥١) أى والديك يتخذ القرار النهائى فيما يختص بمكان السكن ؟

أ - الوالد دائما

ب - الوالد غالبا

ج - الوالد والوالدة بقدر متساوى

د - الام غالبا

هـ - الام دائما

و - لا أعرف

(٥٢) هل كانت والدتك تقرأ لك عندما كنت صغيرا ؟

أ - لا

ب - مرة أو مرتين

ج - مرات عديدة

د - مرات كثيرة ولكن ليس بانتظام

هـ - مرات كثيرة وبانتظام

و - لا أتذكر

(٥٣) هل كان والدك يقرأ لك عندما كنت صغير ؟

أ - لا

ب - مرة أو مرتين

ج - مرات عديدة

د - مرات كثيرة ولكن ليس بانتظام

هـ - مرات كثيرة بانتظام

و - لا أتذكر

(٥٤) كم ساعة أسبوعيا في المتوسط تقضيها والدك في قراءة الكتب ؟

أ - حوالى نصف ساعة أو أقل

ب - حوالى ساعة

ج - من ٢ - ٣ ساعات

د - من ٤ - ٥ ساعات

هـ - من ٦ - ٧ ساعات

و - من ٨ لأكثر

(٥٥) كم ساعة اسبوعيا في المتوسط يقضيها والدك في قراءة الكتب :

أ - حوالى نصف ساعة أو أقل

ب - حوالى ساعة

ج - من ٢ - ٣ ساعات

د - من ٤ - ٥ ساعات

هـ - من ٦ - ٧ ساعات

و - ٨ ساعات فأكثر

الجزء الثانى : خلفية الوالدين

(٥٦) ما عمر والدتك ؟

- أ - تحت ٢٦ سنة
- ب - من ٢٦ - ٣٠ سنة
- ج - من ٣١ - ٣٥ سنة
- د - من ٣٦ - ٤٥ سنة
- هـ - من ٤٦ - ٥٥ سنة
- و - أكبر من ٥٥ سنة
- ز - ليست على قيد الحياة
- ر - لا أعرف

(٥٧) ما هو المستوى التعليمى الذى وصلت اليه والدتك ؟

- أ - بعض التعليم الثانوى أو أقل
- ب - أتمت الدراسة الثانوية
- ج - دراسة تجارية
- د - بعض الدراسة الجامعية
- هـ - متخرجه من الجامعة بعد قضاء أربع سنوات دراسة

(٥٨) ما هو المستوى التعليمى الذى وصل اليه والدك ؟

- أ - بعض التعليم الثانوى أو أقل
- ب - أتمت الدراسة الثانوية
- ج - دراسة تجارية
- د - بعض الدراسة الجامعية
- هـ - متخرج من الجامعة بعد قضاء أربعة سنوات

(٥٩) مامدى حضور والدتك للصلوات الدينية فى المتوسط ؟

أ - مرة كل أسبوع أو أكثر

ب - مرتين أو ثلاث مرات شهريا

ج - مرة كل شهر

د - فقط فى المناسبات الهامة

هـ - نادرا ما تذهب

و - لا تذهب إطلاقا

(٦٠) مامدى حضور والدتك للصلوات الدينية فى المتوسط ؟

أ - مرة كل أسبوع أو أكثر

ب - مرتين أو ثلاث مرات شهريا

ج - مرة كل شهر

د - فقط فى المناسبات الهامة

هـ - نادرا ما يذهب

و - لا يذهب إطلاقا

(٦١) أين ولدت والدتك ؟

أ - ريتشمند كاليفورنيا

ب - فى منطقة ريتشمند ولكن خارج المدينة

ج - فى مقاطعة كاليفورنيا ولكن ليس فى هذه المنطقة

د - فى الجنوب (تكساس - أو كلاهما - أركنساس -

لويزيانا - كنكى - تينيسى - ألاباما - ميسيسيبي ، وسنت

فرجينيا - نورث آند سدث كارولينا - جورجيا وفلوريدا) •

هـ - فى مكان آخر فى الولايات المتحدة

و - لا أعرف

(٦٢) أين ولد والدك ؟

- أ - ريتشمند كاليفورنيا
- ب - في منطقة ريتشمند ولكن خارج المدينة
- ج - في مقاطعة كاليفورنيا ولكن ليس في هذه المنطقة
- د - في الجنوب (تكساس - أو كلاهما - أركنساس -
لوزيانا - كنكي - كنتكي - تينيس - الاباما - ميسيسيبي -
وست فيرجينيا - نورث آند سدث كارولينا جورجيا)
- هـ - في أي مكان آخر في الولايات المتحدة
- و - لا أعرف

(٦٣) (منذ متى في الماضي البعيد) نزلت عائلتك الى منطقة ريتشمند ؟

- أ - خلال السنوات الاربع الماضية
- ب - من ٥ - ٩ سنوات مضت
- ج - من ١٠ - ١٤ سنة مضت
- د - من ١٥ - ١٩ سنة مضت
- هـ - من ٢٠ - ٢٤ سنة مضت
- و - من ٢٥ سنة مضت أو أكثر
- ز - لا أعرف

(٦٤) خلال السنوات الثلاث الماضية كم مرة انتقلت أسرتك من منزل
الى آخر ؟

- أ - لم يحدث أبدا
- ب - مرة واحدة
- ج - مرتين

- د - ثلاث مرات
- هـ - أربعة مرات
- و - خمسة مرات
- ز - سنة مرات أو أكثر

(٦٥) هل يمتلك والدك المنزل الذى تسكنه أم أنهما يؤجرانه ؟

- أ - نعم يمتلكان المنزل
- ب - يؤجران المنزل
- ج - لا أعرف

(٦٦) هل يتمتع أبويك بصحة جيدة ؟

- أ - كليهما
- ب - والدى فقط
- ج - والدتى فقط
- د - لا يتمتع أيهما بصحة جيدة

(٦٧) هل تعمل والدتك ؟

- أ - يعمل طول الوقت
- ب - نعمل جزء من الوقت
- ج - تبحث عن عمل
- د - تلتزم البيت وتديره
- هـ - لاتعمل بسبب المرض أو العجز
- و - على المعاش
- ز - لاتعمل لاسباب أخرى
- ح - لمبست علي قيد الحياة

(٦٨) هل يعمل والدك ؟

- أ — يعمل طول الوقت
- ب — يعمل جزء من الوقت
- ج — يبحث عن عمل
- د — يلتزم بإدارة المنزل
- هـ — لا يعمل بسبب المرض أو العجز
- و — على المعاش
- ز — لا يعمل لأسباب أخرى
- ر — ليس على قيد الحياة

(٦٩) هل يرضى والدك عن العمل الذي يشغله الآن أو اعتاد أن يشغله

- أ — راضى تماما
- ب — راضى
- ج — غير راضى تماما
- د — غير راضى
- هـ — لا أعلم

(٧٠) هل يقضى والدك وقتا كثيرا مع الاسرة ؟

- أ — كثيرا جدا من الوقت
- ب — بعض الوقت
- ج — ليس وقتا كثيرا
- د — لا يقتضى أى وقت

(٧١) ماهى المدة خلال الثلاث سنوات الماضية التى ظلت خلالها والدتك بدون عمل لانها لم تستطع أن تجد عملاء

- أ — لم يحدث إطلاقاً
- ب — أقل من شهر
- ج — من ١ — ٦ شهور
- د — من ٧ شهور الى سنة
- هـ — من سنة الى سنتين
- و — من سنتين أو أكثر

(٧٢) ماهى المدة خلال الثلاث سنوات الماضية التى ظل خلالها والدك بدون عمل لانه لم يستطع أن يجد عملاً مناسباً ؟

- أ — لم يحدث إطلاقاً
- ب — أقل من شهر
- ج — أقل من ٦ شهور
- د — من ٧ شهور الى سنة
- هـ — من سنة الى سنتين
- و — من سنتين أو أكثر

(٧٣) ل تلقى والدك اعانه حكومية ؟

- أ — لم يحدث إطلاقاً
- ب — ليس الان ولكن فى الماضى
- ج — نعم الان

(٧٤) هل ينتمى والداك الى اتحاد مهنى أو اتحاد عمالى ؟

- أ — لا ينتمى الى أى منهما
- ب — نعم ينتمى أبى
- ج — نعم تنتمى والدتى
- د — نعم ينتمى كلاهما

٥ - لا أعرف

الآن نريد أن نسالك سؤالاً واحداً عن عدة موضوعات فإذا كانت لك رغبة واحدة فماذا يمكن أن تكون ؟ المرجو كتابة ماتعقده أنه رغبتك الوحيدة في المربع ب من ورقة الإجابة ه مع ذكر أكثر تفصيلات ممكنة.

الجزء الثالث : العلاقات الانسانية

(٧٥) هل تعتقد أن شخصا من العنصر الذي تنتمي اليه يتقاضى أجرا يساوى نفس الاجر الذي يتقاضاه شخص من جماعات تنتمي الى عنصر آخر لقاء أداء نفس العمل ؟

- أ - يحتمل أن يتقاضى نفس الاجر
- ب - يحتمل أن يدفعوا نفس القيمة
- و - يحتمل أن يتقاضى أقل
- د - لا أعرف

(٧٦) اذا استأجرت أسرة من نفس العنصر الذي تنتمي اليه نفس نوعيه المنزل الذي أستاذرت أسرة من عنصر آخر ، هل تعتقد أنها مطالبة بدفع نفس القيمة الايجارية ؟

- أ - يحتمل أن يدفعوا أكثر
- ب - يحتمل أن يدفعوا نفس القيمة
- ح - يحتمل أن يدفعوا أقل
- د - لا أعرف

(٧٧) في المدينة التي تعيش فيها هل تعتقد أن هناك تفرقة عنصرية تجاه الزنوج عند التوظيف في الاعمال المختلفة ؟

- أ - بالتأكيد
- ب - يحتمل
- ج - لا يحتمل
- د - بالتأكيد لا
- هـ - لا أعرف

(٧٨) اذا كان الامر محل اختيارك فما هو الحي الذي تفضل السكن فيه ؟

- أ - حي متكامل (يعيش فيه الجميع)
- ب - حي يسكنه فقط المكسيكيون
- ج - حي يسكن فيه فقط الزنوج
- د - حي يسكنه فقط الشرقيون
- هـ - حي يسكنه فقط البيض
- و - لا أهتم بهذا أو ذاك
- ز - لا أستطيع أن أقرر

(٧٩) كم عدد اصدقائك من المكسيكيين ؟

- أ - جميعهم
- ب - معظمهم
- ج - حوالى نصفهم
- د - القليل فقط
- هـ - لا يوجد لى أصدقاء

(٨٠) كم عدد أصدقائك من الزوج ؟

- أ - جميعهم
- ب - معظمهم
- ج - حوالي نصفهم
- د - القليل فقط
- هـ - لا يوجد لى أصدقاء

والآن اقلب ورقة الاجابة وابدأ بالبيند رقم «٨» على اليسار
من ورقة الاجابة «٦»

(٨) كم عدد أصدقائك البيض ؟

- أ - جميعهم
- ب - معظمهم
- ج - حوالي نصفهم
- د - القليل فقط
- هـ - لا يوجد لى أصدقاء

(٩) هل حدث أن تناولت طعامك على مائدة واحدة مع مكسيكي ؟

(١٠) هل حدث أن تناولت طعامك مع زوجي على مائدة واحدة ؟

استخدم الاجابات التالية التي في المربع

أ - غالبا
ب - أحيانا
ج - أبدا

- (١١) هل حدث أن تناولت طعامك شخص أبيض على مائدة واحدة ؟
- (١٢) هل سبق أن راقصت احدى المكسيكيات
- (١٣) هل سبق أن راقصت احدى الزنوجيات ؟
- (١٤) هل سبق أن راقصت احدى البيض ؟
- (١٥) هل سبق أن ذهبت الى حفلة معظمها من المكسيكيين ؟
- (١٦) هل سبق أن ذهبت الى حفلة معظمها من الزنوج ؟
- (١٧) هل سبق أن ذهبت الى حفلة معظمها من البيض ؟
- (١٨) ماهو شعورك تجاه المكسيكيين ؟

استخدم هذه الاجابات

أ - أحبهم
ب - لاشعر تجاههم بأي شعور
خاص سواء الحب أو الكراهية
ج - أكرههم

- (١٩) ماهو شعورك تجاه الزنوج ؟
- (٢٠) ماهو شعورك تجاه البيض ؟
- (٢١) ماهو شعورك والديك تجاه المكسيكيين ؟
- (٢٢) ماهو شعورك والديك تجاه الزنوج ؟
- (٢٣) ماهو شعورك والديك تجاه البيض ؟

ماهو شعورك تجاه مؤسسات الزوج التالية :

استخدم الاجابات التالية

أ - لم اسمع عنها أبدا
ب - أوافق عليها بشدة
ج - أوافق عليها
د - لا أوافق عليها
هـ - لاأوافق عليها بشدة

(٢٤) الاتحاد المدني

(٢٥) الهيئة القومية لتقدم الملونيين

(٢٦) كونجرس المساواة العنصرية

(٢٧) لجنة التنسيق الطلابية اللاعنف

(٢٨) مؤتمر الريادة المسيحية الجنوبي •

(٢٩) هيئة الافراد أمريكية

(٣٠) المسلمين

(٣١) التقدم المحلى الزوجى لتحسين المجتمع

فيما يلي بعض السبل التى أقترحها بعض جماعات الزوج
للوصول الى أهدافهم •

ماهو شعورك تجاه كل منها ؟

(٣٢) حت الزوج على رد الضربات اذا هوجموا

(٣٣) أبعد جميع البيض عن منظمات الزوج

(٣٤) أن تكون قيادة منظمات الزوج في أيديهم ولكن مع السماح
بعضوية البيض بها *

أ - أوافق بشدة

ب - أوافق

ج - لا أستطيع أن أقرر

د - لا أوافق

هـ - لا أوافق بشدة

(٣٥) أن يتخذ الزوج موقفا موحدا تجاه المشاكل العنصرية *

(٣٦) تحسين المواقف والاحوال الموجودة في المجتمع الزوجي نفسه

(٣٧) مطالبة البيض تتقبل الزوج في مجتمعاتهم

عندما تستمع الى أى من الاسماء التالية هل يتطرق تفكيرك الى
شخص ممن ينادون بالحقوق المدنية ، أم الى شخص ترفيهي ، أم الى
كاتب ، أم الى مؤرخ *

أ - حقوق مدنية

ب - ترفيهي

ج - كاتب

د - مؤرخ

هـ - لا أعرف

(٣٨) مارتن لوثر كنج

(٣٩) رالف واليسون

(٤٠) ماركوس جارتى

(٤١) رأى شارلز

والان نتقل الى البند «٤٧» على الجانب الايمن أعلى ورقة

الاجابات رقم «٦»

(٤٢) كريسيوس أتوكس

(٤٣) لاتجستون هوكر

(٤٤) روى ويلكنز

(٤٥) جوزيف بلود

(٤٦) مدجار ايقرز

(٤٧) نات تيرز

(٤٨) ريتشارد رايت

أ — حقوق مدنية

ب — ترفيهى

ج — كاتب

د — مؤرخ

هـ — لا أعرف

(٤٩) هل حدث أن عولمت بطريقة سيئة بسبب عصفرك ؟

أ — غالبا

ب - أحيانا

ح - نادرا

د - اطلاقا

(٥٠) هل ترى أن لونك :

أ - أسود جدا

ب - أسود

ج - خمري

د - أبيض

هـ - أبيض جدا

(٥١) إذا كان بإمكانك أن تغير لون جلدك لماذا تفضل ؟

أ - أن تكون أفتح

ب - أن تكون أغمق

ج - نفس اللون

(٥٢) هل يعيش في منزلك أى من الأشخاص التالى ذكرهم ؟

أ - والدى الحقيقى

ب - زوج أمى

ح - أب بديل بالتبشئة

د - وصى

هـ - ليس أى شخص من هؤلاء

(٥٣) هل يعيش في منزلك أى من الأشخاص التالى ذكرهم ؟

أ - والدتك الحقيقية

- ب - زوجة أبيك
- ج - أم بديلة (بالتبني)
- د - وصية
- هـ - ليس أى شخص من هؤلاء

من هو أهم شخص فى حياتك ؟ فمن لا تريد أن تذكر اسم الشخص ولكن تكلم عن هذا الشخص قليلا فى المربع «أ» من ورقة الإجابة رقم «٦» اذكر لنا بعض الأشياء عنه ، هو يوجد رجل ام امرأة ؟ كبير أم صغير ؟ تربطك به علاقة قرابة ؟ أم لا ، وكيف يشبه أو تشبه ؟

(٥٤) هل تقضى بعض الوقت فى العناية بأخوانك وأخواتك ؟

- أ - ليس لى اخوان أو أخوات
- ب - لا لا أعتنى بهم
- ج - فى كل حين
- د - غالبا جدا
- هـ - يوميا

(٥٥) هل تسمع أو تعرف شيئا عن بيت الحى Neighborhood House فى شمال مدينة ريتشموند ؟

- أ - لا لم أسمع بها أبدا
- ب - سمعت عنه ولكن لم يحدث أن ذهبت اليه
- ج - زرت بيت الحى
- د - كنت أشارك فى برامج بيت الحى
- هـ - أشارك حاليا فى البرنامج الذى يضعه بيت الحى

منزل الحي

إذا كنت قد سمعت عن
أو ذهبت هناك فماذا سمعت أو ما هو رأيك فيه ؟

اكتب تطبيقك في المربع ب في الركن العلوى على اليمين من ورقة
الاجابة «٦»

الجزء الرابع : مواقف وآراء

هل تتفق أم لا تتفق مع العبارات التالية :

- (٥٦) معظم الاشخاص الذين أعرفهم لديهم مال أكثر مما لدى •
- (٥٧) ان المجتمع يجب أن يقضى بهؤلاء ممن لا يستطيعون العناية بأنفسهم •
- (٥٨) ان أفكارى تتغير باستمرار بالنسبة لما أريد أن أكون •
- (٥٩) عندما تفكر مباشرة في الموضوع فإنه في رأيك أن النجاح في الحياة يعتمد على الفرد •

أ - أوافق بشدة

ب - أوافق

ج - لا أستطيع أن أقرر

د - لا أوافق

هـ - لا أوافق بشدة

(٦٠) ان الحصول على تعليم جيد أصعب من الحصول على وظيفة جيدة •

(٦١) لاتعجبني الرياضة

(٦٢) أنا عموما راضى عن نفسى

(٦٣) فى بعض الاحيان أشعر بأنه مطلوب منى مجهود مضاعف لما يبذله له الآخرون لكى أتقدم •

(٦٤) فى بعض الاحيان أشعر أننى كنت أود أن أكون شخصا آخر •

(٦٥) اذا لم تراقب نفسك ١٠ الآخرين يمكن أن يستغلوك ؟

(٦٦) معظم الناس يحبوننى

(٦٧) ان الامور كلها مختلطة فى حياتى

(٦٨) ان الحياة اليسيرة حياة سعيدة

(٦٩) حتى عندما أتزوج فان ولاتى الرئيسى سيظل لوالدى ووالدتى

(٧٠) هناك حياة بعد الموت

(٧١) الشيطان موجود بالفعل

(٧٢) لا يبدو أننى أستطيع أن أتجنب المتاعب مهما حاولت جاهدا

(٧٣) أحيانا أشعر أننى عديم القيمة

(٧٤) ليس هناك معنى للتطلع للمستقبل حيث لايعرف أحد ماذا سيكون عليه المستقبل •

(٧٥) أتمنى أنه لو كان لوالدى عمل أفضل •

- (٧٦) والذي يريد أن أتجه الى أهداف أعقد أنها تليق القمة .
(٧٧) أن معظم المسؤولين في الحكومة ليسوا مهتمين حقيقة بمشاكل
أمر مثل أسرتي .

مقدمه :

- (٧٩) ان المغفلين يستحقون أن يستغلوا أو يستغفلوا •
(٨٥) دائما أبحث عن أشياء أفضل مما حصلت عليه •

نشكرك كثيرا على تعاونك

الملحق (هـ) بيانات مستمدة من سجلات اليوايس

ان البيانات التالية تم جمعها بالنسبة لجميع الاولاد الممثلين في
الهيئة الاصليه في شهر اكتوبر ١٩٦٥ في مدينة ريتشموند وسان باولو
في ولاية كاليفورنيا ~~من قبل~~ من مكتب المأمور بمقاطعة كونتر
اكوستا .

- ١ - السن عند ارتكاب المخالفة الاولى
- ٢ - تاريخ ارتكاب آخر مخالفة
- ٣ - العدد الاجمالى للمخالفات المرتكبة منذ ديسمبر ١٩٦٢ (ولا يشمل ذلك الشكاوى ولا الشك المكن أو المستجوب) *
- ٤ - العدد الاجمالى للمخالفات المرتكبة كلية
- ٥ - العدد الاجمالى لعمليات الضبط أو الاستدعاء للشوول أمام القضاء *

٦ - هل وضع الحدث تحت المراقبة الرسمية أو غير الرسمية أو تحت وصاية المحكمة .

٧ - هل يلتزم الحدث تجاه هيئة شباب كاليفورنيا .

٨ - هل بعض الاحياء اذ - ما به مطالب منه - وجه - ود مضاعف لها (وفقا لقانون العقوبات ٤٨٤ ، ٤٨٤ ، ٤٨٧ ، ٤٨٨)

٩ - العدد الاجمالي لجرائم السطو على المنازل (وفقا للقوانين العقوبات رقم ٤٥٩ ، ٤٩٠) .

١٠ - العدد الاجمالي لجرائم سرقة السيارات (وفقا لقانون العقوبات ١٠٨٥١

١ - العدد الاجمالي للمخالفات التي تتضمن العنف والقسوة (وفقا لقانون العقوبات رقم ١٤٨ ، ٢١١ ، ٢١٣ ، ٢٤٣ ، ٢٤٥)
(٤١٥ ، ٤١٧ ، ٥٢٠)

لوالدى ووالدى

المحتويات

→ مقدمة :

*

أبعاد المشكلة

الفصل الأول

الفصل الثاني النظرية الضابطة للجنوح

الفصل الثالث : العينة والبيانات

* الفصل الرابع : أبعاد الجنوح

الفصل الخامس : التوزيع الاجتماعي للجنوح

الفصل السادس : الارتباط بين الجنوح والاعتداءات

الفصل السابع : الارتباط بالمدارس

الفصل الثامن : الارتباط بالاصدقاء

الفصل التاسع : الالتزام بالخطوط التقليدية للجنوح

الفصل العاشر : الأنشطة الصعبة

الفصل الحادي عشر : المعتقدات

ر : نظرة الى الزراء

بعض المتغيرات في الجنوح

ب - ملحوظة عن أساليب الدراسة

ج - أدوات الدراسة

٢٣

٥٩

٧٥

١٠١

١٢٧

١٥٧

١٩٣

٢٦٧

٢٨٣

٣٢١

٣٤٣

٣٦٣

٣٦٧

مطبعة الانبعاث
الطبعة الأولى
كوم الدكة فملاش شركة مياه الانبعاث
٤٩١٦٥٩٧
مطبعة صبري

